รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี
ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีจำกัด
และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี 2551 - ปัจจุบัน

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 1/2551

วันอังคารที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 เวลา 15.30 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

กรรมการภาครัฐ

1.นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการภาครัฐ ปลัดจังหวัดราชบุรี
2. นายบุญประเสริฐ แสงเดช	(ปลัดอำเภอบางแพ) ผู้แทนนายเจน รัตนพิเชฎฐชัย กรรมการภาครัฐ นายอำเภอบางแพ
3.นายเนตร บัวโทน	กรรมการภาครัฐ นายอำเภอดำเนินสะดวก
4.นายวิชัย อุดมรัตนะศิลป์	กรรมการภาครัฐ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
5. นายวาทินทร์ ทองแก้ว	ผู้แทนกระทรวงพลังงาน เลขานุการ

ผู้แทนโรงไฟฟ้า

1. นายณัฐพร ศรีสิงห์ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้แทนภาคประชาชน

1.นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลท่าราบ อำเภอเมือง
2.นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลพิกุลทอง อำเภอเมือง
3.นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลบางป่า อำเภอเมือง
4.นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลสามเรือน อำเภอเมือง
5.นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลดอนทราย อำเภอโพธาราม
6.ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลบ้านสิงห์ อำเภอโพธาราม
7.นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลแพงพวย อำเภอดำเนินสะดวก
8.นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลบ้านไร่ อำเภอดำเนินสะดวก
9.นายประเทือง บัวแตง	กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลวัดแก้ว อำเภอบางแพ

10. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1. นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวชงโค ยิ้มประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน

เริ่มประชุมเวลา 15.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เลขานุการ (นายวาทินทร์ ทองแก้ว) - ขออนุญาตที่ประชุม"กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" " ครั้งที่ 1/2551 เสนอให้ นายพินิจ หาญพาณิชย์ กรรมการผู้แทนภาครัฐ เป็นประธานในที่ประชุมในวาระการประชุมวันนี้ เนื่องจากท่าน วงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ติดราชการอยู่ ณ หมู่ที่ 7 ตำบลเกาะพลับพลา จังหวัดราชบุรี

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

ประธาน นายพินิจ หาญพาณิชย์ - มอบหมายให้เลขานุการ แจ้งรายละเอียดตามหนังสือสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ที่ พน 0602/ว 112 ลงวันที่ 10 มกราคม 2551 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมงานเปิดตัว "กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า"

เลขานุการ (นายวาทินทร์ ทองแก้ว) - ชี้แจงดังนี้ ด้วยสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้จัดงานเปิดตัว "กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า" ขึ้น ในวันที่ 17 มกราคม 2551 ณ โรงแรม อมารี วอเตอร์เกท ประตูน้ำ โดยมีคณะกรรมการกองทุนฯ จำนวน 75 กองทุน ใน 39 จังหวัดทั่วประเทศ เข้าร่วมในงานเปิดตัวครั้งนี้ โดยได้จัดให้มีการบรรยายพิเศษในหัวข้อเรื่อง "ชุมชนโรงไฟฟ้า กับการพัฒนาที่ยั่งยืน" โดย รองปลัดกระทรวงพลังงาน (ดร.ณอคุณ สิทธิพงษ์) และ เรื่อง "แนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน" เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และรับทราบถึงแนวทางการบริหารกองทุนฯ ระเบียบและวิธีการปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้ จึงขอให้ท่านคณะกรรมการทุกท่านร่วมออกเดินทางโดยพร้อมกัน ณ บริเวณ หน้าที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี เวลา 6.00 น.

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองผลการประชุม กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันอังคารที่ 25 ธันวาคม 2550

มติที่ประชุม รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อการพิจารณา

3.1 การคัดเลือกประธาน รองประธาน และเหรัญญิก

เลขานุการ (นายวาทินทร์ ทองแก้ว) - แจ้งว่า จากแนวทางการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้ากำหนดไว้ว่า ข้อ 12 ให้ผู้แทนสำนักงานพลังงานภูมิภาคหรือผู้แทนกระทรวงพลังงานจัดประชุมกรรมการเพื่อคัดเลือกประธาน รองประธาน และเหรัญญิก ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการออกประกาศรายชื่อคณะกรรมการ และให้กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าดำเนินการเผยแพร่รายชื่อคณะกรรมการดังกล่าวต่อชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ต่อไป

ประธาน นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ได้กล่าวทบทวนให้คณะกรรมการทราบว่าการคัดเลือกคณะกรรมการ ตลอดจน การเลือกประธาน รองประธาน และเหรัญญิก นั้น เป็นไปตามแนวทางที่ สำนักนโยบายและแผนพลังงานกำหนดไว้ในระเบียบ ซึ่งโดยตำแหน่ง เลขานุการนั้น ได้ระบุไว้ในระเบียบเช่นกันว่า ต้องเป็นผู้แทนกระทรวงพลังงานหรือผู้แทนจากสำนักงานพลังงานภูมิภาค และหน้าที่ของประธานคือผู้ทำหน้าที่แทนกรรมการโดยมติของกรรมการ และรองประธานทำหน้าที่แทนประธานในกรณีที่ประธานติดภารกิจ ส่วนเหรัญญิก ทำหน้าที่เกี่ยวกับด้านการเงิน และการบัญชี จึงขอสรุปให้ทราบคราวๆ

เลขานุการ (นายวาทินทร์ ทองแก้ว) - **ขอให้คณะกรรมการเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง** ประธาน รองประธาน และ เหรัญญิก

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - **ขอเสนอให้** นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ เป็นประธาน กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรี เพาเวอร์ จำกัด"

มติที่ประชุม - **เห็นชอบ**

นายชวลิต เนียมรักษา	**- ขอเสนอให้** ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร เป็นรองประธาน กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"
มติที่ประชุม	**- เห็นชอบ**
นายประเทือง บัวแตง	**- ขอเสนอให้** นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ เป็นเหรัญญิก กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"
มติที่ประชุม	**- เห็นชอบ**
ประธาน	- เมื่อเราได้ ประธาน รองประธาน และเหรัญญิก สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป คือ แจ้งรายชื่อไปยังสำนักงานและแผนพลังงาน เพื่อที่ จะโอนค่า Ft มายังกองทุน เพื่อดำเนินการบริหารจัดการ ส่วนการดำเนินการยกร่างระเบียบต่างๆ นั้น ต้องนำมาพิจารณาให้ครอบคลุมทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบที่ทาง สนพ.กำหนดให้ ส่วนในเรื่องการบริหารกองทุนนั้น เรามิได้เป็นหน่วยงานอิสระ ซึ่งจะต้องได้รับการตรวจสอบภายใน และตรวจสอบภายนอก กำหนดไว้ชัดเจนในระเบียบ ดังนั้นจึงเสมือนว่าคณะกรรมการทุกท่านต้องรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งในขณะนี้ระเบียบและแนวทางการบริหารต่างๆ สนพ.จะแจกให้แก่กองทุนฯทั่วประเทศในวันที่ 17 ธันวาคม 2550 นี้ เมื่อได้รับแล้วขอให้คณะกรรมการทุกท่านช่วยกันศึกษาในเบื้องต้น เพื่อจะได้นำมาพิจารณาข้อดีและข้อเสียในแต่ละข้อ เพื่อลดเวลาในการประชุม
เลขานุการ	- แจ้งว่า เมื่อคราวประชุมของ กองทุนฯ ไตรเอนเนอจี้ฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อดำเนินการยกร่างระเบียบเกี่ยวกับการประชุม ในที่ประชุมก็ได้มีมติเห็นชอบ โดยให้รอระเบียบของทาง สนพ.ที่จะแจกให้เพื่อนำมาประกอบยกร่างระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมในกองทุนฯ ด้วย จึงอยากเสนอให้เป็นแนวทางเดียวกัน จึงขอความเห็นชอบในที่ประชุม
ประธาน	- ชี้แจง ร่างระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการประชุม พ.ศ. 2551 ของกองทุนฯ ไตรเอนเนอจี้ ให้คณะกรรมการทุกท่านฯ ตามเอกสาร
เลขานุการ	- ขอเรียนให้ทราบว่า ในเบื้องต้นอยากให้ทราบเพียงว่า กองทุนฯ ไตรเอนเนอจี้ฯ ได้มีการยกร่างระเบียบว่าด้วยการประชุมนี้ขึ้นมา ถ้ากองทุนโรงไฟฟ้าราชบุรี อ่านศึกษาดูแล้วจะนำมาเป็นร่างฯ ของกองทุนด้วยก็ได้ หรือจะยกร่างระเบียบใหม่ขึ้นมาก็ได้

ประธาน - เมื่ออ่านร่างฯ เบื้องต้น เห็นว่ามีบ้างข้อสมควรแก้ไขให้รัดกุม และขออ้างถึงระเบียบสำนักงานนายกฯ ว่าด้วยการประชุมมีอยู่แล้ว จึงให้ยกร่างจากตัวนั้น เพราะสื่อความหมายของราชการอย่างชัดเจน จึงเสนอให้เลขานุการ ทำการยกร่างขึ้นมา เพื่อนำมาพิจารณาฯในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะออกมติต่อไป

เลขานุการ - เสนอให้สมควรมีผู้ช่วยในการประสานงาน มาช่วยงานเพิ่ม

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ขอเสนอ นายเขมชาติ สถิตตันติเวช ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์งานการบริหารและเป็นผู้มีองค์ความรู้ในการช่วยกองทุน ให้เกิดความมั่นคงและเติบโต และทางผู้บริหารโรงไฟฟ้าเองก็เห็นชอบ ถึงแม้จะมิได้เป็นกรรมการก็ขออาสาเข้ามาช่วยในการพัฒนากองทุนให้ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

ปิดประชุม 17.00 น.

.....ผู้จดบันทึกการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

เจ้าหน้าที่ธุรการ

สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

.....ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 2/2551

วันจันทร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พานิชย์	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
4.	นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
5.	นายวิชัย อุดมรัตนะศิลป์	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
8.	นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
9.	นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
11.	นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
12.	นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
13.	นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
14.	นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นางกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1. นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวชงโค ยิ้มประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน
3. นางสาวบาหยัน บุตรบรรจง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน

ผู้ไม่มาเข้าร่วมการประชุม

1. นายพินิจ หาญพาณิชย์ กรรมการ
2. นายชวลิต เนียมรักษา กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน - มอบหมายให้เลขานุการ ชี้แจง

เลขานุการ - ตามที่คณะกรรมการทุกๆ ท่าน ได้ไปประชุม ณ วันที่ 17 มกราคม 2551 ณ โรงแรม อมารี วอเตอร์เกท ประตูน้ำ และได้รับทราบแนวทาง และร่างระเบียบต่างๆ แล้วนั้น คณะกรรมการทุกท่านจึงได้กลับไปศึกษา และนำมาซึ่งการประชุมเพื่อรับร่างในวันนี้

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองผลการประชุม กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ครั้งที่ 1/2551

มติที่ประชุม รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อการพิจารณา

3.1 การยกร่างระเบียบกองทุน

ประธาน - แจ้งว่า ร่างระเบียบกองทุน โดยใช้ชื่อ ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด) นั้น ให้ทุกท่านช่วยพิจารณาว่าสมควรใช้ชื่อนี้หรือไม่

ว่าที่ ร.ท .ประสงค์ เพ็ญประภากร - แจ้งว่า สมควรใช้เพราะเนื่องจากให้ประชาชน ทราบถึงแหล่งที่มาของเงินกองทุน

มติที่ประชุม - เห็นชอบให้ใช้ ชื่อ ***กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด***

มติที่ประชุม **- เห็นชอบให้ แก้ไขร่าง ตามหัวข้อ และ หมวด ดังนี้**

จากฉบับร่าง สืบเนื่องจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาเงินทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2550 เห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว และอาศัยความตามประกาศจังหวัดราชบุรี เรื่อง การตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ลงวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2551 ได้แต่งตั้ง "คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้~~ราชบุรี (บริษัท~~ ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~" นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของ "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี (บริษัท~~ ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~" เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จึงเห็นควรให้มีการวางระเบียบในการบริหารกองทุนไว้ดังนี้

แก้ไขเป็น สืบเนื่องจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาเงินทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2550 เห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว และอาศัยความตาม **ประกาศจังหวัดราชบุรี เรื่อง การตั้ง**

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ลงวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2551 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของ กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จึงเห็นควรให้มีการวางระเบียบในการบริหารกองทุนไว้ดังนี้

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข หมวดที่ 1 บททั่วไป ดังนี้**

จากฉบับร่างเดิม ข้อ 1 ระเบียบที่นี้เรียกว่า "ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี~~ (บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ~~วันถัดจากวันที่ผู้ว่าราชการจังหวัด_____ได้ลงนามในระเบียบนี้แล้ว~~

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง "กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ~~ราชบุรี (~~บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)"

"โรงไฟฟ้า" หมายถึง โรงไฟฟ้าของ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

"คณะกรรมการ" หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี (~~ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)~~–~~ ที่ได้รับการแต่งตั้งและ/

หรือสรรหาตามระเบียบนี้ และแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดเรียบร้อยแล้ว

"คณะกรรมการติดตามและประเมินผล" หมายถึง คณะกรรมการที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ แต่งตั้งเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน "พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า" หมายถึง พื้นที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดและคณะกรรมการประกาศ ให้เป็นพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตามที่คณะกรรมการ เสนอ

"กรรมการผู้แทนภาคประชาชน" หมายถึง กรรมการ ที่มาจากภาคประชาชนโดยการสรรหาตามระเบียบนี้ ซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ พนักงานองค์กรของรัฐซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการ ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง

"กรรมการผู้แทนภาครัฐ" หมายถึง กรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากข้าราชการของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ ต้องมีผู้แทนจากสำนักงานพลังงานภูมิภาค หรือผู้แทนจากกระทรวงพลังงาน เป็นคณะกรรมการในส่วนนี้ อย่างน้อย 1 ท่าน

"กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า" หมายถึง กรรมการที่เป็นผู้แทนจากโรงไฟฟ้าราชบุรี บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ/หรือ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

"กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ" หมายถึง กรรมการที่มาจากการสรรหาร่วมกันของกรรมการผู้แทนภาคประชาชน กรรมการผู้แทนภาครัฐ และกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า

"จังหวัด" หมายถึง จังหวัดราชบุรี

"ผู้ว่าราชการจังหวัด" หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

"นายอำเภอ" หมายถึง นายอำเภอ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอซึ่งพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตั้งอยู่

"แนวทางการจัดตั้งกองทุน" หมายถึง แนวทางการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2550

แก้ไขเป็น ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีได้ลงนามในระเบียบนี้แล้ว

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง " กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด** "

"โรงไฟฟ้า" หมายถึง โรงไฟฟ้าของ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

"คณะกรรมการ" หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ที่ได้รับการแต่งตั้งและ/หรือสรรหาตามระเบียบนี้ และแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัดเรียบร้อยแล้ว

"คณะกรรมการติดตามและประเมินผล" หมายถึง คณะกรรมการที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ แต่งตั้งเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน

"พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า" หมายถึง พื้นที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศ ให้เป็นพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตามที่คณะกรรมการ เสนอ

"กรรมการผู้แทนภาคประชาชน" หมายถึง กรรมการ ที่มาจากภาคประชาชนโดยการสรรหาตามระเบียบนี้ ซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ พนักงานองค์กรของรัฐซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการ ที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง

"กรรมการผู้แทนภาครัฐ" หมายถึง กรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากข้าราชการของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิก

สภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ ต้องมีผู้แทนจากสำนักงานพลังงานภูมิภาค หรือผู้แทนจากกระทรวงพลังงาน เป็นคณะกรรมการในส่วนนี้ อย่างน้อย 1 คน

"กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า" หมายถึง กรรมการที่เป็นผู้แทนจากโรงไฟฟ้า **ของ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ/หรือ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด**

"กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ" หมายถึง กรรมการที่มาจากการสรรหาร่วมกันของกรรมการผู้แทนภาคประชาชน กรรมการผู้แทนภาครัฐ และกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า

"จังหวัด" หมายถึง **จังหวัดราชบุรี**

"ผู้ว่าราชการจังหวัด" หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

"นายอำเภอ" หมายถึง นายอำเภอ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอซึ่งพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตั้งอยู่

"แนวทางการจัดตั้งกองทุน" หมายถึง แนวทางการจัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2550

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข หมวดที่ 2 บททั่วไป ดังนี้**

- **จากฉบับเดิม หมวดที่ 2 วัตถุประสงค์ของกองทุน ข้อ 4 (2) ให้เงินสนับสนุนการพัฒนาพลังงานหมุนเวียน**
- **แก้ไขเป็น (2) ให้เงินสนับสนุนการพัฒนาพลังงานหมุนเวียนและพลังงานทดแทน**

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข หมวดที่ 3 ทรัพย์สินและการได้มาซึ่งทรัพย์สิน ให้แก้ไข วรรคสุดท้ายจากเดิม** ห้ามไม่ให้ใช้เงินกองทุนในการดำเนินงานหรือเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนหรือมีแผนการดำเนินงานอยู่แล้วของหน่วยงานราชการ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

แก้ไขเป็น ห้ามใช้เงินกองทุนในการดำเนินงานหรือเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนหรือมีการดำเนินงานอยู่แล้วของหน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข หมวดที่ 4 คณะกรรมการกองทุน**
ฉบับร่างเดิม ดังนี้

ข้อ 7 กองทุนบริหารงานโดย **"คณะกรรมการ"** ~~บริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (ชื่อกองทุน)~~ ซึ่งประกอบด้วย

(1) กรรมการผู้แทนภาคประชาชนจำนวนหนึ่ง ซึ่งได้มาตามข้อ 10

(2) กรรมการผู้แทนภาครัฐจำนวนหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ว่าราชการจังหวัด

(3) กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าจำนวนหนึ่ง

(4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง

จำนวนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยที่กรรมการผู้แทนภาคประชาชนจะต้องมีจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ในจำนวนกรรมการผู้แทนภาครัฐต้องมีผู้แทนสำนักงานพลังงานจังหวัดหรือสำนักงานพลังงานภูมิภาคหรือผู้แทนกระทรวงพลังงานจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งท่าน

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อคัดเลือกประธานกรรมการ 1 ตำแหน่ง รองประธาน ~~1 หรือ 2 ตำแหน่ง (ตามความเหมาะสมของจำนวนคณะกรรมการ)~~ เหรัญญิกและ/หรือผู้ช่วยเหรัญญิก ตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด

ให้กรรมการซึ่งมาจากสำนักงานพลังงานจังหวัดหรือผู้แทนสำนักงานพลังงานภูมิภาคหรือผู้แทนกระทรวงพลังงานทำหน้าที่เลขานุการอีกหนึ่งตำแหน่ง และให้กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนโรงไฟฟ้าทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการอีกหนึ่งตำแหน่ง

ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและตำแหน่งข้างต้น

ข้อ 9 กรรมการต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(1) มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปี บริบูรณ์

(2) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ

(3) ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่จะได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(4) ไม่เป็นผู้มีชื่อเสื่อมเสียในทางศีลธรรมหรือสังคม

(5) กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าก่อนวันประกาศรับสมัครไม่ต่ำกว่า 2 ปี

/ข้อ 10...

ข้อ 10 กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือการเลือกตั้ง หรือการเสนอชื่อ หรือวิธีการอื่นใดจากประชาคมหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือคณะบุคคลที่เป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตามที่คณะกรรมการกำหนดมาร่วมประชุมกันเพื่อคัดเลือกตัวแทนให้เป็นกรรมการผู้แทนภาคประชาชน

ให้นายอำเภอดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 11 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการผู้แทนภาครัฐจากข้าราชการของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งก่อนหมดวาระของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน 30 วัน

ข้อ 12 ให้โรงไฟฟ้าเสนอชื่อกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า ~~จำนวน _____ ท่าน~~ เสนอต่อคณะกรรมการชุดปัจจุบัน เพื่อเสนอขอ

แต่งตั้งแทนกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าที่จะครบ~~หมด~~วาระ ก่อนครบ ~~หมด~~วาระ 30 วัน

ข้อ 13 ให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้ง และอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีก แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ทั้งนี้ ยกเว้นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการสรรหา หรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหา หรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น

ในกรณีที่กรรมการ พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหา หรือแต่งตั้ง กรรมการประเภทเดียวกันแทนภายใน สี่สิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการนั้นว่างลงและให้ ผู้ได้รับการสรรหา หรือได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีวาระของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการสรรหา หรือแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้ และในการนี้ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่

ข้อ 14 นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(1) ตาย

(2) ลาออก

(3) ขาดคุณสมบัติ ตามข้อ 9

(4) คณะกรรมการมีมติสองในสาม ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียบกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(5) กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ย้ายภูมิลำเนาออกจากพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเกินกว่า หกสิบวัน

ข้อ 15 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายเงินกองทุน และผู้ได้รับผล ประโยชน์จากกองทุน

(2) กำหนดนโยบายการบริหารกองทุน และกำกับดูแลการดำเนินกิจการของกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(3) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและ การจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของกองทุน รวมทั้งการบัญชี และการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญ

(4) วางระเบียบเกี่ยวกับวิธีการประชุมและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

(5) พิจารณาสำรวจความต้องการของชุมชนและจัดให้มีการทำแผนการพัฒนาชุมชน

(6) อนุมัติแผนการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และงบประมาณเพื่อการดังกล่าว

(7) แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบบัญชี

(8) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานคณะกรรมการติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และเผยแพร่ต่อชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

(9) สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้ากับโรงไฟฟ้าและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(10) พิจารณาขยายพื้นที่ชั้นนอกตามความเหมาะสม และเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อออกประกาศให้ประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าทราบ

(11) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ รวมถึงการว่าจ้างบุคลากร

(12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ระเบียบคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าราชบุรี (บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี

จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)–นี้ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ 16 การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด วิธีการประชุมและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 17 คณะกรรมการมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลือกิจการใดๆ ที่คณะกรรมการกำหนด คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วยคณะอนุกรรมการชั่วคราว และ/หรือคณะอนุกรรมการประจำ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประจำมีวาระดำรงตำแหน่งตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 18 คณะอนุกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(2) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 19 การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ หากมิได้มีข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนนเสียงชี้ขาดตามข้อ 16 มาบังคับใช้โดยอนุโลม

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข ดังนี้**

ข้อ 7 กองทุนบริหารงานโดย “คณะกรรมการ” ซึ่งประกอบด้วย

(5) กรรมการผู้แทนภาคประชาชนจำนวนหนึ่ง ซึ่งได้มาตามข้อ 10

(6) กรรมการผู้แทนภาครัฐจำนวนหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

(7) กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าจำนวนหนึ่ง

(8) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง

จำนวนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยที่กรรมการผู้แทนภาคประชาชนจะต้องมีจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ในจำนวนกรรมการผู้แทนภาครัฐต้องมีผู้แทนสำนักงานพลังงานจังหวัดหรือสำนักงานพลังงานภูมิภาคหรือผู้แทนกระทรวงพลังงานจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อคัดเลือกประธานกรรมการ 1 ตำแหน่ง รองประธาน เหรัญญิกและ**ผู้ช่วยเหรัญญิกตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด**

ให้กรรมการซึ่งมาจากสำนักงานพลังงานจังหวัดหรือผู้แทนสำนักงานพลังงานภูมิภาคหรือผู้แทนกระทรวงพลังงานทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ และให้กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนโรงไฟฟ้าทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการอีกหนึ่งตำแหน่ง

ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและตำแหน่งข้างต้น

ข้อ 9 กรรมการต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(1) มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปี บริบูรณ์

(2) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ

(3) ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่จะได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(4) ไม่เป็นผู้มีชื่อเสื่อมเสียในทางศีลธรรมหรือสังคม

(5) กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า **ก่อนวันประกาศรับสมัคร** ไม่น้อยกว่า 2 ปี

ข้อ 10 กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือการเลือกหรือการเสนอชื่อ หรือวิธีการอื่นใดจากประชาคมหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือคณะบุคคลที่เป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า **มาร่วมประชุมกันเพื่อคัดเลือกตัวแทนให้เป็นกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามที่คณะกรรมการกำหนด**

ให้นายอำเภอดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 11 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการผู้แทนภาครัฐจากข้าราชการของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งก่อนหมดวาระของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน 30 วัน

ข้อ 12 ให้โรงไฟฟ้าเสนอชื่อกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า เสนอต่อคณะกรรมการชุดปัจจุบัน เพื่อเสนอขอแต่งตั้งแทนกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าที่จะครบวาระ ก่อนครบวาระ 30 วัน

ข้อ 13 ให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้ง และอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีก แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ทั้งนี้ ยกเว้นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการสรรหา หรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหา หรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น

ในกรณีที่กรรมการ พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหา หรือแต่งตั้ง กรรมการประเภทเดียวกันแทนภายใน สี่สิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการนั้นว่างลงและให้ ผู้ได้รับการสรรหา หรือได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีวาระของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการสรรหา หรือแต่งตั้งกรรมการ

แทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้ และในการนี้ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่

ข้อ 14 นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(1) ตาย

(2) ลาออก

(3) ขาดคุณสมบัติ ตามข้อ 9

(4) คณะกรรมการมีมติสองในสาม ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียบกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(5) กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ย้ายภูมิลำเนาออกจากพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเกินกว่า หกสิบวัน

(6) กรรมการผู้แทนภาครัฐ เมื่อเกษียร หรือ มีคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในสถานที่อื่น

ข้อ 15 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายเงินกองทุน และผู้ได้รับผล ประโยชน์จากกองทุน

(2) กำหนดนโยบายการบริหารกองทุน และกำกับดูแลการดำเนินกิจการของกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(3) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและ การจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของกองทุน รวมทั้งการบัญชี และการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญ

(4) วางระเบียบเกี่ยวกับวิธีการประชุมและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

(5) พิจารณาสำรวจความต้องการของชุมชนและจัดให้มีการทำแผนการพัฒนาชุมชน

(6) อนุมัติแผนการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และงบประมาณเพื่อการดังกล่าว

(7) แต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบบัญชี

(8) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานคณะกรรมการติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และเผยแพร่ต่อชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

(9) สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้ากับโรงไฟฟ้าและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

(10) พิจารณาขยายพื้นที่ชั้นนอกตามความเหมาะสม และเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อออกประกาศให้ประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าทราบ

(11) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ รวมถึงการว่าจ้างบุคลากร

(12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ระเบียบคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด นี้ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ 16 การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด วิธีการประชุมและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 17 คณะกรรมการมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลือกิจการใดๆ ที่คณะกรรมการกำหนด คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วยคณะอนุกรรมการชั่วคราว และ/หรือคณะอนุกรรมการประจำ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประจำมีวาระดำรงตำแหน่งตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 18 คณะอนุกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(2) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 19 การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ หากมิได้มีข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนนเสียงชี้ขาดตามข้อ 16 มาบังคับใช้โดยอนุโลม

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

มติที่ประชุม **มีมติให้แก้ไข หมวดที่ 5 วิธีการรับเงินช่วยเหลือ และหมวดที่ 6 เรื่องการเงินและเบิกจ่าย ฉบับร่างเดิม ดังนี้**

ข้อ 20 ผู้มีสิทธิขอใช้เงินกองทุน ต้องเป็นบุคคล หรือคณะบุคคล หรือนิติบุคคล หรือส่วนราชการ ในเขตจังหวัด โดยต้องเสนอแผนงาน/โครงการ ต่อคณะอนุกรรมการ~~คลั่นกรองประจำตำบล~~ ตามที่คณะกรรมการแต่งตั้ง หรือในกรณีจำเป็นอาจเสนอต่อคณะกรรมการโดยตรงก็ได้

การเสนอแผนงาน/โครงการ ดังกล่าวตามวรรคแรก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 21 เมื่อคณะอนุกรรมการ~~คลั่นกรองประจำตำบล~~พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการ/แผนงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ให้เสนอแผนงาน/โครงการและความเห็นต่อคณะกรรมการ

ข้อ 22 เมื่อคณะกรรมการพิจาณาอนุมัติแผนงาน/โครงการแล้ว ให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอใช้เงินกองทุนและผู้เกี่ยวข้องทราบ และตั้งบุคคลหรือคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้ต่อไป

/ในการซื้อ...

ในการซื้อหรือว่าจ้างตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้บุคคลหรือคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง

ข้อ 23 เมื่อบุคคลหรือคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้รีบจัดส่งหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างต่อไป

หมวดที่ 6

การเงินและเบิกจ่าย

ข้อ 24 ให้คณะกรรมการ เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์และ/หรือกระแสรายวันกับสถาบันการเงินที่เป็นของรัฐหรือธนาคารพาณิชย์ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ในนาม “คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าราชบุรี (บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)”

ข้อ 25 ให้คณะกรรมการแต่งตั้งตัวแทนคณะกรรมการ จำนวนหนึ่งให้เป็นผู้ลงชื่อร่วมกับกรรมการและเหรัญญิก ในการลงชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินจากบัญชี ในข้อ 24

ข้อ 26 ประธานกรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการมีหน้าที่ดูแลการเบิกจ่ายเงินตามจำนวนที่คณะกรรมการอนุมัติ โดยวิธีการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 27 ให้มีเหรัญญิกหรือผู้ที่คณะกรรมการมอบหมายเป็นผู้เก็บรักษาเงินของกองทุน

แก้ไขดังนี้

ข้อ 20 ผู้มีสิทธิขอใช้เงินกองทุน ต้องเป็นบุคคล หรือคณะบุคคล หรือนิติบุคคล หรือส่วนราชการ ในเขตจังหวัด โดยต้อง

เสนอแผนงาน/โครงการ ต่อคณะอนุกรรมการตามที่คณะกรรมการแต่งตั้ง หรือในกรณีจำเป็นอาจเสนอต่อคณะกรรมการโดยตรงก็ได้ การเสนอแผนงาน/โครงการ ดังกล่าวตามวรรคแรก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 21 เมื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการ/แผนงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ให้เสนอแผนงาน/โครงการและความเห็นต่อคณะกรรมการ

ข้อ 22 เมื่อคณะกรรมการพิจาณาอนุมัติแผนงาน/โครงการแล้ว ให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอใช้เงินกองทุนและผู้เกี่ยวข้องทราบ และตั้งบุคคลหรือคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้ต่อไป

/ในการซื้อ...

ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้บุคคลหรือคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง

ข้อ 23 เมื่อบุคคลหรือคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้เร่งจัดส่งหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างต่อไป

หมวดที่ 6
การเงินและเบิกจ่าย

ข้อ 24 ให้คณะกรรมการ เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์และ/หรือกระแสรายวันกับสถาบันการเงินที่เป็นของรัฐหรือธนาคารพาณิชย์ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ในนาม “คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ข้อ 25 ให้คณะกรรมการแต่งตั้งตัวแทนคณะกรรมการจำนวนหนึ่ง ให้เป็นผู้ลงชื่อร่วมกับกรรมการ ในการลงชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินจากบัญชี ในข้อ 24

ข้อ 26 ประธานกรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการมีหน้าที่ดูแลการเบิกจ่ายเงินตามจำนวนที่คณะกรรมการอนุมัติ โดยวิธีการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 27 ให้มีเหรัญญิกหรือผู้ที่คณะกรรมการมอบหมายเป็นผู้เก็บรักษาเงินของกองทุน

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ และในส่วนของ หมวดที่ 7 การตรวจสอบผลการดำเนินการ และหมวดที่ 8 เบ็ดเตล็ด ไม่มีข้อความแก้ไข และในส่วนของ ลงนาม ให้ตัดดังนี้**

(นายวงค์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี
ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชน
ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าราชบุรี (บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด)

- แก้ไขเป็น

(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

หัวข้อ 3.2 การยกร่างระเบียบคณะกรรมการฯ
ว่าด้วยการประชุมฯ

มติที่ประชุม **ให้ชอบให้แก้ไขดังนี้**

ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี~~ ~~(~~บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~
ว่าด้วย การประชุม

ข้อ 1 ระเบียบที่เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี (~~ **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~"** ว่าด้วยการประชุม

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี (~~ **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~"**

"คณะกรรมการ" หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า~~ราชบุรี~~ **(บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด~~)~~"**

ข้อ 4 ประธานกรรมการ หรือกรรมการไม่น้อยกว่า _____ ท่าน มีอำนาจในการเรียกประชุม (โดยจะต้องแจ้งล่วงหน้าให้กรรมการทราบไม่ต่ำกว่า_____วัน)

แก้ไขดังนี้

ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี
บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด
ว่าด้วย การประชุม

ข้อ 1 ระเบียบที่เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด** ว่าด้วยการประชุม

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้ลงนามในระเบียบนี้แล้ว

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด**

"คณะกรรมการ" หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี **บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด**

ข้อ 4 ประธานกรรมการ หรือกรรมการไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามท่าน มีอำนาจในการเรียกประชุม (โดยจะต้องแจ้งล่วงหน้าให้กรรมการทราบไม่น้อยกว่าหนึ่งวัน)

ส่วนในหัวข้ออื่นๆให้คงเดิม

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

หัวข้อ 3.3 การยกร่างระเบียบคณะกรรมการฯ ว่าด้วยการเงินและการบริหารทรัพย์สินฯ

เลขานุการ (นายวาทินทร์ ทองแก้ว) **- แจ้งว่า ได้ทำการคัดลอกจากร่างที่ทาง สนพ. โดยไม่ได้มีการแก้ไขแต่อย่างใด จึงเห็นสมควรเสนอให้แก้ไขเพียงชื่อกองทุน**

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

หัวข้อ 3.4 บัญชีอัตราค่าตอบแทน
เบี้ยประชุม ค่าจ้าง

เลขานุการ	**- แจ้งว่า ได้นำร่างตัวอย่างของกองทุน บริษัท ไตรเอนเนอจี้ มาเพื่อประกอบการพิจารณาในครั้งนี้ด้วย**
ประธาน	**- กล่าวว่า เห็นควรศึกษาข้อระเบียบนี้ใหม่ โดยให้อิงข้อระเบียบของกองทุนอื่น**
มติที่ประชุม	**- เห็นชอบ**

หัวข้อ 3.5 การจดทะเบียนคณะบุคคล
หัวข้อ 3.6 การจดทะเบียนผู้เสียภาษี
หัวข้อ 3.7 เปิดบัญชีธนาคาร

มติที่ประชุม	**มีมติให้ศึกษาข้อระเบียบ วิธีการ และข้อมูลของธนาคารเพื่อนำมาประชุมในครั้งต่อไป**

ปิดการประชุม เวลา 17.00 น.

.....ผู้จดบันทึก
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)
เจ้าหน้าที่ธุรการ

.....ผู้ตรวจสอบ
(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)
เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 3/2551

วันจันทร์ที่ 3 มีนาคม 2551 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4. นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
5. นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
6. นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
7. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8. นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
9. นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
10. นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
11. นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
12. นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
13. นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
14. นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
15. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
16. นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
17. นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18. นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
19. นางกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1. นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวขนิษฐา เทียนขาว	เจ้าหน้าที่ประสานงาน	ประสานงาน

/ เริ่มประชุม....

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เลขานุการ - จังหวัดราชบุรีแต่งตั้งคณะกรรมการผู้แทนภาครัฐให้นายวรการ ยกยิ่ง เป็นกรรมการแทนในตำแหน่งที่ว่างลงตามคำสั่งและประกาศจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 ตามเอกสารที่ท่านได้รับแล้ว

ประธาน - ในการประกาศการแต่งตั้งคณะกรรมการภาครัฐหรือภาคประชาชนในระเบียบ/แนวทางให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง/ออกประกาศ

มติที่ประชุม **- รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองผลการประชุม กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2/2551

ประธาน - ให้คณะกรรมการทุนท่านตรวจดูหากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม **- รับรองผลการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 ลงนามในระเบียบกองทุน

เลขานุการ - ตามบันทึกการประชุมครั้งที่ผ่านมา ได้นำเนื้อหาสาระตามที่คณะกรรมการทุกท่านได้เสนอความคิดเห็นและให้แก้ไขการประชุมครั้งที่ 2/2551 มาเรียบเรียงและปรับแก้ เป็น "ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

/ ประธาน....

ประธาน - ถ้าแก้ไขตามที่ได้พิจารณาแล้ว ที่ประชุมผ่าน และฝากเลขาไปดูตรวจการพิมพ์

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - แก้ไขตามข้อ 6 กรรมการผู้แทนภาครัฐเมื่อเกษียน ใช้ ณ

มติที่ประชุม - **เห็นชอบ**

เลขานุการ - การประชุมครั้งที่ 2/2551 ได้มีการประชุมเรื่องระเบียบว่าด้วยการประชุม และระเบียบว่าด้วยการเงินและการบริหารทรัพย์สินแล้ว เนื้อหาสาระโดยหลักเป็นไปตามที่คณะกรรมการทุกท่านได้เสนอแนะ

นายเขมชาติ สถิตตันติเวช - ควรมีการเขียนคำนำก่อนเริ่มระเบียบ เช่นข้อความที่มาหรืออ้างถึงกำหนดให้กรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามข้อ 15 (4) ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ในส่วนว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินใน (3) หัวข้อที่กล่าวอ้าง นำเสนอท่านประธาน

มติที่ประชุม - มอบเลขานุการดำเนินการแล้ว นำเสนอประธานลงนาม

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ควรมีคณะทำงาน เพื่อยกร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ยังไม่ครบถ้วน

นายวรการ ยกยิ่ง - ให้คณะทำงานยกร่าง ให้ครอบคลุมตามข้อระเบียบจะได้มีลำดับเป็นขั้นตอน

ประธาน - ให้มี คณะทำงาน เพื่อดำเนินการยกร่างระเบียบ ดังนี้

- นายพินิจ หาญพาณิชย์ กรรมการ
- นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ กรรมการและเหรัญญิก
- นายวาทินทร์ ทองแก้ว กรรมการและเลขานุการ
- นายเขมชาติ สถิตตันติเวช ผู้ช่วยเลขานุการ
- นายประเทือง บัวแตง กรรมการ

มติที่ประชุม.....

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.2 คัดเลือกธนาคาร เพื่อเปิดบัญชี

เลขานุการ - ขอให้เหรัญญิก นำเสนอรายละเอียด

เหรัญญิก - ชี้แจง ดังนี้

- ธนาคารทหารไทย ประเภทเงินฝากประจำ 3 บาท มากที่สุด
- ธนาคารเพื่อเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ประเภทเงินฝากประจำ 2.5 บาท
- ธนาคารไทยพาณิชย์ ประเภทเงินฝากประจำ 2-3 บาท
- ธนาคารกรุงเทพ ประเภทเงินฝากประจำ 2.75 บาท

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เสนอธนาคารทหารไทย

- ใช้ชื่อบัญชีกองทุน ใช้ชื่อตามระเบียบกองทุนนี้

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเปิดบัญชีกองทุนฯ

เลขานุการ **- กองทุนไตรเอนเนอจี้ มี 3 คน 1. ประธาน 2.รองประธาน และ 3. เหรัญญิก**

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร **- ขอเปลี่ยนเป็น นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ แทน**

ประธาน - เสนอให้ผู้มีอำนาจลงนามในการเปิดบัญชีกองทุนและเบิกจ่าย ดังนี้

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ประธานกรรมการ
2. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ กรรมการ
3. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ กรรมการและเหรัญญิก

โดยผู้มีชื่อ ลำดับที่ 1 ลงนามร่วมกัน กับลำดับที่ 2 หรือ 3 หรือ ทั้ง 3 คน

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

/ 3.4 แต่งตั้ง....

3.4 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจดทะเบียนคณะบุคคล

3.5 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจดทะเบียนผู้เสียภาษี

เลขานุการ - ขออนุญาตนำเรียนเบื้องต้น ผมได้นำประสานกับกระทรวงพลังงานเพื่อจะไม่ให้มีผลกระทบกับคณะกรรมการกองทุน ได้ประสานท่านอำเภอเมือง สรรพกรอำเภอเมือง เพื่อจดทะเบียนคณะบุคคล

ประธาน 1. ทำหนังสือหารือกระทรวงพลังงานว่าแนวทางความชัดเจนเป็นอย่างไร และทำหนังสือประสานสรรพกรจังหวัดด้วยหา เป็นเงื่อนไขแบบนี้จะเสียภาษีด้วยการตัดจ่ายมีวิธีการที่ชัดเจนอย่างไร

2. ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไปจดทะเบียนคณะบุคคลลงนามทุกคน

- มอบหมายให้เลขานุการไปดำเนินการ

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

นายเขมชาติ สถิตตันติเวช - ในระเบียบของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน มีอยู่ข้อหนึ่งเกี่ยวกับกำกับกิจการพลังงานดูแลและติดตามกองทุน เราได้ไปสัมมนาที่โรงแรมที่ประตูน้ำ ท่านประธานในพิธีกล่าวว่าตอนนี้กำลังเจรจากับสรรพกร ว่าถ้าเราเปิดบัญชีแล้ว ก่อนโอนบัญชีเข้ามา ประเด็นนี้ก็ฝากที่ประชุมว่าถ้าเรารอความชัดเจนตรงนี้ ก่อนว่าส่วนกลางได้เจรจาอย่างไร ฝากเลขานุการติดตามเรื่องนี้ด้วย

เลขานุการ **- สรุปว่าจะดำเนินการไปพร้อมๆ กัน** คณะกรรมการก็จะพิจารณาในเรื่องต่างๆ คือร่างแนวทางใช้ แนวทางการพิจารณาโครงการระเบียบพัสดุต่างๆ ทำไปพร้อมกันไม่ต้องรอ หลักฐานของท่านได้พิมพ์รอไว้แล้วบางส่วน

/ นายพินิจ.....

นายพินิจ หาญพาณิชย์

- ให้จดทะเบียนคณะบุคคล และขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษี ต้องทำเลยเพราะเมื่อมีรายได้จะเสียภาษีจากหักรายจ่ายแล้ว
- จากเอกสารที่ได้จากการไปโรงแรมวอเตอร์เกต สรุปให้เข้าใจง่ายๆ ในช่วงแรกเงิน กฝผ. จะโอนเข้ากองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนจะต้องดำเนินการขอเลขทะเบียนผู้เสียภาษี กองทุนจะต้องเสียภาษีเงินได้จากยอดรายได้หลังหลักหักค่าใช้จ่าย หมายถึงว่าเงินที่มาเป็นรายได้ และมีค่าใช้จ่ายในการบริหาร แต่มีเพิ่มเติมว่าเมื่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีระเบียบเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ซึ่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะต้องดำเนินการออกระเบียบเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า และเมื่อออกแล้วกองทุนจึงจะอยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน จึงไม่ต้องเสียภาษี

ประธาน

- มอบให้ เลขานุการดำเนินการจดทะเบียนคณะบุคคลและขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษี

มติที่ประชุม

- เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 กำหนดวันประชุม

ประธาน

- กำหนดวันประชุมให้ชัดเจนเพราะมีการพิจารณาโครงการแล้วนั้น

เลขานุการ

- วันพฤหัสบดีแรกของเดือน เวลา 15.00 น. ถ้าเป็นวันนักขัตฤกษ์เลื่อนเป็นวันถัดไป

มติที่ประชุม

- รับทราบ

/ 4.2 โครงสร้าง....

4.2 โครงสร้างองค์กร

เลขานุการ - นำเสนอโครงสร้างองค์กร การบริหารกองทุน ขึ้นมา เพื่อนำมาพิจารณาเป็นแนวทางในการบริหารต่อไปในอนาคต

ประธาน - เพื่อให้มีองค์ที่ใช้ในการบริหารและมีเรื่องไปประชาสัมพันธ์ ด้วย

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ให้ดูกรอบโครงสร้าง ของสำนักงานจังหวัด เป็นตัวอย่าง

มติที่ประชุม - **รับทราบ**

4.3 ศึกษาดูงานจังหวัดลำปาง

เลขานุการ - กระทรวงพลังงานจะจัดให้คณะกรรมการไปศึกษาดูงานจังหวัดลำปางพาคณะกรรมการกองทุน 3 กองทุนไปคือ กองทุนจังหวัดราชบุรี 1 แห่ง จังหวัดฉะเชิงเทรา 1 แห่ง และจังหวัดระยอง 1 แห่ง วันที่ 23 – 25 มีนาคม 2551 ตามกำหนดการเบื้องต้น

มติที่ประชุม - **รับทราบ**

4.4.ช่วยงานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ได้ลงนามในระเบียบเรียบร้อยแล้ว ขอให้คุณเพียงเพ็ญ ไปประสานขอทราบแนวทางต่างๆ จาก รมต.พลังงาน เมื่อชัดเจนแล้วจะมาหาเช่าอาคารหรือจ้างผู้บริหารและบุคลากร

เหรัญญิก - เสนอหาที่ทำงานชั่วคราวให้เลขามีสถานที่และหาผู้ช่วยเพื่อสะดวกในการทำงานมากขึ้น

- เสนอ ผอ.ธนธัช จังพานิช ขอตัวมาช่วยเพราะเป็นผู้ทราบเรื่องกองทุนอย่างดี

ประธาน - เลขานุการทำหนังสือไปตามเสนอ

มติที่ประชุม - **รับทราบ**

ปิดประชุม **เวลา 16.00 น.**

นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์ ผู้จดบันทึก
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

นายวาทินทร์ ทองแก้ว ผู้ตรวจสอบ
(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)
เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"
ครั้งที่ 4/2551
วันจันทร์ที่ 27 มีนาคม 2551 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4. นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
5. นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
6. นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
7. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8. นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
9. นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
10. นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
11. นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12. นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
13. นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
14. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
15. นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
16. นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
2. นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1. นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2. นางสาวขนิษฐา เทียนขาว	เจ้าหน้าที่ประสานงาน	ประสานงาน

/ เริ่มประชุม ....

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 **ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ประธาน - ขอเปิดการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 4/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ตามที่ได้เข้าไปเรียนปรึกษาท่าน รมต. และท่านปลัดกระทรวงพลังงาน ในเบื้องต้น ทราบว่าเงินบริหารกองทุนฯ นั้น ต้องใช้ให้หมด และใช้ไม่หมดจะต้องเสียภาษี

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ลักษณะของกองทุนฯ จะเข้าข่ายรูปแบบบริษัท ถ้ามีรายได้เท่าไหร่ ปลายปีคงเหลือเงิน ต้องนำมาคิดภาษี

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ในเดือน พฤษภาคมนี้ จะรู้ว่าเสียภาษี หรือไม่

ประธานกองทุนฯ - ให้เลขาฯ ศึกษาระเบียบดู เพื่อความแน่ชัด

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองผลการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 3/2551**

มติที่ประชุม **รับรอง**

ระเบียบวาระที่ 3 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

3.1 กำหนดขอบเขตพื้นที่ชั้นใน และพื้นที่ชั้นนอก

เลขานุการ - ตามแนวทางที่การจัดตั้งกองทุนฯ กำหนดไว้ในพื้นที่ 9 ตำบล รัศมี 5 กิโลเมตร สรุปได้ดังนี้ 1. ตำบลท่าราบ 2. ตำบลพิกุลทอง 3. ตำบลบางป่า 4. ตำบลสามเรือน ในเขตอำเภอเมืองราชบุรี 5 ตำบลดอนทราย 6. ตำบลบ้านสิงห์ ในเขต อำเภอโพธาราม 7 ตำบลแพงพวย 8 ตำบลบ้านไร่ใน

/ เขตอำเภอ.....

4.2 โครงสร้างองค์กร

เลขานุการ - นำเสนอโครงสร้างองค์กร การบริหารกองทุน ขึ้นมา เพื่อนำมาพิจารณาเป็นแนวทางในการบริหารต่อไปในอนาคต

ประธาน - เพื่อให้มีองค์ที่ใช้ในการบริหารและมีเรื่องไปประชาสัมพันธ์ ด้วย

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ให้ดูกรอบโครงสร้าง ของสำนักงานจังหวัด เป็นตัวอย่าง

มติที่ประชุม **- รับทราบ**

4.3 ศึกษาดูงานจังหวัดลำปาง

เลขานุการ - กระทรวงพลังงานจะจัดให้คณะกรรมการไปศึกษาดูงานจังหวัดลำปางพาคณะกรรมการกองทุน 3 กองทุนไปคือ กองทุนจังหวัดราชบุรี 1 แห่ง จังหวัดฉะเชิงเทรา 1 แห่ง และจังหวัดระยอง 1 แห่ง วันที่ 23 – 25 มีนาคม 2551 ตามกำหนดการเบื้องต้น

มติที่ประชุม **- รับทราบ**

4.4.ช่วยงานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ได้ลงนามในระเบียบเรียบร้อยแล้ว ขอให้คุณเพียงเพ็ญ ไปประสานขอทราบแนวทางต่างๆ จาก รมต.พลังงาน เมื่อชัดเจนแล้วจะมาหาเช่าอาคารหรือจ้างผู้บริหารและบุคลากร

เหรัญญิก - เสนอหาที่ทำงานชั่วคราวให้เลขามีสถานที่และหาผู้ช่วยเพื่อสะดวกในการทำงานมากขึ้น

- เสนอ ผอ.ธนธัช จังพานิช ขอตัวมาช่วยเพราะเป็นผู้ทราบเรื่องกองทุนอย่างดี

ประธาน - เลขานุการทำหนังสือไปตามเสนอ

มติที่ประชุม **- รับทราบ**

ปิดประชุม **เวลา 16.00 น.**

นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์ ผู้จดบันทึก
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

นายวาทินทร์ ทองแก้ว ผู้ตรวจสอบ
(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)
เลขานุการกองทุนฯ

เขตอำเภอดำเนินสะดวก และ 9 ตำบลวัดแก้ว ในเขตอำเภอบางแพ จากการที่ได้ไปศึกษาดูงาน ณ โรงไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัดลำปางนั้น ได้กำหนดไว้ เป็น 3 ชั้น คือ พื้นที่ชั้นใน คือพื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร พื้นที่ชั้นกลาง ได้แก่อำเภอซึ่งไม่รวมถึงตำบลที่อยู่ในพื้นที่ชั้นใน และพื้นที่ชั้นนอกคือ อำเภออื่น นอกเหนือจากอำเภอในพื้นที่ชั้นกลาง ดังนี้

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ลักษณะของกองทุนฯ โรงไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี จะแตกต่างจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะมาก เพราะในช่วงเวลาที่ผ่านมา กระแสการต่อต้านของแม่เมาะนั้นมีมาก เนื่องจากมลภาวะค่อนข้างสูง ฉะนั้นการแบ่งพื้นที่ของโรงไฟฟ้าแม่เมาะจึงกำหนดให้สมเหตุ สมผล ในเขตพื้นที่ของจังหวัดลำปาง ส่วนจังหวัดราชบุรี จึงไม่เห็นควรว่ามีชั้นกลาง ให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารจัดการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ควรให้มีชั้นกลาง เพราะเดิมทางโรงไฟฟ้าฯ เคยมีงบประมาณให้ปีละ 40 ล้านบาท โดยให้แต่ละอำเภอปีละ 10 ล้านบาท ทุกวันนี้ก็มีการทวงถาม เกรงว่าจะมีปัญหาถ้าไม่ได้รับงบประมาณตรงนั้น ผู้ที่จะโดนครหา คือคณะกรรมการ ในพื้นที่ชั้นนอกนั้น ก็ไม่เคยได้รับงบประมาณเช่นกัน

ผู้ช่วยเลขานุการ - กองทุนในจังหวัดราชบุรีเป็นกองทุนที่ใหญ่ น่าจะเป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานของกองทุนทั่วประเทศได้ จากที่ผ่านมาทางโรงไฟฟ้าเอง ก็ได้เห็นความสำคัญในการช่วยเหลือและเข้าหาชุมชนตลอด ไม่ว่าจะเป็นงานศพ หรืองานสังสรรค์ใดๆได้เข้าร่วมงานทุกครั้ง จึงเห็นควรให้มีการกำหนดพื้นที่ชั้นกลาง

เลขานุการ - เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้ว ขอสรุปการกำหนดพื้นที่ ดังนี้

1.พื้นที่ชั้นใน ประกอบด้วย 9 ตำบล ดังนี้

1.1 ตำบลท่าราบ	อำเภอเมืองราชบุรี
1.2 ตำบลพิกุลทอง	อำเภอเมืองราชบุรี
1.3 ตำบลบางป่า	อำเภอเมืองราชบุรี
1.4 ตำบลสามเรือน	อำเภอเมืองราชบุรี
1.5 ตำบลดอนทราย	อำเภอโพธาราม
1.6 ตำบลบ้านสิงห์	อำเภอโพธาราม
1.7 ตำบลแพงพวย	อำเภอดำเนินสะดวก
1.8 ตำบลบ้านไร่	อำเภอดำเนินสะดวก
1.9 ตำบลวัดแก้ว	อำเภอบางแพ

/ 2. พื้นที่.....

2. พื้นที่ชั้นกลาง ได้แก่อำเภอ 4 อำเภอ ไม่รวมถึงตำบลที่อยู่ในพื้นที่ชั้นใน ดังนี้

2.1 อำเภอเมืองราชบุรี

2.2 อำเภอโพธาราม

2.3 อำเภอดำเนินสะดวก

2.4 อำเภอบางแพ

3. พื้นที่ชั้นนอก ได้แก่ อำเภออื่นในจังหวัดราชบุรี นอกเหนือจาก 4 อำเภอในพื้นที่ชั้นกลาง ดังนี้

3.1 อำเภอบ้านโป่ง

3.2 อำเภอวัดเพลง

3.3 อำเภอปากท่อ

3.4 อำเภอจอมบึง

3.5 อำเภอสวนผึ้ง

3.6 อำเภอบ้านคา

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.2 พิจารณากรอบโครงสร้าง

เฉขานุการ - คุณเขมชาติ ได้กำหนดกรอบฯ ขึ้นมา ตามเอกสารที่แนบมาในวาระโครงสร้างของกองทุนฯ สูงสุดคือ คณะกรรมการบริหารกองทุน ถัดมา คือ ผู้จัดการกองทุน (1 คน) และมีเลขา 1 คน และมี ส่วนกฎหมาย ส่วนส่งเสริมการลงทุน ส่วนบริหารสำนักงาน ส่วนประชาสัมพันธ์ และ ส่วนบัญชีและการเงิน แต่ละส่วนก็จะสอดคล้องกันไป ตามภารกิจต่างๆ ก็จะมีหัวหน้าส่วน 1 คน และ พนักงานส่วนละ 3 คน อาจจะแล้วแต่ภารกิจหรือขึ้นกับงานมากน้อยเพียงใด ในส่วนของกฎหมาย อาจจะจ้างบริษัทภายนอกก็ได้ ในส่วนของบุคลากร น่าจะครอบคลุมหรือไม่ มีท่านใดเสนออีกหรือไม่

ประธานกองทุนฯ - ในส่วนของการสรรหานั้น เป็นหน้าที่ของกรรมการบริหารทั้งหมดหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการ

/ นายพินิจ.....

นายพินิจ หาญพาณิชย์ -ในส่วนนี้เป็นเพียงโครงสร้างของสำนักงานส่วนการสรรหาคงเป็นกระบวนการคงต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการชุดนี้ รวมถึงการบรรจุ การจ้าง ต้องได้รับความเห็นชอบมีรายละเอียดต้องงคำนึงถึงความยังยืนของกองทุน ทำสัญญาจ้าง ต้องระมัดระวัง ในรูปแบบของการจ้าง ต้องเป็นลักษณะ เฉพาะ เป็นรายปี และคำนึง ในส่วนของกฎหมายที่ คลอบคลุมไม่ได้ จึงต้องพิจารณาของโครงสร้างก่อน

ประธานกองทุนฯ - การจัดหาบคุลากร ต้องเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยให้ฝ่ายเลขาเป็นผู้สรรหาโดยอยากให้ดำเนินการเร็ว เพราะสามารถกำหนดเงินเดือนหรืองบประมาณได้เลย

เลขานุการ - จากการที่มีการประชาสัมพันธ์ ในเรื่องของกองทุน ลงสู่ชุมชนไปแล้วนั้น ได้มีผู้สื่อข่าวสอบถามถึงที่ตั้ง และสถานที่ติดต่อ และมีผู้เสนอรายชื่อผู้จัดการกองทุน เข้ามา 2 ท่าน คือ 1. นายฉลาด วงษ์ประเสริฐ อดีตรองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ 2. นายพร้อมพร อิศรางกูร ณ อยุธยา

ประธานกองทุนฯ - ในการคัดเลือกตำแหน่งผู้จัดการกองทุนนั้น เป็นหน้าของคณะกรรมการในการคัดสรรหรือไม่

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - คณะกรรมการมีอำนาจตามข้อ15 (11) การว่าจ้างบุคลากร เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เสนอ ท่านโกเมศ แดงทองดี เข้ารับการคัดสรรอีก 1 ท่าน

เลขานุการ - สรุปแล้ว มี 3 ท่าน ดังนี้

1. นายฉลาด วงษ์ประเสริฐ
2. นายพร้อมพร อิศรางกูร ณ อยุธยา
3. นายโกเมศ แดงทองดี

ผู้ช่วยเลขานุการ - อยากให้ศึกษา ในแง่กฎหมาย รวมทั้งวิสัยทัศน์ของท่าน ในหลักการคัดเลือกคนนั้น เราควรต้องมีหลักการ ในขั้นตอนการถูกโจมตี จะน้อยลง ต้องทำแบบสง่างาม เพื่อให้กองทุนทั่วประเทศ จะได้ดูและศึกษาเป็นตัวอย่างได้ด้วย

/ นางศรีนวล.....

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ - ทั้ง 3 ท่าน สามารถเข้ามาอยู่ในความควบคุมของคณะกรรมการหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - การควบคุมได้หรือไม่ ต้องอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ในการนี้เราต้องมีกฎระเบียบในการกำกับตรวจสอบ เพราะต้องอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ

เลขานุการ - ให้ส่งประวัติ พร้อมแสดงวิสัยทัศน์ เป็น ลายลักษณ์อักษร ส่งมายังประธานกองทุน เพื่อเข้าหารือต่อคณะกรรมการในการคัดสรร และต้องออกระเบียบการบริหารออกมาว่ามีคุณสมบัติอย่างไร ค่าตอบแทนเท่าไหร่ให้ชัดเจน ส่วนระยะเวลาการจ้างไม่ควรหมดพร้อมกับ คณะกรรมการ เพราะไม่มีความต่อเนื่อง ถ้าคณะกรรมการใหม่มา ผู้จัดการใหม่มาเริ่มพร้อมกันน่าจะยุ่งยากในการบริหาร

ผู้ช่วยเลขานุการ - วันนี้เรามีเงินก้อนใหญ่ การบริหารจัดการความมั่นคงจะอยู่กับผู้บริหารจะยั่งยืน ชั่วลูกชั่วหลาน และมั่นคง และสามารถบริหารงานไม่จบแค่ 20 ปี เป็นการบุกเบิก จึงต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ โดยตรง

นายประเทือง บัวแตง - เราจะกำหนดช่วงอายุ ของ ผู้จัดการกองทุนฯ หรือไม่

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - เสนอให้เป็นมติร่วมกัน ในการสรรหา ผจก. ในการออกระเบียบการจ้างและคุณสมบัติต่างๆ และจะมีหนังสือแจ้งในลักษณะทาบทาม ไม่คำนึงถึง ในเรื่องของอายุ

เลขานุการ - ก่อนที่จะทาบทาม น่าจะต้องยื่นข้อเสนอในเรื่องเงินเดือนให้ทราบด้วย

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบ ให้แจ้งผู้ประสงค์จะเป็นผู้จัดการ ส่งประวัติพร้อมวิสัยทัศน์ให้ประธาน เพื่อประชุมทำการคัดสรร ตำแหน่งผู้จัดการกองทุนฯ ในวันที่ 3 เมษายน 2551 และเงินค่าตอบแทนไม่ต่ำกว่า 50000 บาท ต่อเดือน จ้าง 4 ปี

วาระ ที่ 3.3 ตามกรอบโครงการบริหาร

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - รายได้เข้ากองทุนทั้งหมดให้แบ่ง สามส่วน ร้อยละ 20 เป็นเงินออมและหารายได้ ใช้บริหารจัดการ ร้อยละ 10 เหลือ ร้อยละ 70 อยู่ในงบพัฒนา ให้จัดสรรงบพัฒนา ลงในพื้นที่ชั้นใน ร้อยละ 80 ชั้นกลาง ร้อยละ10 และชั้นนอกร้อยละ 10

/ นายพินิจ.....

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - สรุปให้จัดแบ่งรายได้ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ร้อยละ 20 เป็นเงินเก็บเข้ากองทุน คือเงินออม และเงินลงทุน และกิจการที่ก่อให้เกิดรายได้
- ส่วนที่ 2 ร้อยละ 10 เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน
- ส่วนที่ 3 เป็นงบในการพัฒนาพื้นที่ วงเงินที่หัก จากส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2
  - 3.1 จัดสรร ร้อยละ 80 ลงในพื้นที่ชั้นใน
  - 3.2 วงนอก ร้อยละ 10 ลงในพื้นที่ชั้นกลาง
  - 3.3 วงกลาง ร้อยละ 10 ลงในพื้นที่ชั้นนอก
- ส่วนที่ 4 เป็นไปตามมติของคณะกรรมการกองทุนว่าจะแบ่งหักออกมาจากส่วนใด หากทีความจำเป็นให้

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.4 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ขอจัดทำร่างอนุกรรมการ ขึ้นมาก่อน แล้วจะนำมาประชุมเพื่อพิจารณากันในคราวหน้า

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

ปิดประชุม **เวลา 15.45 น.**

.....ผู้จดบันทึก

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

เจ้าหน้าที่ธุรการ

.....ผู้ตรวจสอบ

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 5/2551

วันจันทร์ที่ 8 เมษายน 2551 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1.	นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4.	นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
5.	นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
8.	นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
9.	นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12.	นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
13.	นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
14.	นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
15.	นายวาทินทร์ ทองแก้ว	รรมการและเลขานุการ
16.	นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1.	นายเนตร บัวโทน	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1.	นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุ ม

/ เริ่มประชุม ....

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 **ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ประธานกรรมการ - ขอเปิดการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 5/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551

คณะกรรมการและเลขานุการ - ชี้แจงตามหนังสือ กระทรวงพลังงาน เรื่องตอบข้อหารือแนวทางการจดทะเบียนคณะบุคคล และการเปิดบัญชีกองทุน โดยจังหวัดราชบุรีได้มีหนังสือไปยังกระทรวงพลังงาน เพื่อหารือแนวทางเรื่องของการจดทะเบียนคณะบุคคล และการเปิดบัญชี และทางกระทรวงพลังงานได้มีหนังสือตอบกลับมายังผู้ว่าราชการจังหวัด โดยชี้แจงว่า การจัดตั้งกองทุนมีสถานะภาพเป็นคณะบุคคล เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายรองรับ และคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งเป็นข้าราชการร่วมกับกรรมการภาคประชาชน ไม่มีผลขัดกับระเบียบทางราชการ ในการจัดตั้งกองทุนโดยมีสถานะภาพเป็นคณะบุคคล ต้องขอหมายเลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ จะทำการหักภาษี ณ ที่จ่ายไว้ร้อยละ 1 เมื่อสิ้นปีภาษี และกองทุนต้องเสียภาษีให้กับกรมสรรพากรด้วย ส่วนในเรื่องของการคำนวณภาษีนั้น สำนักนโยบายและแผนพลังงานได้มีหนังสือปรึกษาไปยังกรมสรรพากรแล้ว เมื่อได้รับหนังสือชี้แจง จะดำเนินการให้กองทุนฯ ทราบต่อไป ส่วนการใช้จ่ายเงินกองทุนจะต้องเป็นไปตามระเบียบภายใต้กรอบนโยบายของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ส่วน พรบ.จะมีผลบังคับใช้อย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับระเบียบที่คณะกรรมการการกำกับกิจการพลังงานเป็นผู้กำหนด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ใช้เวลาประมาณ 3-5 เดือน

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองผลการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 4/2551**

มติที่ประชุม **รับรอง**

ระเบียบวาระที่ 3 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

3.1 พิจารณาระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยบุคลากรและข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน

คณะกรรมการและเลขานุการ - อาศัยอำนาจตามความในระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ข้อ 15 (11) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ รวมถึงการว่าจ้างบุคลากร จึงเห็นควรยกร่างระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยบุคลากร และข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. 2551 ขึ้น

/ คณะกรรมการ ....

คณะกรรมการเสนอความเห็น 1. ให้เลขานุการตรวจแก้คำผิด

2. หมวดที่ 2 ข้อ 7 ให้กำหนดอัตราเงินเดือนและค่าจ้างของบุคลากร ไว้โดยจัดทำเป็นบัญชี แนบท้ายระเบียบนี้ เว้นแต่อัตราขั้นต่ำให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงานกำหนด และสอดคล้องกับปริมาณธุรกิจและฐานะของกองทุน โดยมอบให้ผู้จัดการที่ได้รับการคัดสรรจัดทำมาเสนอคณะกรรมการต่อไป ส่วนเงินเดือนจะเริ่มต้นเท่าใด ให้ประชุมในวาระ 3.3

3 หมวดที่ 3 ข้อ 9 (2) วรรคสอง แก้เป็น "ยกเว้น ข้อ 10 จ. ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ"

4 . หมวดที่ 4 ข้อ 20 แก้เป็น "การจ้างและแต่งตั้งบุคลากร ตามข้อ 19 ให้ได้รับเงินเดือนขั้นเริ่มต้น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ"

5. หมวดที่ 17 ข้อ 71 วรรคสอง เพิ่มเติมเป็น " การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเว้นระเบียบนี้บางประการ ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ"

6. หากที่ประชุมเห็นชอบให้มีผลบังคับใช้เลย เพื่อจะได้พิจารณาคัดสรรผู้จัดการกองทุนต่อไป พร้อมทั้งเสนอให้ประธานกรรมการกองทุนฯ ลงนามวันนี้

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.2 คัดสรรผู้จัดการ

กรรมการและเลขานุการ - ตามที่ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ 3 คน ถ้ามีความประสงค์จะสมัครตำแหน่งผู้จัดการของกองทุน ให้ส่งเอกสารแก่ประธานกองทุน ภายในวันที่กำหนด โดยมีจำนวน 3 ท่านได้ส่งมาตามเอกสารที่แนบ โดยคณะกรรมการได้เสนอให้มีการลงคะแนนในทางลับ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เสนอให้ประธาน มีสิทธิ์ชี้ขาดในกรณีที่มีคะแนนเท่ากัน เพราะกรรมการขาดไป 1 ท่าน จึงเหลือ 16 เสียง อาจมีกรณีคะแนนเท่ากันได้ และให้นายเขมชาติ สถิตตันติเวช และคุณกฤชศุลี ทองเนียม เป็นผู้เปิดใบลงคะแนน ขานเสียง และ แสดงต่อคณะกรรมการ และ นายณัฐพร ศรีสิงห์ เป็นผู้บันทึกคะแนน

มติที่ประชุม

- นายโกเมศ แดงทองดี คณะกรรมการลงคะแนนเสียง รวม 8 เสียง
- นายฉลาด วงษ์ประเสริฐ คณะกรรมการลงคะแนนเสียง รวม 7 เสียง
- นายพร้อมพร อิศรางกูร ณ อยุธยา ไม่มีผู้ลงคะแนนเสียง
- ไม่ประสงค์ลงคะแนน 1 เสียง

ที่ประชุมจึงมีมติให้ นายโกเมศ แดงทองดี รับตำแหน่ง ผู้จัดการกองทุนฯ

/ วาระที่ 3.3 ....

วาระ ที่ 3.3 พิจารณากรอบอัตราค่าตอบแทน

กรรมการและเลขานุการ - ได้ขอตัวอย่างตารางเงินเดือนของสหกรณ์ฯ มาเป็นตัวอย่าง 2 แบบ ตามเอกสารที่แนบจากสหกรณ์จังหวัดราชบุรี ขอให้คณะกรรมการโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม **- มีมติให้**

- ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ทั่วไป ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 13,840.- บาท
- ตำแหน่งหัวหน้างาน ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 18,760.- บาท
- ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าแผนก ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 20,080.- บาท
- ตำแหน่งหัวหน้าแผนก ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 23,180.- บาท
- ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 24,880.- บาท
- ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 29,320.- บาท
- ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 35,080.- บาท
- ตำแหน่งผู้จัดการ ให้ได้รับอัตราเงินเดือนขั้นเริ่มต้นที่ 51,800.- บาท

1.4 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

ปิดประชุม **เวลา 15.45 น.**

.....ผู้จดบันทึก

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

เจ้าหน้าที่ธุรการ

.....ผู้ตรวจสอบ

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"
ครั้งที่ 6/2551
วันอังคาร ที่ 13 พฤษภาคม 2551 เวลา 9.00 น.
ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1.	นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4.	นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
5.	นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
6.	นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
7.	นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
8.	นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
9.	นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
11.	นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
12.	นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
13.	นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
14.	นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1.	นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
2.	นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1.	นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2.	นางกนกอร ธุถาวร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน
3.	นายคณาพจน์ พึ่งเดช	นายช่างเทคนิค	ประสานงาน

/ เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ - ขอเปิดการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 6/2551 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2551

เลขานุการ - ชี้แจงเรื่องภาษี ที่ติดต่อสอบถามไปยังสรรพากร แนวโน้มเงินงวดแรกที่จะทำการโอนประมาณ 70 ล้านบาท ส่วนในเดือนถัดไปจะโอนเข้ามาเรื่อยๆ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ตามที่ได้พูดคุย นั้น เงินกองทุนนี้ พร้อมจะโอนให้ทันที แต่ห่วงเพียงการใช้เงินไม่หมด จะมีภาระเรื่องภาษี 37 % เกิดขึ้น เพียงทางกองทุนยืนยันไปว่า สามารถใช้เงินหมดก็พร้อมโอนให้ทันที

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) - กระผมได้เดินทางไปพบท่านปลัดกระทรวงพลังงาน พร้อมกับท่านเลขาฯ ได้กล่าวถึงสาระสำคัญว่า เงินกองทุนนี้ได้เกิดจากมติ ครม. ไม่ได้เกิดจากกฎหมายการใช้จ่ายเงินกองทุน จึงต้องเสียภาษี และเพื่อไม่ให้เสียภาษีนั้น ขณะนี้ทางกระทรวงพลังงานพยายามให้เงินกองทุนนี้อยู่ภายใต้เงินพัฒนาของโรงไฟฟ้า ซึ่งเป็นเงินของกระทรวงพลังงานเอง ซึ่งขณะนี้จึงรอกฤษฎีกากำลังตอบข้อหารือ และจะทำให้เป็นกฎหมาย เพื่อไม่ให้เกิดภาษี ขณะนี้กำลังรอกันอยู่ เมื่อมาถึงตอนนี้กระผมจึงถือโอกาสเรียนทุกท่านในการเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบคุณท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้ให้ความไว้วางใจผมที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้จัดการในครั้งนี้ ผมจึงเรียนว่าเงินกองทุนฯนี้ กระผมเองนั้นได้มีส่วนรู้เห็นในครั้งที่ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ซึ่งในขณะนั้น พี่น้องชาวจังหวัดราชบุรี กำลังจะคัดค้านการขนานเครื่องของโรงไฟฟ้า ที่ตั้งขึ้นมา กระผมก็ได้พูดคุยกับพี่น้องว่า "จังหวัดราชบุรีของเรานั้นได้ถือบทบาทเป็นพระเอก" จังหวัดฯ เรานั้นได้ให้อะไรหลายๆ อย่างแก่รัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นการให้ที่พักพิงสำหรับผู้อพยพบ้านถ้ำหิน อำเภอสวนผึ้ง ซึ่งมีผู้อพยพประมาณ 10,000 คน ให้สถานที่เป็นที่ตั้งของนักศึกษาพม่าที่บ้านมณีลอย ให้พื้นที่ของเราเป็นที่ตั้งที่ทิ้งขยะกากอุตสาหกรรมทั้งภาคกลางก็มาอยู่ที่จังหวัดเรา และที่สำคัญ คือ โรงไฟฟ้าก็เกิดขึ้น ณ จังหวัดของเราเช่นกัน ฉะนั้นเราควรนำการเป็นพระเอกของเราไปต่อรองกับรัฐบาล เพื่อที่จะขอเงินเพื่อนำมาจ่าย และช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ครั้งนั้นกระผมได้เรียกร้องไปยังรัฐบาล ท่านนายกทักษิณ และท่านนายก ได้มอบหมายให้นายแพทย์พรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัดที่มีโรงไฟฟ้าทั่วประเทศ

/ กระผม ...

กระผมจึงได้ขอร้องในฐานะตัวแทนของชาวราชบุรีว่า 1.ขอให้ทางโรงไฟฟ้า ลดค่ากระแสไฟฟ้าให้พี่น้องชาวราชบุรี ลง 10% 2. คือแบ่งกำไร สิ่งที่เราได้รับผลตอบแทนในขณะนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี คือ ท่านทักษิณ ในขณะนั้น คือ ท่านได้ให้ออกกฎหมายพลังงานขึ้น จึงได้เกิดเงินกองทุนตัวนี้ขึ้นมา ส่วนวัตถุประสงค์ของเงินตัวนี้ก็สืบเนื่องจาก คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์ 2 อย่าง ด้วยกัน คือ หนึ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต และสองคือ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของโรงไฟฟ้า ซึ่งมติของ ครม. ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2550 และจังหวัดราชบุรี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุน และได้จัดทำระเบียบบริหารกองทุนฯ ที่ชื่อว่า "ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" โดยมีสาระสำคัญของกองทุน ประกอบด้วย 1. กองทุนมีวัตถุประสงค์ เพื่อจัดสรรเงินทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เพื่อให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งกองทุนจะมีระเบียบในการบริหารเงินกองทุนดังนี้

(1) ให้เงินอุดหนุนหรือเงินช่วยเหลือแก่ชุมชนในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(ก) สนับสนุนการพัฒนาอาชีพ

(ข) สนับสนุนการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา และดนตรี

(ค) สนับสนุนการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

(ง) สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต

(จ) บรรเทาความเสียหายในเบื้องต้นจากผลกระทบที่มีสาเหตุจากโรงไฟฟ้า

(ฉ) อื่นๆตามที่คณะกรรมการกำหนด

(2) ให้เงินสนับสนุนการพัฒนาพลังงานหมุนเวียนและพลังงานทดแทน

(3) ให้เงินสนับสนุนการจัดทำผังเมืองรวมชุมชน

(4) ให้เงินเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำแผนการพัฒนาชุมชน

(5) ให้เงินเป็นค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(6) นำเงินหรือทรัพย์สินไปหาประโยชน์อย่างอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

ฉะนั้นในส่วนของผู้จัดการนั้น ทำหน้าที่ในประเด็นหลักๆ สองอย่างคือ หนึ่งพัฒนาเงินกองทุนที่จะช่วยเหลือพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า สองการนำเงินหรือทรัพย์สินไปหาผลประโยชน์อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ก็คือต้องหาผลกำไรเข้ามาสู่เงินกองทุนให้ได้ การทำงานมีความจำเป็นที่จะต้องติดต่อประสานงานกับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายเงินกองทุน กระผมเห็นว่าหัวใจของการทำงานนั้น อยู่ที่คณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย รวมทั้งอยู่ในความเห็นชอบในเรื่องต่างๆ ดังนั้นนอกจากจะมีค่าตอบแทนของ เจ้าหน้าที่ พนักงาน ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รวมไปถึง ค่าตอบแทนคณะกรรมการ เบี้ยประชุมต่างๆ กระผมจึงได้ปรึกษากับเลขาแล้ว จึงกำหนด

/ ระเบียบ. ...

ระเบียบขึ้นมา เป็นค่าตอบแทนรายเดือนและเบี้ยประชุม ในส่วนของคณะกรรมการจึงมีค่าตอบแทนรายเดือน และค่าเบี้ยประชุมรายครั้ง รวมไปถึงได้รับการแบ่งผลกำไรในรูปแบบของเงินโบนัส และในส่วนของคณะอนุกรรมการนั้น จะมีเบี้ยประชุมให้เป็นรายครั้ง ซึ่งในรายละเอียดตามเอกสารที่ได้แจกให้คณะกรรมการทุกท่าน กระผมเองอยากเรียนในโอกาสเบื้องต้นนี้ เพื่อที่จะได้ทำงานให้ทันต่อไปในอนาคตข้างหน้าว่าในการบรรจุแต่งตั้งบุคคลที่จะมาทำงานในหน้าที่สำคัญๆ ต่างๆ นั้น สามารถที่จะใช้ความรู้ ความสามารถแล้ว ผมคิดว่าประสบการณ์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ในต่างประเทศบริษัทฯ ใหญ่ๆ ที่ทำธุรกิจมากมาย ล้วนให้ความสำคัญกับบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์สูง เพราะฉะนั้น กระผมเองมีความมั่นใจในตัวเองเรื่องของประสบการณ์ทำงานซึ่งมีระยะเวลาถึง 36 ปี ผมเองจะขอใช้ความรู้ความสามารถ รวมถึงประสบการณ์ต่างๆ มาทำงานภายใต้นโยบายและตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการ ตลอดจนถึงการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า รวมถึงทางจังหวัดในฐานะที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแล ตลอดจนในการประสานงานกับท้องถิ่นต่างๆ เพื่อการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และขอยืนยันว่าจะทำงานด้วยความโปร่งใสจะยึดมั่นในหลักความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน กระผมก็ขอนำเรียนต่อท่านประธานและคณะกรรมการเพียงเท่านี้ครับ

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองผลการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 5/2551**

มติที่ประชุม - **รับรอง**

นายเขมชาติ สถิตตันติเวช - ให้แก้ไข ประกาศจังหวัดราชบุรี เรื่อง การกำหนดพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าของ กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ข้อ 2.2 (6) อำเภอกิ่งบ้านคา เป็น อำเภอบ้านคา

เลขานุการ - ได้รับแจ้งแล้วและจะดำเนินการแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม - รับทราบ

/ ระเบียบวาระที่ 3. ....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 ค่าตอบแทนเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนคณะกรรมการ

เลขานุการ - ในมติที่ประชุมกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2551 นั้น ได้มอบหมายให้ ผู้จัดการกองทุนดำเนินการจัดทำบัญชีค่าตอบแทนและนำมาประชุมเห็นชอบ โดยผู้จัดการกองทุนได้ใช้ข้อมูลส่วนหนึ่งของประกาศกระทรวงการคลัง เป็นบัญชีผู้มีสิทธิ์ได้รับค่าตอบแทนเบี้ยประชุมรายเดือนและเบี้ยประชุมรายครั้ง สำหรับประธาน กรรมการ อนุกรรมการ และเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ตามตารางได้เทียบของทางราชการกับของเอชนไว้แล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณาตามความเหมาะสม เชิญผู้จัดการชี้แจง

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) – สำหรับเงินเบี้ยประชุมรายเดือน และอัตราเบี้ยประชุม ในหลักการของที่ทำการของราชการก็ดี หรือ รัฐวิสาหกิจก็ดี อัตราสูงสุดของประธานอยู่ที่ 10,000.- บาท รองประธาน 9,000.- บาท คณะกรรมการ 8,000.- บาท กระผมเองมองว่า เงินกองทุนฯของเรานั้น ไม่ใหญ่และพวกเราเองจะต้องมาทำงานร่วมกันในโอกาสใกล้ๆ นี้ เราเองก็พยายามอย่างยิ่งในการปะสานการทำงานร่วมกันตลอดเวลา คณะกรรมการจึงมีความสำคัญและจะต้องใช้เวลาในการทำงานร่วมกันในระยะเวลาที่ยาวนาน ผมเองเห็นว่าควรใช้ค่าตอบแทนในอัตราสูงสุด เท่าที่มีอยู่ในบัญชีนี้ มาตอบแทนให้คณะกรรมการ และในอีกส่วนหนึ่งผมอยากจะเรียนว่าในปกติเค้าจะกำหนดให้เป็นเบี้ยประชุมรายเดือน หมายความว่า ไม่ว่าจะประชุมในรอบเดือนนั้นกี่ครั้ง ก็จะไม่ให้อีก กำหนดให้เพียงเป็นเดือนๆ เท่านั้น ในส่วนตัวกระผมไม่ให้อย่างนั้น แต่จะให้เป็นรายครั้ง ตามตารางที่แนบไปให้ โดยกำหนดให้ครั้งละ ดังนี้ ประธาน 5,000.- บาท รองประธาน 4,000.- บาท และคณะกรรมการ ครั้งละ 3,000.- บาท

ประธาน - ค่าตอบแทนในอัตรานี้ ได้ยึดระเบียบทางราชการหรือไม่

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) - เราได้ยึดหลักระเบียบทางราชการ และอัตราของสถานประกอบการอื่นๆ ประกอบด้วย ขอให้ใช้ตารางส่วนของช่องเอกชนช่องเดียว

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ในช่องของเอกชน ในข้อ 2 อนุกรรมการคือ อะไร

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) - ในกรณีที่คณะกรรมการมีความจำเป็นที่ต้องเชิญภาคเอกชนมาประชุมด้วย เพื่อที่จะสอบถามขอความรู้ ชี้แจงรายละเอียดต่างๆ นั้น ก็จะอยู่ในภาคเอกชน เพียงแต่ว่าเราจะกำหนดเข้าไปในวาระการประชุมไหน อยู่ในคณะกรรมการหรืออนุกรรมการ ซึ่งจะมีค่าตอบแทนที่ต่างกัน ในบางทีเราประชุมในอนุกรรมการเราอาจต้องเชิญส่วนราชการเข้าร่วม ก็จะเป็นในส่วนของราชการ

/ นายณัฐพ. ....

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - เรากำลังพิจารณาค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม แต่เนื่องจากในคณะกรรมการของกองทุนฯ เรานั้น ได้มีตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการอยู่ด้วย แต่ในบัญชีที่แนบมานั้น ไม่มีในส่วนของค่าตอบแทนรายเดือนให้

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) - ขออนุญาตดังนี้ การประชุมในคณะกรรมการ ผมเสนอให้ ได้รับค่าตอบแทนรายเดือนดังนี้ ประธาน เดือนละ 10,000.- บาท รองประธาน เดือนละ 9,000.- บาท คณะกรรมการ เหรัญญิก เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ให้เดือนละ 8,000.- บาท ส่วนเบี้ยประชุมให้ครั้งละ ดังนี้ ประธาน ครั้งละ 5,000.- บาท รองประธาน 4,000.- บาท คณะกรรมการ เหรัญญิก เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ครั้งละ 3,000.- บาท ส่วนการประชุมในคณะอนุกรรมการนั้น ประธานให้ครั้งละ 1,200.- บาท อนุกรรมการต่างๆ ครั้งละ 1,000.- บาท ส่วนบุคคลอื่นที่เข้าร่วมประชุม ให้ท่านละ 1,000.- บาท

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ในส่วนของค่าตอบแทนรายเดือนและเบี้ยประชุมรายครั้ง ได้รวมถึงค่าน้ำมันเชื้อเพลิงไว้หรือไม่

ผู้จัดการ (นายโกเมศ แดงทองดี) - ได้รวมไว้แล้ว

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย - ในคณะกรรมการ ในช่องของค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม ของผู้ช่วยเลขานุการยังไม่ได้กำหนด จึงเสนอให้กำหนดลงไปด้วย โดยเสนอที่ค่าตอบแทนรายเดือนๆ ละ 5,000.- บาท และ ค่าเบี้ยประชุม ครั้งละ 3,000.- บาท

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

ประธาน - ค่าเบี้ยตอบแทนรายเดือนของอนุกรรมการมีให้หรือไม่

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ไม่มี

ประธาน - จะมีผลบังคับใช้เมื่อไหร่

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ออกให้ย้อนหลัง ในครั้งที่มีการประชุมหลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว คือลงนามแต่งตั้งเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2551 เสนอให้ย้อนการเบิกจ่ายตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ 2551 เป็นต้นมา

มติที่ประชุม.....

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - อยากนำเรียนให้พิจารณาถึงค่าตอบแทนที่จะมีให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานพลังงานที่ได้มาช่วยเหลือและประสานงานมาโดยตลอด

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ขอเป็นหน้าที่ของผู้จัดการเอง โดยให้เจ้าหน้าที่ประสานงานระหว่างสำนักงานพลังงานกับกองทุน เป็นรายเดือน ๆ ละ 1500.- บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - คือ น้องๆ ได้ประสานงานมาตั้งแต่ครั้งแรก ในเรื่องของการให้ค่าตอบแทนย้อนหลังนั้น เห็นควรให้ทั้งด้านเอกสาร และค่ารับรองที่ทางพลังงานฯ ได้เบิกจ่ายไปก่อนหน้านี้

นายประเทือง บัวแตง - อนุญาตขอความชัดเจนในเรื่องของค่าตอบแทนที่ผ่านมาจะจัดสรรให้อย่างไร ครั้งต่อไปจำเป็นต้องใช้พนักงานประสานงานของพลังงานต่อไปหรือไม่

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ขอมอบหมายให้ผู้จัดการ คิดย้อนหลังให้กับเจ้าหน้าที่ว่าควรให้เท่าไหร่ แล้วนำเข้ามาเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - กระผมขอปรึกษาเลขานุการ และดูเนื้องานที่ปฏิบัติมาว่ามีอะไรบ้างเพื่อจะพิจารณาค่าตอบแทนให้ต่อไป

ประธาน - มอบให้ผู้จัดการและเลขานุการเป็นผู้ดำเนินการเรื่องนี้

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ในกรณีของการส่งตัวแทน มาร่วมประชุมแทนคณะกรรมการนั้น สามารถรับเบี้ยประชุมได้หรือไม่

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ในกรณีของการเข้าประชุมแทน กระผมคิดว่าไม่ให้

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

/ 3.2 แผนกา ...

3.2 แผนการบริหารจัดการงบประมาณ

เลขานุการ - ตามกรอบโครงสร้างที่ทางคุณเขมชาติ ได้ทำไว้อย่างกว้างๆ และทางคณะกรรมการได้เห็นชอบในเบื้องต้นไปแล้ว ขอเชิญแสดงความคิดเห็น

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - กระผมขออนุญาตในฐานะตำแหน่ง ผู้จัดการกองทุน ผมขอยึดหลักการที่คณะกรรมการพูดคุยกันว่าอัตรากำลังไม่เกิน 22 คน ส่วนการบริหารงานต่างๆ นั้น ผมขอเป็นผู้พิจารณา ในลักษณะของการทำงานนั้น โครงสร้างของงานมันไม่เหมือนกัน ผมเองก็ต้องดูว่าในลักษณะของงานที่ผมเป็นผู้จัดการ ผมมีความต้องการจ้างใครมารับตำแหน่งใดนั้น ผมขอเป็นผู้พิจารณาคัดสรรเอง แต่ตัวผมจะยึดกรอบที่ ไม่เกิน 22 อัตรา ในช่วงแรกนั้นมีตำแหน่งเพียงนิดเดียวแต่ในส่วนของการทำงานของผม อย่างฝ่ายกฎหมายอาจจะมีเจ้าหน้าที่เพียงคนเดียว ส่วนตัวผมอาจไปขอเรียนเชิญท่านอัยการจังหวัดมาเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายซึ่งดีกว่าการว่าจ้างเจ้าหน้าที่เสียอีก เพราะท่านมีความรู้ ประสบการณ์ยิ่งกว่าอะไรทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นผมเองขอเป็นผู้พิจารณา เพียงแต่คณะกรรมการให้กำหนดอัตราเงินเดือนให้ผม ส่วนโครงสร้างองค์กรนั้น ผมขอไปจัดมาใหม่ บางฝ่ายที่ไม่จำเป็นต้องมีหัวหน้าฝ่าย กระผมก็ไม่จ้าง เพราะกองทุนต้องจ้างบุคคลที่มีความรู้ความสามารถจริงๆ เพราะต้องเสียอัตราเงินเดือนคนละหลายหมื่นบาท ในช่วงเริ่มแรกคงมีเจ้าหน้าที่นิดหน่อย เพราะงานยังมีน้อย จะค่อยๆ เพิ่มอัตราขึ้น แต่คงไว้ไม่เกิน 22 อัตรา ในเรื่องนี้กระผมได้ปรึกษากับ ร.ท. ประสงค์ อยู่ตลอด โดยท่านได้กำชับอยู่เสมอว่า กลัวผมจะใช้เงินมากในหมวดนี้ ในช่วงแรกของการบริหารกองทุนจึงอยากให้ใช้เงินน้อยๆ หน่อย

ประธาน - ในการสรรหาบุคลากรและว่าจ้างนั้น เริ่มต้นได้เมื่อไหร่

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - หลังจากที่ได้รับพิจารณาเป็นผู้จัดการ ผมต้องอาศัยระเบียบที่ผมสามารถสรรหาคนที่มีความรู้ความสามารถมาทำงานตรงนี้ได้ ในส่วนของระเบียบที่ว่า ประธานหรือผู้จัดการจะใช้วิธีสรรหาหรือสอบคัดเลือกต่างๆ นั้น ในขั้นแรกนี้ ผมขอใช้วิธีการสรรหา เมื่อดำเนินการสรรหาแล้วเสร็จผมจะนำมาให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

เลขานุการ - ในการคัดสรรบุคลากร นั้น อยู่ในระเบียบกองทุนฯ ข้อ 11. การรับสมัครคัดสรรบุคลากร ตามข้อ 10 ก,ข,ค และ ง ให้ประธานกรรมการหรือผู้จัดการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และ ข้อ 17. ให้คณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายพิจารณาจ้างและแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดสรร คัดเลือกหรือสอบคัดเลือก หรือสอบแข่งขันได้

/ประธาน ....

ประธาน - ฉะนั้น จึงขอให้ใช้วิธีการคัดสรร

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - กระผมขอให้มองสองมุม ตามที่ท่านผู้จัดการได้เสนอวิธีการคัดสรรนั้น กระผมเห็นดีด้วย แต่วิธีการนี้จะมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีก็คือเราจะได้บุคลากรที่ถูกต้องตรงใจ แต่ผลเสียก็คือ คนรอบข้างจะมองเราว่าอย่างไร และถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ จึงขอเสนอให้ใช้วิธีเปิดสอบ โดยที่ผู้จัดการกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติขึ้นมา ว่าต้องการแบบไหน

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ณ วันนี้ระเบียบฯ นั้นยังเปิดกว้างอยู่ กระผมทำงานมีวาระ ถ้าผมทำงานไม่ได้มันก็จะทำให้กระผมเสียชื่อเสียง ฉะนั้นผมต้องมั่นใจในตัวผม

ประธาน - ผมอยากให้เป็นเหมือนท้องถิ่น คือ ผู้บริหารมีวาระ แต่เจ้าหน้าที่จะไม่เป็นวาระ เพราะถ้าไม่เกิดความมั่นคง เค้าคงไม่มาทำงาน ให้คณะกรรมการช่วยกันดูผู้มีความรู้ ประสบการณ์ แล้วนำมาเสนอผู้จัดการ เพื่อนำมาคัดสรร

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ - ควรคัดเลือกจากตำบลละ 1 คน ก่อน แล้วจึงค่อยสรรหาคนเก่งมาเพิ่มขึ้นมา อีก 4 ตำแหน่ง

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ถ้าผมหาคนทำงานถูกใจไม่ได้ ก็อยู่ไม่ได้เช่นกัน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - กระผม เห็นใจผู้จัดการ แต่จะมีวิธีการใดที่ถูกต้องที่สุด

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - การสรรหาคน ต้องดูคนที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ทำงาน มีวุฒิการศึกษาทุกคน

เลขานุการ - เรื่องของอายุของบุคลากรนั้น อายุ 18 ถึง 55 ถ้าอายุมากกว่านี้ จะกำหนดขึ้นมาใหม่ เพราะไม่ได้กำหนดอายุเกษียรไว้ จะกำหนดหรือไม่ ได้แต่กำหนดวาระของผู้จัดการ คือ 4 ปี ของคณะกรรมการ 2 ปี ในส่วนของบุคลากรที่คัดสรรเข้ามา จะกำหนดไว้อย่างไร

/ประธาน.. ...

ประธาน - ให้กำหนดเหมือนราชการเลย คือ เกษียร 60 ปี

นายเขมชาติ สถิตตันติเวช - การกำหนดแต่ละตำแหน่ง เช่น ผู้จัดการฝ่ายบุคคล อายุต้อง 35 ขึ้น จึงต้องดูในคุณสมบัติของบุคลากรที่เข้ามาแล้ว

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย - แต่ละตำแหน่งในการขับเคลื่อนครั้งแรก ผู้จัดการเป็นผู้มีคุณวุฒิ อยากมอบท่านโดยทีมงานของท่านเลย

ประธาน - สรุป จัดทีมงาน เสนอกรรมการอนุมัติเห็นชอบ

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - คือ ใช้วิธีการคัดสรร แล้วเสนอกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - อยากทราบว่า เมื่อได้มีการว่าจ้างบุคลากรเหล่านี้นั้น ในส่วนของเงินเดือนสามารถเบิกจ่ายให้ได้ทันหรือไม่ แล้วจะโอนมาทันหรือไม่

เลขานุการ - ในเรื่องของการจดทะเบียนคณะบุคคล และรอคำปรึกษาเรื่องภาษี ถ้ายื่นจดทะเบียนก็มีผลบังคับใช้เลย เพราะทางเหรัญญิกได้ทำการเปิดบัญชีไว้เรียบร้อยแล้ว

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - กระผมได้ปรับบัญชีอัตราเงินเดือนของพนักงาน ตามเอกสารที่แนบ ในแต่ละตำแหน่ง ผมจะอาศัยประสบการณ์ เช่น ถ้าเค้าเคยผ่านงานมา ตามหลักการของรัฐวิสาหกิจ จะต้องเพิ่มให้ 30-40 %

นายประเทือง บัวแตง - กรอบการบริหาร ได้มอบให้ ผจก. เป็นผู้ดูนั้น และเริ่มวันที่ 1 นี้ คือต้องผ่านที่ประชุมหรือไม่ ส่วนบัญชีเงินเดือนนั้น ในมติครั้งที่ผ่านมานั้น ได้เห็นชอบเบื้องต้นว่า พนักงานทั่วไป เริ่ม ในหมวด 2 มีบัญชีแนบท้าย ในครั้งนั้น ยังไม่มี ส่วนวันนี้น่าจะใช้บัญชีนี้ แต่มติคราวที่แล้วให้เริ่มต้น ที่ 13,840.- บาท ตำแหน่งหัวหน้าแผนก รับที่ 23,180.- บาท ผู้จัดการรับที่ 51,800.- บาท แต่ในบัญชีแนบนี้ไม่ตรงกับมติครั้งที่ผ่านมา

/ ผู้จัดการ ...

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมาได้นำบัญชีของสหกรณ์ออมทรัพย์ มาเป็นแบบคราวๆ แล้วมีมติให้ใช้ขั้นเงินเดือนที่ 26 มาเป็นฐานเริ่มต้น เมื่อผมได้ตรวจสอบดูแล้วคิดว่าในอัตราเริ่มต้นของเจ้าหน้าที่ทั่วไปนั้น เริ่มต้นที่ 13,840.-บาท มันสูงเกินไป ของทางราชการไม่ถึง 10,000.- บาท บริษัทฯ ใหญ่ๆ ก็ไม่เกิน 12,000.- บาท จึงเห็นควรที่จะปรับอัตราเริ่มต้นใหม่ แต่ถ้าจะจ้างบุคลากรที่มีใบผ่านงาน มีประสบการณ์ ผมก็ต้องจ้างเค้าในอัตราเงินเดือนเก่าบวกด้วยอัตราที่เพิ่มขึ้น 30-40 เปอร์เซน

นายประเทือง บัวแตง - เสนอให้รับรองตามแบบบัญชีแนบท้ายนี้

มติที่ประชุม - รับรอง

ประธาน - ในส่วนของเงินเดือนผู้จัดการนั้น คณะกรรมการเสนอเท่าไหร่

ผู้จัดการ(นายโกเมศ แดงทองดี) - กระผมขออนุญาตไปรอนอกห้องประชุม

เลขานุการ - จะมีเงินเดือนประจำ และเงินประจำตำแหน่งดูที่ตารางแนบท้ายที่เห็นชอบข้างต้น

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - เสนอให้ ผู้จัดการได้รับเงินเดือน ขั้นที่ 8 เป็นเงิน 79,558.- บาท เงินประจำตำแหน่ง 30,000.- บาท ส่วนในเงินประจำตำแหน่งนั้น ไม่ว่าใครมานั้งในตำแหน่งนี้ ก็จะได้ 30,000.- บาท

เลขานุการ - หลักการคิดอัตราเงินเดือนนั้น ของ สปสช. จะใช้อัตราเงินเดือนขั้นสุดท้ายที่ได้รับนั้น คูณด้วย 1.4 จากอัตราเงินเดือนท่านที่ได้รับขั้นสุดท้าย 59,500.- บาท คูณด้วย 1.4 จะได้ประมาณ 83,300.- บาท เมื่อเปรียบเทียบจากกองทุนอื่นแล้ว จะได้รับอัตราเงินเดือนประมาณหนึ่งแสนกว่าบาท จึงมีที่มาของอัตราเงินเดือน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ผมขอเรียนคณะกรรมการทุกท่านว่า กองทุนฯนี้เป็นงานในภาพรวมขอให้คิดถึงงานในภาพรวมเป็นหลัก ให้คิดถึงมุมมองของชาวบ้าน คนในพื้นที่ว่า จะมองถึงองค์กรอย่างไร ไม่ใช่ว่าอำนาจทั้งหมดจะเป็นของคณะกรรมการขอเรียนไว้

ประธาน - ขอให้คณะกรรมการเสนอเพื่อสรุป

/ มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม - เห็นชอบให้กองทุน โดยประธาน จ้างผู้จัดการได้เงินเดือน เป็นเงิน 79,558.- บาท เงินประจำตำแหน่ง 30,000.- บาท ด้วยคะแนนเสียงจาก 13 เสียง จาก 17 เสียงผู้เข้าร่วมประชุม

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - เสนอให้ประธาน ได้ลงนามในบัญชีแนบท้ายอัตราเงินเดือนไว้ด้วย

3.3 ตั้งคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน

ประธาน - มอบหมายให้ผู้จัดการดำเนินการจัดทำโครงสร้างองค์กรเพื่อเสนอกรรมการ

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

3.4 จดทะเบียนคณะบุคคล

เลขานุการ - จากที่ได้ติดตามผลความคืบหน้าเกี่ยวกับภาษีกองทุนฯ นั้น ผลคือกระทรวงพลังงานยังรอหนังสือตอบกลับมาจากสรรพากร ขอความคิดเห็นทางกรรมการว่าต้องการให้เงินโอนมาเลยหรือไม่ ประเด็นก็คือ ตามสถานะภาพนั้น กองทุนเป็นคณะบุคคล เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายรองรับ ส่วนเงินภาษีนั้น ถ้าจะเสียตามกฎหมายก็ต้องเสีย ส่วนการบริหารจัดการนั้น ว่าจะต้องเสียอย่างไร ให้เป็นหน้าที่ของผู้จัดการ

มติที่ประชุม - ให้จดทะเบียนคณะบุคคล เพื่อโอนเงินเข้ามาบัญชีกองทุน

3.5 พิจารณาจ้างบุคลากร

ประธาน - มอบหมายให้ผู้จัดการดำเนินการ

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

/ เลขานุการ ...

เลขานุการ - เรื่องของที่ตั้ง สำนักงานกองทุนฯ ให้ใช้ศาลากลางจดทะเบียนนั้น เพราะจะต้องมีที่ลงรับเรื่องต่างๆ ท่านประธานจึงเสนอให้ ใช้อาคารของสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี อยู่ด้านหลังศาลากลาง ซึ่งท่าน ประธานและท่านผู้จัดการ ไปดูแล้ว จึงขอเรียนถามว่า ในการจดทะเบียนคณะบุคคลนั้น จะเปลี่ยนเป็นที่ตั้ง ณ อาคารสำนักงานท่องเที่ยวเลยหรือไม่

มติที่ประชุม - ให้ใช้เลขที่ตั้งของ สำนักงานการท่องเที่ยว

ปิดประชุม เวลา 11.15 น.

.....ผู้จดบันทึก

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

เจ้าหน้าที่ธุรการ

.....ผู้ตรวจสอบ

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 7/2551

วันพฤหัสบดี ที่ 5 มิถุนายน 2551 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1.	นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4.	นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
5.	นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
6.	นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
7.	นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
8.	นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
9.	นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
10.	นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12.	นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
13.	นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
14.	นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1.	นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
2.	นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี

1.	นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้จดบันทึกการประชุม
2.	นางกนกอร ธุถาวร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน
3.	นางสาวชงโค ยิ้มประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน
4.	นายคณาพจน์ พึ่งเดช	นายช่างเทคนิค	ประสานงาน
5.	นายสุรัตน์ ดีรื่น	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ประสานงาน

/ เริ่มประชุม....

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 **ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ประธานกรรมการ - ขอเปิดการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 7/2551 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2551

นายประเสริฐ โอพารสกุล

(ผู้แทนอัยการจังหวัดราชบุรี) - ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของกองทุนนั้น ยังไม่มีกฎหมายรองรับ ดังนั้น ระหว่างนี้หากมีการปฏิบัติหรือออกข้อระเบียบเพื่อดำเนินการ และเมื่อกฎหมายที่จะออกมาภายหลังอาจไม่ครอบคลุมถึงระเบียบที่ทางคณะกรรมการได้ออกไว้ก่อน จึงให้ทำหนังสือเรียนปรึกษาไปยังอัยการสูงสุดและกระทรวงพลังงาน

ประธานกรรมการ - เพื่อให้การดำเนินการบริหารกองทุนดำเนินการต่อไป จึงให้ทำหนังสือถึงกระทรวงพลังงานสอบถามและชี้แจง ดังนี้

1. เรื่องการออกกฎหมายหรือระเบียบที่รองรับการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า จะออกเมื่อใด
2. เพื่อมิให้เกิดความเสียหายของทางราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ขอดำเนินการไปตามหนังสือกระทรวงพลังงานที่แจ้งให้จังหวัดราชบุรีดำเนินการจัดตั้งกองทุนฯ
3. ในระหว่างนี้คณะกรรมการบริหารกองทุนขอดำเนินการไปตามระเบียบของกองทุน ที่มาจากมติของคณะกรรมการกองทุนฯ

ผู้จัดการกองทุนฯ - เสนอให้ทำหนังสือถึงกระทรวงพลังงาน เนื่องจากเราไม่ทราบว่าทางกระทรวงพลังงานนั้น ได้ดำเนินการในการออกระเบียบ ข้อกฎหมาย ไปถึงขั้นตอนไหน ถ้าจะทำหนังสือถึงอัยการสูงสุด ทางอัยการสูงสุดก็ต้องทำหนังสือสอบถามไปยังกระทรวงพลังงานเช่นกัน ฉะนั้น จึงให้ทำหนังสือถึงกระทรวงพลังงานเพียงอย่างเดียว โดยอ้างถึงมติที่ประชุมในครั้งนี้ ที่ได้เชิญอัยการจังหวัดมาร่วมให้คำปรึกษาและได้แนะนำให้ทางกองทุนฯ ทำหนังสือสอบถามไปยังกระทรวงพลังงาน

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

/ เลขานุการ....

เลขานุการ - จากที่ทางกองทุนได้ขอความอนุเคราะห์สอบถามไปยังสรรพากร ในเรื่องของการชำระภาษีของเงินกองทุน ซึ่งทางกองทุนยังไม่เข้าใจกระจ่างชัดในเรื่องนี้ จึงได้เรียนเชิญสรรพากรจังหวัด มาให้คำแนะนำ ในวันนี้ และเมื่อเช้านี้ ทางเลขานุการได้รับหนังสือ จากกรมสรรพากร ชี้แจงกรณีการเสียภาษีของกองทุน ในการนี้ขอเชิญตัวแทนสรรพากรจังหวัด ให้คำชี้แจงในเบื้องต้น

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ต้องเสียภาษีในนามบุคคลธรรมดา

ผู้จัดการ - ขอให้ชี้แจงอย่างชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบในการเสียภาษีในนามคณะบุคคลนั้น ตามประมวลรัษฎากรนั้น ต้องเสียเท่าไหร่

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ต้องเสียตามมาตรา 40(8) แห่งประมวลรัษฎากร และหักค่าใช้จ่ายตามจริง ค่าใช้จ่ายต่างๆ นั้น ต้องมีการลงบัญชี และมีใบเสร็จตามจริง

ผู้จัดการ - ถ้าหากทางกองทุนฯ นำเงินไปทำโครงการเพื่อการช่วยเหลือประชาชน โดยการจัดทำโครงการต่างๆ ต้องเสียภาษีหรือไม่

ประธานกรรมการ - ชี้แจงว่า ในส่วนของเงินกองทุนฯ นั้น ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ได้จัดสรรไว้เป็นเงินทุน เพื่อก่อให้เกิดดอกผล กำไรแก่ทางกองทุน ซึ่งรับว่าในส่วนนี้ต้องเสียภาษีบุคคลธรรมดา ส่วนที่ 2 คือระบุไว้ชัดเจนว่าจะนำไปพัฒนาชนบท เงินในส่วนนี้ต้องเสียภาษีหรือไม่

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ในส่วนของเงินที่จะนำไปพัฒนาชนบทนั้น ต้องทำหนังสือหารือโดยตรงในเรื่องของการขอยกเว้นภาษีได้หรือไม่

เลขานุการ - ในกรณีที่มีการโอนเงินเข้ากองทุนฯ มาแล้ว อยากทราบว่าจะต้องประมาณการในเรื่องของการเสียภาษีไว้เท่าใด

ผู้จัดการ - ในเงินตรงนี้ ต้องเสียในอัตราก้าวหน้าหรือไม่

/ นางสาวอัมพร....

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์

(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - คำนวณโดยการหักค่าลดหย่อนภาษีได้ไม่เกินหกหมื่นบาท หักค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น โดยเหลือเงินสุทธิเท่าไหร่ ให้นำไปคำนวณภาษี โดยได้รับการยกเว้น หนึ่งแสนแรก ในปีหน้าจะได้รับการยกเว้นหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ หักเทียบ ในอัตราร้อยละ0.5

ประธานกรรมการ - เงินที่จะนำไปทำโครงการสาธารณประโยชน์ หรือ การกุศล เช่น โครงการสร้างถนน ถือเป็นค่าใช้จ่ายหรือไม่

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์

(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ต้องมีรายละเอียดใบสำคัญ และใบเสร็จ ถือว่าเป็นค่าใช้จ่าย โดยเทียบพันละห้า ในอัตราก้าวหน้า

เลขานุการ - เงินของกองทุนฯ ที่จะบริหารตามวัตถุประสงค์นั้น มีเงินอยู่ส่วนหนึ่งที่จะนำมาบริหารให้เกิดกำไร ยอดเงินตัวนั้นก็ต้องนำมาชำระภาษี แต่ถ้านำไปซื้อหุ้น แล้วมีใบหุ้นถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายหรือไม่

ผู้จัดการ - ขอให้ดูประเด็นที่ว่า กองทุนฯ นั้น การก่อตั้งยังไม่มีกฎหมายรองรับ ฉะนั้นในการเสียภาษี จะลงมาสู่ตัวคณะบุคคล หรือไม่

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์

(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - เสียในนามของกองทุนฯ แล้ว ไม่ต้องเสียในนามบุคคลอีก

เลขานุการ - ยกตัวอย่างของกองทุนปราบปรามระเมิดลิขสิทธิ์ ที่ทางผู้ประกอบการได้มอบให้แก่กรมตำรวจ เพื่อดำเนินการนั้น เค้าต้องเสียภาษีในอัตราก้าวหน้าถึงร้อยละ 37

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์

(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ถ้าทางกรมตำรวจไม่มีค่าใช้จ่ายเลย ก็ต้องเสียในอัตรานั้น แต่ในการคำนวนภาษีต้องหักค่าใช้จ่ายทั้งหมด คงเหลือสุทธิเท่าไหร่ จึงนำมาคำนวณภาษี

ประธานกรรมการ - ในส่วนของค่าตอบแทน เงินเดือนพนักงาน เงินเดือนผู้จัดการ ถือเป็นค่าใช้จ่ายหรือไม่ และต้องหัก ณ ที่จ่ายหรือไม่

/ นางสาวอัมพร.....

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ถือว่าเป็นค่าใช้จ่าย แต่ต้องดูรายได้ของพนักงานว่าถึงเกณฑ์ที่จะต้องหักภาษีหรือไม่ ถ้าถึงเกณฑ์ก็ต้องหัก

ผู้จัดการ - ถ้าเป็นเช่นนี้ ก็เหมือนกับที่เคยปรึกษาท่านรองนวกุล ฯ ถ้าใช้หมดก็ไม่ต้องเสียภาษี แต่ที่กลัวตั้งแต่แรกคือการเสียในอัตราร้อยละ 37

เลขานุการ - ในหนังสือที่ทางกรมสรรพากร ตอบมานั้น ประเด็นเหมือนกับที่ทางคุณอัมพร ตอบอยู่นี้ใช้หรือไม่ คือในเนื้อของจดหมายได้กล่าวถึงข้อกฎหมาย ตามประมวลรัษฎากร ซึ่งยังไม่เข้าใจกระจ่างชัดเท่าใด

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ใช่ค่ะ หรือถ้าหากทางกองทุนมีค่าใช้จ่ายเยอะ อาจจะไม่ต้องเสียในอัตราก้าวหน้าก็ได้

เลขานุการ - ในกรณี ที่นำไปให้ชุมชน เพื่อนำไปทำโครงการต่างๆ จะมีภาษีที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องกันอีกหรือไม่

นางสาวอัมพร จันทร์จุฬาลักษณ์
(ผู้แทนสรรพากรจังหวัดราชบุรี) - ถ้าในกรณีที่ทางกองทุนมีรายได้ประจำ และรายได้เกินหนึ่งล้านแปด ต้องจดภาษี และอาจจะขอทำเรื่องขอยกเว้นการเสียภาษีในเฉพาะบางเรื่องได้ เพราะเงินที่ทางกองทุนได้มานั้น เพื่อนำมาทำประโยชน์แก่ประชาชน

ผู้จัดการ - ทางกระทรวงพลังงาน ก็กำลังดำเนินการเรื่องการขอยกเว้นภาษีของกองทุนอยู่

ประธานกรรมการ - ขอขอบคุณผู้แทนสรรพากร ถ้ามีข้อสงสัย จะขอเรียนเชิญท่านมาปรึกษาอีก และในเรื่องของระเบียบกองทุน ได้มีมติให้ค่าตอบแทนบุคคลที่เชิญเข้าร่วมประชุมด้วย

/ ระเบียบ.....

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองผลการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 6/2551**

ประธานกรรมการ - ให้คณะกรรมการ อ่านและตรวจทานดู หากมีข้อผิดพลาดหรือให้แก้ไขประการใดให้แจ้งไปยังเลขานุการ ภายใน 5 วัน นับจากนี้

มติที่ประชุม **- รับรอง**

ระเบียบวาระที่ 3 **ติดตาม ทบทวน เรื่องมอบหมาย**

3.1 เรื่องการคัดสรรบุคลากร (ผู้จัดการ)

ประธานกรรมการ - ขอเชิญผู้จัดการ

ผู้จัดการ - เรื่องการคัดสรรบุคลากรนั้น กระผมได้รับมอบหมายให้ดำเนินการคัดสรรบุคลากร โดยข้อเท็จจริงแล้ว กรอบของบุคลากรที่จะมาทำงานนั้น 22 คน ในอำนาจของคณะกรรมการนั้น กระผมก็คงจะต้องนำเรียนถึงตัวบุคลากรที่เป็น ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ตามที่ได้รับอนุมัติไว้ตั้งแต่ต้น

1. สำหรับผู้จัดการ กระผมเองได้รับการว่าจ้างจากคณะกรรมการ
2. ผู้ช่วยผู้จัดการ กระผมได้ดำเนินการจ้าง นายวีระเดช สุรสิทธิ์
3. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป คุณวงเดือน สถิตย์ตันติเวช
4. หัวหน้าฝ่ายมวลชนและสารสนเทศ คุณสัญญา โสภาอรุณรุ่ง
5. หัวหน้าฝ่ายบัญชีและติดตามผล คุณอัญชลี ตรงเที่ยง
6. หัวหน้าฝ่ายแผนและลงทุน คุณอาคม ธีรสุวรรณจักร
7. หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์ คุณณภาภัช อินทร์เกตุ

ส่วนใน ส่วนของฝ่ายต่างๆ นั้น เราจัดโครงสร้างขององค์กรเป็น 5 ฝ่ายด้วยกัน คือ1. **ฝ่ายบริหารงานทั่วไป** **2.ฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน** 3.**ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์ และสารสนเทศ** 4.**ฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ** **5.ฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบ** กระผมขอนำเรียนให้ที่ประชุมและคณะกรรมการได้รับทราบและขอได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมในครั้งนี้ด้วย

นายประเทือง บัวแตง - ในส่วนของบุคลากรตรงนี้ ต้องมีใบสมัคร ใบรับรองแพทย์ วุฒิการศึกษา ประกอบหรือไม่

/ ผู้จัดการ.....

ผู้จัดการ - ต้องมี และขอยืนยัน ณ ตรงนี้ว่ากระผมขอรับผิดชอบในส่วนของหัวหน้าฝ่ายที่กระผมได้รับเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นการทำงานของส่วนหนึ่งส่วนใด มีการขาดตกบกพร่อง ผมขอรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว และขอเรียนว่าในระเบียบฯ นั้นได้กำหนดไว้ว่าตำแหน่งไหน ต้องจบวุฒิการศึกษาใด ไว้แล้ว อันนี้กระผมเองก็ต้องรักษาการตามระเบียบนี้อยู่แล้ว

ประธานกรรมการ - แล้วต้องมีคำสั่งจ้าง หรือสัญญาจ้างอย่างไรในส่วนของบุคลากรนี้

ผู้จัดการ - คือในส่วนของกระผม ผู้จัดการนั้น ต้องกำกับโดยคณะกรรมการ ลงนามจ้างโดยประธาน ส่วนของฝ่ายต่างๆ ที่ลงมานั้น ผมเองเป็นผู้ดำเนินการลงนาม โดยขอความเห็นชอบของคณะกรรมการ นอกนั้นตำแหน่งบุคลากรทั่วไปกระผม เป็นผู้ลงนาม

นายประเทือง บัวแตง - จะมีในส่วนของพนักงานทดลองงานหรือไม่

ผู้จัดการ - ในส่วนนี้กระผมไม่มีการทดลองงาน ขอใช้ระเบียบว่าด้วยบุคลากรในการจ้าง

เลขานุการ - ขอสรุปดังนี้ ในตำแหน่งผู้จัดการนั้น ลงนามโดยประธาน ในส่วนของตำแหน่งที่รองลงมา ซึ่งได้แก่ ผู้ช่วยผู้จัดการ หัวหน้าฝ่ายต่างๆ บุคลากรทั่วไป ลงนามโดยผู้จัดการ

ประธาน - ส่วนในกรอบของอัตรากำลังนั้น ก็ให้เป็นอำนาจของผู้จัดการ

ผู้จัดการ - ในกรอบของอัตรากำลัง ผมก็จะยึดตามที่คณะกรรมการได้เห็นชอบไปแล้ว คือ 22 อัตรากำลัง

เลขานุการ - ในส่วนของสัญญาจ้าง เราได้แนบแบบฟอร์มมาด้วยแล้ว เช่น ใบสมัคร สัญญาจ้าง หนังสือค้ำประกัน และ หนังสือรับรอง

ประธาน - ในส่วนของการปฏิบัติงานนั้น เริ่มต้นเมื่อใด

/ ผู้จัดการ....

ผู้จัดการ - ได้เริ่มต้นปฏิบัติงานของหัวหน้าฝ่าย ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 เป็นต้นมา ในส่วนของผม และหัวหน้าฝ่ายนั้น กระผมเองนั้นได้ลงนามในสัญญาจ้างตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน เป็นต้นมานั้น ก็ได้ร่างระเบียบต่างๆ ขึ้นมาเพื่อจะใช้ในการบริหารกองทุน โดยมีหัวหน้าฝ่ายทั้ง 5 ช่วยมาโดยตลอด ตั้งแต่ยังไม่มีสำนักงาน ณ จึงขอจ้างตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2551เป็นต้นมา รวมทั้งเจ้าหน้าที่บางคนที่จำเป็นจะต้องมาช่วยก็จะอนุมัติจ้างเป็นรายบุคคลไป ในส่วนแม่บ้านนั้น กระผมเองจะขอจ้างบริษัท เพราะต้องคำนึงถึงผลได้ผลเสียที่ทางกองทุนจะได้รับ เพราะอย่างบริษัทแม่บ้าน นั้น เราไม่ต้องไปเสียเงินเกี่ยวกับค่าสวัสดิการต่างๆ ให้ เป็นหน้าที่ของบริษัทที่จะต้องจ่ายให้พนักงานของเค้าเอง

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.2 ทบทวนค่าตอบแทนรายเดือนและเบี้ยประชุมคณะกรรมการ (เลขานุการ)

เลขานุการ - ตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมาได้มีมติให้คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้รับค่าตอบแทนรายเดือน โดยยึดตามระเบียบของกระทรวงการคลัง คือ ประธานได้ค่าตอบแทน เป็นเงิน 10,000.- บาท รองประธาน 9,000.- บาท คณะกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เหรัญญิก 8,000.- บาท กำหนดเพิ่มให้ ผู้ช่วยเลขานุการ อีก 2 ตำแหน่ง ได้คนละ 5,000 บาท ตามที่ได้ประชุมครั้งที่ผ่านมา กระผมได้แจกหนังสือกระทรวงการคลังและบัญชีอัตราค่าตอบแทนให้ท่านกรรมการไปแล้ว หลังจากที่กระผมได้เรียนปรึกษาคลังหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้บอกให้อิงระเบียบราชการ หรือในระเบียบการจัดตั้งกองทุนได้กล่าวว่าหากระเบียบใดยังไม่มี ให้ใช้ระเบียบราชการโดยอนุโลม ส่วนในค่าเบี้ยประชุมรายครั้งที่ทางคณะกรรมการได้เห็นชอบไปแล้วนั้น เราจะต้องมีที่มาของการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมนี้ เพื่อกระผมจะได้มีแนวทางในการยึด เพื่อนำเรียนท่านประธานเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

ผู้จัดการ - กระผมเองเป็นผู้คิดในการจัดสรรเงินให้แก่คณะกรรมการ ในส่วนของค่าตอบแทนรายเดือนและเบี้ยประชุมของคณะกรรมการต่างๆ ถ้าสอบถามว่าผมได้ข้อมูลมาอย่างไร คือ เมื่อกระผมได้เข้ามาเป็นผู้จัดการแล้วผมเองก็หาข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาจัดทำเป็นค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม สำหรับค่าตอบแทนรายเดือนหรือเบี้ยประชุมก็ดี ผมก็อาศัยข้อมูลทั้งของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ส่วนของค่าตอบแทนรายเดือนนั้น กระผมได้ข้ออ้างอิง ของโรงไฟฟ้า ราชบุรี คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพ อาศัยองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ อาศัยระเบียบของกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของค่าตอบแทนเบี้ยประชุมนั้น สำหรับกระผมเอง ถือว่าท่านกรรมการเป็นผู้ทรงเกียรติและขณะนี้กำลังดำเนินงาน สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน และต้องเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน กระผมจึงกำหนด ในฐานะที่กระผมเป็นบอร์ดของ อสม.อก. เค้าก็ให้ประธานแปดพัน รองประธานเก้าพัน และกรรมการแปดพัน เพราะถ้าเราไปเทียบกับโรงไฟฟ้านั้น ค่าเบี้ยประชุมของเค้าอยู่ที่ 20,000 บาท ฉะนั้นกระผมคิดว่า น่าจะเหมาะสมแล้ว

/ ประธาน.....

ประธาน - ค่าเบี้ยประชุมรายครั้ง คิดว่าน่าจะสูงไปหรือไม่

เลขานุการ - ในส่วนของตรงนี้ ซึ่งเราจะต้องตอบคำถามให้ได้

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - กระผมมองดังนี้ ค่าตอบแทนรายเดือน และเบี้ยประชุมรายครั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแน่นอนก็คือค่าพาหนะเดินทาง กระผมมองระเบียบกระทรวงการคลัง ของ สปสช. นั้น ในระดับเขตค่าเบี้ยประชุมอยู่ที่ 1,000 บาท ประธานได้รับอยู่ที่ 1,500 บาท แต่ให้ในส่วนของค่าเดินทางโดยคิดเป็นกิโลเมตร โดยกำหนดให้กิโลเมตรละเท่าไหร่ ถ้าจะให้เหมาะสม กระผมคิดว่าน่าจะยึดระเบียบของกระทรวงการคลัง จึงเสนอให้ใช้ประกาศของกระทรวงการคลังในเรื่องของการกำหนดชื่อคณะกรรมการและอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมรายเดือน และรายครั้ง สำหรับเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร - ในบัญชีนี้ เมื่อดูแล้วจะเห็นข้อเสียตรงเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง คิดว่ามันเป็นอัตราที่มากเกินไป ถ้าในเดือนนั้น มีการประชุมถึง 3 ครั้ง จะทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงมาก

ประธาน - ในอัตราค่าเบี้ยประชุมนั้น ได้ร่วมค่าน้ำมันด้วยหรือไม่ ผมคิดว่าน่าจะปรับลดลง

ผู้จัดการ - ได้รวมไว้แล้ว ในฐานะที่กระผมได้เป็นบอร์ดของ อสม.อก.ด้วยนั้น ทาง อสม.อก.ได้ให้ค่าเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน คือ ไม่ว่าเดือนนั้นจะประชุมกี่ครั้ง ก็ให้ได้รับอัตราค่าเบี้ยประชุมได้เพียงอัตราที่กำหนดไว้ โดยผมเสนอให้คณะกรรมการได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน ส่วนอนุกรรมการให้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง โดยเปลี่ยนจากบัญชีค่าตอบแทนและเบี้ยประชุม จากเป็นครั้ง ให้เป็นเดือนแทน

เลขานุการ - ถ้าในกรณีที่ในเดือนนั้น ไม่มีการประชุม ก็ไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุมใช่หรือไม่

ผู้จัดการ - ใช่ ถ้าในเดือนนั้นไม่มีการประชุมก็ให้ได้รับเฉพาะค่าตอบแทน แต่ค่าเบี้ยประชุมไม่ได้รับ

นายวีระเดช เนียมรักษา - ถ้าในกรณีที่ ในเดือนนั้น มีการประชุม 3 ครั้ง แต่กรรมการเข้าร่วมประชุมแค่ครั้งเดียว อีก 2 ครั้งขาดการประชุม กรณีนี้ให้เบี้ยประชุมหรือไม่

/ ผู้จัดการ.....

ผู้จัดการ - ให้ได้รับเบี้ยประชุมด้วย แต่ต้องถือว่าตัวเราเป็นผู้มีเกียรติ คงไม่ต้องถือว่าขาดประชุมกี่ครั้งแล้วต้องให้ออก ถือเป็นหลักสากล ในกรณีที่ไม่มาประชุม ให้แจ้งเหตุที่ไม่มาด้วยว่าเพราะอะไร ให้ถือเป็นหลักปฏิบัติ

มติที่ประชุม **- ให้แก้ไขจากบัญชี จากเบี้ยประชุมรายครั้ง ให้เป็นเบี้ยประชุมรายเดือน**
- กรรมการที่ไม่เข้าประชุม ให้แจ้งที่ประชุมด้วยว่าไม่มาประชุมเพราะเหตุใด
- มติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์

ระเบียบวาระที่ 4 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

4.1 พิจารณาโอนเงินเข้าบัญชี และ การชำระภาษีของเงินกองทุนฯ (เลขานุการ)

เลขานุการ - เราได้ข้อชัดเจนบางประการแล้ว หลังจากที่ได้เชิญอัยการและสรรพากรมาให้คำแนะนำ และขณะนี้เราได้ทำการเปิดบัญชีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก็เหลือแต่การขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษี จึงขอมติของคณะกรรมการ เพราะเมื่อจดทะเบียนแล้ว สถานะของเราจะเปลี่ยนทันที และรวบรวมเอกสารเพื่อส่งกระทรวงพลังงาน เพื่อที่จะทำการโอนเงินมาเข้ากองทุน

ผู้จัดการ - อยากให้พิจารณาถึงสถานะขององค์กรตอนนี้ด้วย เพราะว่าได้ทำการจ้างกระผมเป็นผู้จัดการในคณะกรรมการก็คือเลขาเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนในเรื่องของการโอนเงินนั้น กระผมในฐานะผู้จัดการขอเป็นผู้ดำเนินการ

เลขานุการ - ถ้าให้ดูถึงระเบียบนั้น ต้องดูถึงอำนาจหน้าที่ของกรรมการ ประธาน รองประธานกรรมการ เหรัญญิก เลขานุการ

นายเนตร บัวโทน - ในเรื่องของการจดทะเบียนนั้น ต้องเป็นของกรรมการ แต่หลังจากนั้นแล้วส่งเอกสารไปยังกระทรวงพลังงาน นั้น ก็สามารถให้ทางผู้จัดการดำเนินการเพราะมีงานในส่วนของธุรการด้วย

ประธาน - ในคณะกรรมการของโรงไฟฟ้านั้น บอร์ดได้ลงมาดำเนินการเองหรือไม่

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ - ขอเรียนว่า เงินงบประมาณในการบริหารกองทุนนั้น คือต้องให้ทางผู้จัดการจัดทำแผน เสนอคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการเห็นชอบลงไป โดยกำหนดงบประมาณหรือวงเงินที่สามารถอนุมัติได้ ตามที่ผู้จัดการได้เสนอเห็นชอบ

ประธาน.....

ประธาน - ผมมองดังนี้ว่า คณะกรรมการนั้น เป็นเพียงผู้กำหนดนโยบาย ส่วนการบริหารจัดการนั้น น่าจะขึ้นอยู่กับผู้จัดการ ถ้าเราจ้างผู้จัดการแล้ว ถ้าไม่มีอำนาจในการบริหารก็ไม่มีประโยชน์อะไร

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

4.2 โครงสร้างองค์กร (ผู้จัดการ)

ผู้จัดการ - ตามที่ได้เสนอไปในเบื้องต้น ในวาระของการคัดสรรบุคลกรนั้น ซึ่งโครงสร้างขององค์กรนั้นประกอบไปด้วย ผู้จัดการ 1 คน เลขานุการ 1 คน พนักงานขับรถ (ลูกจ้าง) 1 คน) ผู้ช่วยผู้จัดการ 1 คน เลขานุการ 1 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป 1 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน หัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศ 1 คน เจ้าหน้าที่ 4 คน หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบ 1 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน 1 คน เจ้าหน้าที่ 2 คน หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ 1 คน ทั้งนี้ได้อยู่ในกรอบอัตราที่ทางคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบไว้ ทั้งนี้จำนวน 22 คน ขอเรียนให้ทราบ

ประธาน - กรอบ 22 คน นี้ ใครเป็นผู้กำหนด

เลขานุการ - เมื่อประชุมครั้งที่ผ่านมาได้พิจารณา และมีมติเห็นชอบให้มีกรอบอัตราไว้

ประธาน - ถ้าหากท่านเห็นว่า จำนวน 22 อัตรานี้ สมควรมีการแก้ไข ก็ให้เสนอคณะกรรมการเข้ามา

ผู้จัดการ - กระผมมองดูแล้วว่า ถ้าจะยึดตามกรอบในอัตรา 22 คน อัตรายังไม่พอ เมื่อมองเปรียบเทียบกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น มีบุคลากรถึง 400 กว่าคน หากเงินของกองทุนฯ มีมากกว่าเงินงบประมาณของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง ในเทศบาลนั้น มีบุคลากรกี่ร้อยคน ในส่วนนี้ กระผมบริหารเงินถึง 300 กว่าล้านบาท พื้นที่ 9 ตำบล ถ้าสมมุติ 9 ตำบลนี้เป็นอำเภอหนึ่ง จะมีประชากรเท่าใด แต่เงินกองทุนฯนั้นล้อมรอบนอกของจังหวัดราชบุรีทั้งหมด ฉะนั้นจะใช้บุคลากรเพียงแค่นี้คงไม่พอ และขอนำเรียนว่า องค์กรของเราจะต้องเป็นองค์กรที่ทำงานรับใช้พี่น้องประชาชน งานด้านบริการ ที่ทางคณะกรรมการพิจารณาเสนอมา

นายประเทือง บัวแตง - เรื่องของการพิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลังนั้น เราได้มีมติในการประชุมในครั้งก่อนแล้ว โดยได้มีเงื่อนไขว่า การปรับอัตรานั้น พิจารณาได้ตามความจำเป็น หรือตามสภาพขององค์กรที่ขยายขึ้น

/ ประธาน.....

ประธาน - ผมได้พิจารณาดูฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุนนั้น มีเจ้าหน้าที่ 2 คน นึกภาพแล้วเป็นฝ่ายที่มีความสำคัญต่อองค์กรมาก เดิมที ที่เราได้อนุมัติไว้ 22 อัตรานั้น เมื่อผู้จัดการได้เพิ่มฝ่ายขึ้นมา ก็เห็นควรให้เพิ่มกรอบอัตราเป็น 25 อัตรา คณะกรรมการเห็นชอบด้วยหรือไม่

เลขานุการ - คณะกรรมการมีมติให้เพิ่มอัตรากำลัง จาก 22 อัตรา เป็น 25 อัตรา และ ในส่วนนี้ได้แนบระเบียบคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงาน การแบ่งส่วนงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนงาน พ.ศ. 2551 มาด้วยแล้ว ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบ จักได้ดำเนินการเสนอให้ท่านประธานลงนาม เพื่อถือเป็นระเบียบปฏิบัติต่อไป

นายประเทือง บัวแตง - ในหน้า 2 ข้อที่ 8 ของระเบียบฯ ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงาน นั้น *"เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงาน และการดำเนินงานของกองทุน ให้ผู้จัดการมีอำนาจในการออกคำสั่งเพื่อปฏิบัติการหรือควบคุมดูแลการดำเนินงานของกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบนี้"* ข้อความนี้จะขัดแย้งกับตัวระเบียบใหญ่หรือไม่ เพราะในระเบียบฯ ได้กล่าวว่า อำนาจการบริหารเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

นายสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - กราบเรียนท่านประธาน และคณะกรรมการทุกๆ ท่าน อาศัยอำนาจตามระเบียบกองทุนฯ ข้อ 15(3) ในเรื่องของการออกคำสั่งเพื่อให้การสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ฉะนั้นระเบียบที่เกิดขึ้นพร้อมกับโครงสร้างนี้ จึงเป็นระเบียบย่อยที่เกิดจากระเบียบใหญ่ โดยกำหนดในเรื่องของโครงสร้าง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการ ฉะนั้นในข้อ 8 ในการออกคำสั่งเพื่อปฏิบัติการ หรือควบคุมดูแลการดำเนินงานของกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบนี้ ก็คือระเบียบที่เป็นอำนาจของผู้จัดการ ซึ่งมันจะไม่ขัดกับระเบียบใหญ่ ซึ่งจะกำหนดในเรื่องการบริหารงาน การออกคำสั่ง การบริหารงานบุคคล อะไรต่างๆ ที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการ ซึ่งระเบียบนี้ต่ำกว่าระเบียบใหญ่อยู่แล้ว

เลขานุการ - ให้ดูอำนาจของคณะกรรมการในระเบียบบริหารกองทุนฯ ในข้อ 15 (3) ประกอบ และในส่วนของกรอบอัตราของบุคลากร เสนอให้เพิ่มจาก 22 อัตรา เป็น 25 อัตรา และในส่วนระเบียบฯ ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงาน นั้น ที่ประชุมได้รับทราบจากที่ท่านผู้จัดการได้ชี้แจงไปแล้วนั้น ไม่มีข้อขัดกับระเบียบบริหารกองทุนฯ จึงขอมติที่ประชุมด้วย

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

/ 4.3 แก้ไขระเบียบ.....

4.3 แก้ไข ระเบียบคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วยบุคลากรและข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 2) (ผู้จัดการ และ ผู้ช่วยเลขานุการ)

เลขานุการ - เอกสารสืบเนื่องจากที่เราได้ออกระเบียบฯ ไว้เดิม แล้วมีการปรับปรุงโครงสร้างต่างๆ ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ ของ ผู้จัดการ และบุคลากรตำแหน่งต่างๆ นำไปปรับปรุงให้สอดคล้องกับผังโครงสร้างขององค์กร

นายสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของระเบียบฯ เดิม ได้ออกไว้ก่อนที่จะดำเนินการจ้างผู้จัดการ และออกก่อนจะมีการวางผังโครงสร้างองค์กร จึงทำให้เกิดความขัดแย้งในระเบียบ จึงได้แก้ไขให้มีความสอดคล้องเกิดขึ้น ในอันดับแรก คือการเรียกชื่อตำแหน่ง โดยเพิ่มตำแหน่งของหัวหน้าฝ่าย และในเรื่องของอำนาจหน้าที่ **คือกรณี ในการสอบคัดสรร คัดเลือก สอบแข่งขัน จึงมอบให้เป็นอำนาจของผู้จัดการ ส่วนในข้อที่ 27 ต้องนำกลับไปแก้ไข เนื่องจากมติที่ประชุมได้มอบอำนาจในการจ้าง ผู้ช่วยผู้จัดการ ลงมา**

เลขานุการ - **ในส่วนของข้อ 18 (2)** มีบุคคลหรือข้าราชการระดับ 7 ขึ้นไป ที่คณะกรรมการหรือผู้จัดการเห็นสมควร อย่างน้อยหนึ่งคนเป็นผู้รับรอง ในการค้ำประกัน หรือ รับรองนั้น มีข้อชี้แนะอย่างไร

นายสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - ในทางกฎหมายจะพูดถึงเรื่องค้ำประกันไว้ แต่ถ้าดูหนังสือรับรองความประพฤติ นั้น จะไม่มีผลรับรองทางกฎหมาย ถ้าเป็นการรับรองกับผลความเสียหายที่จะเกิดขึ้นนั้น ก็จะเข้าข่ายเป็นหนังสือค้ำประกัน ซึ่งต่างกันตรงเนื้อหา ฉะนั้นขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่จะต้องการสร้างความผูกมัดกับบุคลากรหรือเปล่า ถ้าบอกว่าไม่ต้องมี ก็คือใช้แค่หนังสือรับรองเพียงอย่างเดียว

ผู้จัดการ - ผมอยากเรียนว่า ในเรื่องของการค้ำประกันนี้ โดยระเบียบแล้วมันก็มีข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานสำหรับคนที่จะทำงานอยู่ เราเองก็คงต้องการแค่คนรับรองในเรื่องของความประพฤติเท่านั้นเอง อย่าให้ถึงกับบุคคลที่ค้ำประกัน จะต้องนำทรัพย์สินมาค้ำประกัน รวมถึงความผิดทางเพ่ง ต่างๆ ที่มันจะทำความเสียหายในโอกาสข้างหน้าเลย เพราะบุคคลที่เป็นหัวหน้าฝ่าย รวมทั้งผู้จัดการ จำเป็นต้องรับผิดชอบในตัวของตัวเองอยู่แล้ว เมื่อเห็นว่าไม่ดี หัวหน้าฝ่ายมีหน้าที่กำกับดูแลอยู่แล้ว และที่สำคัญ บางคนที่มีฝีมือในการทำงาน ผมเห็นความเหมาะสมในการทำงาน แต่ไม่มีผู้ค้ำประกันจะทำอย่างไร กระผมจึงขอใช้ดุลพินิจ ในการพิจารณา

มติที่ประชุม - **มอบให้ผู้จัดการเป็นผู้ใช้ดุลพินิจ ในการพิจารณาค้ำประกัน และเห็นชอบในระเบียบฯ**

4.4 แก้ไขบัญชีอัตราเงินเดือน (แนบท้าย) ระเบียบคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วยบุคลากรและข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. 2551 (ผู้จัดการ)

ผู้จัดการ - ผมได้ยึดบัญชีเก่า แต่เพียงต้องการให้มีการลดเป็น ครึ่งขั้น สำหรับอัตราเงินเดือนเก่าแล้วแก้ไขเพราะ ผมต้องการให้ใช้เกณฑ์ในการขึ้นอัตราเงินเดือนของบุคคลที่ขยันมาก และขยันน้อยแตกต่างกัน ในเรื่องของระเบียบนั้น เราได้ร่างไว้มาตรการเด็ดขาดกว่าระเบียบราชการ ถ้าบุคลากรไม่มาทำงาน 3 วัน โดยไม่มีเหตุ ผมไล่ออกทันที และในช่องของบัญชีอัตราเงินเดือนให้ตัดในช่องของเปอร์เซนออก

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

4.5 สัญญาจ้างบุคลากร , สัญญาค้ำประกันบุคลากร และ ใบสมัครงาน (ผู้จัดการ และผู้ช่วยเลขานุการ)

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

4.6 ประมาณการปรับปรุงอาคารสำนักงาน (เลขานุการ)

ผู้จัดการ - เดิมที่ ก็ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ขอใช้สถานที่ของสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี ใช้เป็นสำนักงานกองทุน แต่ด้วยองค์กรของเราเป็นองค์กรที่ใหญ่ จึงเห็นว่าไม่เหมาะสม กระผมจึงหาที่ตั้งสำนักงานใหม่ จึงได้อาคารที่ตั้งบริเวณ กว้างขวาง มีบริเวณด้านหลังประมาณ 4 ไร่ ซึ่งเจ้าของอาคารนั้น ได้คิดค่าเช่าเพียงเดือนละ 20,000.- บาท ในอาคารของสำนักงานจัดหางานนั้น เช่าถึงเดือนละ 40,000.- บาท กระผมจึงเชิญคณะกรรมการทุกท่านไปดูสถานที่ ว่าเหมาะสมหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ปิดประชุม **เวลา 12.15 น.**

.....ผู้จดบันทึก
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)
เจ้าหน้าที่ธุรการ

.....ผู้ตรวจสอบ
(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)
เลขานุการกองทุนฯ

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 8/2551

วันพฤหัสบดี ที่ 21 กรกฎาคม 2551 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ
4. นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
5. นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ
6. นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ
7. นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ
8. นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ
9. นายเนตร บัวโทน	กรรมการ
10. นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ
11. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
12. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
13. นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
14. นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ
15. นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ
16. นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
17. นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18. นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
19. นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นายโกเมศ แดงทองดี	ผู้จัดการ
21. นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง	หัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศ
22. นางอัญชลี ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน - ขอเปิดการประชุม กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 8/2551 และวันนี้ก็ได้เชิญ ผู้จัดการ ฯ เข้าร่วมประชุมด้วย เนื่องจากต้องทำงานด้วยกัน โดยมีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกัน ก็คือ ประโยชน์ต่อพื้นที่ และประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด เพราะฉะนั้นในเรื่องของการกำหนดแนวทางร่วมกันทั้งรายละเอียดที่จะดำเนินการนั้น เราคงต้องแยกกันไม่ได้ เพราะเราได้คัดสรร ท่านโกเมศ แดงทองดี ดำรงตำแหน่ง ผู้จัดการกองทุนฯ เข้ามาทำงานร่วมกับคณะกรรมการ นั้นก็หมายความว่าคณะผู้บริหารต้องแจงรายละเอียด และคณะกรรมการต้องดูในเรื่องของนโยบายรายละเอียดในเรื่องของกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกระทรวงพลังงานและนโยบายของรัฐบาล ในวันนี้จึงเป็นการประชุมเพื่อขยายความก้าวหน้า ในการดำเนินการต่างๆ ตามที่ดูแล้วก็เป็นตามขั้นตอนหนึ่งที่จะนำเข้าไปสู่รายละเอียดที่จะนำไปปฏิบัติได้ นั้นก็คือวาระที่ 3 เพื่อพิจารณา คือเรื่องของระเบียบกองทุนในเรื่องของคณะกรรมการเราก็ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง และส่วนที่สามารถนำไปดำเนินการได้ต้องอาศัยการระดมความคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้จัดการ ในเมื่อท่านเข้ามาช่วยพวกเราแล้ว ท่านเลขานุการมีเรื่องแจ้งให้ทราบหรือไม่

เลขานุการ - เรื่องการโอนเงิน จากที่ได้ทำการประสานกับทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน แจ้งความประสงค์ขอโอนเงิน จำนวน 15 ล้านบาท และทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการโอนมายังบัญชีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนจะโอนไปยังบัญชีอื่นใดนั้น ขึ้นอยู่กับการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน - ได้ทำการโอนเข้าบัญชีใด ใช่บัญชีที่ทางกองทุนฯ เปิดไว้หรือไม่ คือหลักการดังนี้ ถ้าเงินโอนจากกระทรวงพลังงาน คงต้องเข้าบัญชีของกองทุนฯ ก่อนเมื่อพิจารณาแผนงานหรือว่าได้รับรายละเอียดจากผู้บริหารแล้ว ว่าเป็นเม็ดเงินจำนวนเท่าไร ถึงโอนได้ กระผมคิดว่าคณะกรรมการทุกท่านเข้าใจตรงกัน

วาระที่ 2 รับรองการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 7/2551 วันพฤหัสบดี ที่ 5 มิถุนายน 2551

ประธาน - เราได้ทำการส่งบันทึกวาระการประชุม ไปให้คณะกรรมการล่วงหน้าหรือไม่

ผู้จัดการ - ทางคณะกรรมการภาคประชาชน ทั้ง 9 ตำบล และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านล้วนมีความรอบคอบจึงได้เชิญกระผม และคณะ พูดคุยแก้ไขปรับปรุง หรือแก้ไขข้อความบางส่วนในเบื้องต้น ฉะนั้นจึงอยากให้ท่านถามว่ามีอะไรที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

เลขานุการ - ในหน้าที่ 5 แก้ไขชื่อท่านรองนวกุล เป็น **ท่านรองณวคุณ**

ประธาน - การรายงานการประชุมให้เอาแต่สาระสำคัญๆ ในสาระนั้นต้องตรงตามที่ประชุม อย่าให้มีการคลาดเคลื่อน และวาระถูกหรือผิดประการใด ให้สิ้นสุดในการประชุมครั้งที่แล้ว ถ้าจะมาเพิ่มจะกระทำไม่ได้ นอกจากจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในการประชุมครั้งใหม่

ผู้จัดการ - ในหน้า 5 นั้น คงสืบเนื่องในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ได้พูดถึงเรื่องค่าใช้จ่ายซึ่งต้องเสียภาษีในอัตราก้าวหน้า ในเรื่องนี้ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา ท่าน สส. มานิต ได้นำเรียนกับกระผมว่า ในที่ประชุม ท่าน สส.มานิตแจ้งว่าเงินกองทุนนี้มันเป็นเงินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ คือ นำไปพัฒนาให้พี่น้องประชาชน ก็ขอให้อธิบดีกรมสรรพากรนำไปทบทวนในเรื่อบของอัตราภาษีก้าวหน้า ในเร็วๆ นี้คงจะได้มีคำตอบจากกรมสรรพากร นอกเหนือจากที่กระทรวงพลังงานกำลังจัดทำข้อกฎหมายอยู่ในขณะนี้

ประธาน - ต้องขอบคุณท่านผู้จัดการ เพราะบางครั้งต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว จึงทำให้การบริหารงานง่ายขึ้น เราต้องช่วยกันทุกทาง สรุปคือ ในทางที่เป็นประโยชน์ต่อกองทุนและทุกพื้นที่ต่อพี่น้องประชาช่น เราก็ทำงานได้บนเส้นทางของความโปร่งใส ตอนนี้โครงการต่างๆ ได้เข้ามาแล้ว บางโครงการกระผมได้หาเงินให้ก่อนเข้าเสนอคณะกรรมการ ถ้ากรรมการไม่อนุมัติโครงการนั้น อาจจบไป เช่น เกี่ยวกับเด็กนักเรียนที่เราจะเสนอในที่ประชุมทราบ แต่ไม่ได้ทำโดยพละการ ล้าสุดมหาวิทยลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ของบสนับสนุนในการแข่งขันดนตรีมหาลัย โดยบอกว่าจังหวัดที่มีมหาลัยนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ให้การสนับสนุนโดยจัดหางบประมาณให้ ทางจังหวัดราชบุรีไม่ได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้ แต่คิดอยู่ว่าคงต้องอาศัยกองทุนในการพิจารณา เพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยของจังหวัดเราไม่ด้อยกว่าเค้า งบประมาณ 1-2 ล้านบาท และขอมติว่ารับรองการประชุมในครั้งที่ 7/2551

มติที่ประชุม **- รับรอง**

ระเบียบวาระที่ 3 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

3.1 **แก้ไขเพิ่มเติม** ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด (ฉบับที่ 1)

เลขานุการ - ในเรื่องของการพิจารณาได้มีสรุปหัวข้อต่างๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายให้ผู้จัดการดำเนินการจัดการรวบรวมปรับปรุงระเบียบต่างๆ จากการประชุมครั้งที่ผ่านมาในเรื่องของการมอบอำนาจหรือแก้ไขระเบียบเพื่อให้การดำเนินการของกองทุนเป็นไปด้วยความสะดวก มีกติการองรับ

ประธาน - ในส่วนของเอกสารเรื่องพิจารณาได้ส่งถึงคณะกรรมการทุกท่านหรือไม่ ถ้าส่งแล้วในส่วนไหนที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติม ให้แจ้งในที่ประชุม เราจะได้ดูเหตุผลว่าอันไหนเป็นประโยชน์สูงสุด

ผู้จัดการ - ตามที่ได้นำเรียน วาะการประชุมตลอดจนบันทึกการประชุมครั้งที่ผ่านมา กระผมได้ส่งให้คณะกรรมการได้รับทราบเป็นการล่วงหน้า เพื่อความรอบคอบได้ปรึกษาหารือแก้ให้ให้เหมาะสม จะมีสิ่งใดแก้ไขเพิ่มเติมก็มี และเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา เชิญคุณสัญญา เป็นผู้เสนอแนะ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบทางคณะกรรมการภาคประชาชน ทั้ง 9 ตำบล ได้เห็นพ้องต้องกันที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งระเบียบฉบับเดิมลงนามโดยท่านผู้ว่าฯ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 ซึ่งในขณะนั้น ยังไม่มีตำแหน่งผู้จัดการ เพื่อให้การดำเนินงานของผู้จัดการตอบสนองกับการทำงานของคณะกรรมการได้จึงต้องมีการปรับรุงให้สอดคล้องกับระเบียบย่อยที่จะออกมา หลักๆ จะแก้ไขเพิ่มเติม 2 ส่วน คือ หมวดที่ 5 และหมวด ที่ 6 ข้อ 22 เมื่อคณะกรรมการพิจาณาอนุมัติแผนงาน/โครงการแล้ว ให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ขอใช้เงินกองทุนและผู้เกี่ยวข้องทราบ และตั้งบุคคลหรือคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้ต่อไป

ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้บุคคลหรือคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง

ให้ยกเลิกและแก้ไขเป็น

ยกเลิก ข้อ 22 และใช้ความข้อต่อไปนี้แทน

"ข้อ 22 เมื่อคณะกรรมการพิจาณาอนุมัติแผนงาน/โครงการแล้ว ให้ผู้จัดการแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้ผู้ขอใช้เงินกองทุนและผู้เกี่ยวข้องทราบ และให้ผู้จัดการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่คณะกรรมการอนุมัติ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้ผู้จัดการเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง" หมายความว่า ผู้จัดการได้ไปดำเนินการตาที่คณะกรรมการอนุมัติโดยการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ดำเนินการโดยกองทุน

ประธาน - คำว่า " เมื่อคณะกรรมการพิจารณา" คณะกรรมการ หมายถึง ใคร

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - คณะกรรมการ คือ คณะกรรมการชุดใหญ่ ซึ่งมีอำนาจในการอนุมัติในเมื่ออนุมัติแล้ว

นายประเทือง บัวแตง - ในส่วนของวรรคที่สอง ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนงาน/โครงการ**ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้ผู้จัดการเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง" ให้เพิ่มเติมจากผู้จัดการและผู้มีอำนาจเป็นผู้ลงนาม**

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ขออภัยเนื่องจากพิมพ์ตกหล่นไป สรุปแก้ไขใน วรรคสอง ดังนี้ ในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติตามวรรคแรก ให้ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจเป็นผู้ลงนามเป็นคู่สัญญากับผู้ขายหรือผู้รับจ้างโดยตรง" ไปในข้อ 23 ให้ยกเลิกเหตุผลก็คือ เราได้มีระเบียบพัสดุรองรับแล้ว

ประธาน - ในส่วนของโครงการที่ขอโครงการ จะมีโครงการที่ลงพื้นที่และโครงการที่เป็นของรัฐ ส่วนที่เป็นของรัฐเราได้คุยกันหรือไม่ จริงๆ แล้วเราน่าจะอนุโลมได้ เลขานุการชี้แจง

เลขานุการ - ในส่วนของโครงการ เช่น สถานีตำรวจ ได้ขอโครงการลานจอดรถ มา แต่โครงการไม่ได้อยู่ในพื้นที่ชั้นใน และพื้นที่ชั้นนอก ฉะนั้นขอบเขตในการทำสัญญามอบให้ผู้จัดการ หรือ ไม่อย่างไร

ผู้จัดการ - ตรงนี้ไม่น่าจะเป็นปัญหา เพราะในพื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอกนั้น เป็นอำนาจของประธาน แต่ว่าจะต้องผ่านการอนุมัติจากคณะอนุกรรมการตามที่เรากำหนดไว้ ส่วนวิธีดำเนินการตามระเบียบงานสารบรรณนั้น ผู้จัดการเป็นผู้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาอนุมัติโครงการจะเป็นเรื่องของคณะกรรมการ ส่วนผู้จัดการเป็นผู้อำนาจอีกทางหนึ่งในเรื่องงานสารบรรณและงานจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการตามที่คณะกรรมการอนุมัติ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง- ในส่วนของ ข้อ 24 ของเดิมกล่าวว่า ให้เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ โดย คณะกรรมการฯ ระเบียบตัวใหม่นี้ ก็ไม่ได้ตัดทอนหรือทอนอำนาจคณะกรรมการแต่อย่างใด โดยได้เพิ่มเติมดังนี้

"ข้อ 24 ให้คณะกรรมการ เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์และ/หรือกระแสรายวันกับสถาบันการเงินที่เป็นของรัฐหรือธนาคารพาณิชย์ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ในนาม "คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" โดยให้คณะกรรมการแต่งตั้งตัวแทนคณะกรรมการ จำนวนหนึ่ง ให้เป็นผู้ลงชื่อร่วมกับกรรมการ ในการลงชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินจากบัญชี ตรงนี้คือ **ประธาน เหรัญญิก และ คุณเพียงเพ็ญ ตามมติในครั้งแรกอยู่แล้ว**

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ง่ายตามมติของคณะกรรมการ ให้มีการเปิดบัญชีสำนักงานกองทุนตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งบัญชีที่เกี่ยวกับงานบริหารสำนักงานกองทุน บัญชีสำหรับเงินลงทุน และบัญชีสำหรับการพัฒนาชุมชน เพื่อรับโอนเงินจากบัญชีตามวรรคแรก สำหรับใช้จ่ายตามกรอบของงบประมาณที่คณะกรรมการอนุมัติ

การเปิดบัญชี การดูแลรักษาบัญชี และการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีตามวรรคสอง ให้ผู้จัดการเป็นผู้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

ให้ผู้จัดการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามมติของคณะกรรมการในข้อ 22 โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้และระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุน"

ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบและเป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้เงินก็ควรต้องมีบัญชีรองรับจากบัญชีใหญ่ เนื่องจากบัญชีใหญ่เป็นบัญชีซึ่งเกิดขึ้นตามแนวทางการจัดตั้งกองทุนฯ ของกระทรวงพลังงาน จึงต้องเปิดบัญชีย่อยเป็นบัญชีของสำนักงานกองทุนฯ เพื่อรับเงินจากบัญชีใหญ่ตามวรรคแรก สำหรับใช้จ่ายตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติ เพื่อให้คณะกรมการสบายใจจึงได้มีวรรคสาม ก็คือให้ผู้จัดการดำเนินการตามที่

คณะกรรมการกำหนด ในส่วนของวรรค 4 ให้ผู้จัดการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามมติของคณะกรรมการในข้อ 22 โดยถือปฏิบัติตามระเบียบนี้และระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุน" หมายความว่า กรณีอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว ผู้จัดการไปดำเนินการตามที่คณะกรรมการเห็นชอบ โดยถือตามระเบียบพัสดุ และระเบียบใหญ่นี้

ประธาน - ในส่วนของทางกองทุน และผู้บริหารนั้น กำหนดไว้อย่างไร

ผู้จัดการ - มีระเบียบพัสดุรองรับไว้ และมีระเบียบของเรื่องการเบิกจ่ายและการรักษาเงินไว้แล้ว

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของข้อ 25 ให้ทำการยกเลิก เพราะได้นำไปใส่ไว้ใน ตอนท้ายข้อ 24 วรรคแรกแล้ว และให้ใช้ข้อความดังนี้แทน

"ข้อ 25 อำนาจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของกองทุน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ ผู้มีอำนาจในการลงนามเบิกจ่ายจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ทั้งนี้ การเบิกจ่ายเงินของกองทุนให้ปฏิบัติตามระเบียบนี้และระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากมีข้อผิดพลาด โดยมิได้ดำเนินการตามระเบียบ ให้ถือเป็นความรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญา

กรณีการรับเงินของกองทุน ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุน ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแล้ว"

ประธาน - ให้คณะกรรมการทุกท่านช่วยกันดูด้วยว่า ในส่วนที่บอกว่าให้คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ดูด้วยว่ามีเรื่องไหนบ้าง ไม่ใช่ว่าถือว่าเห็นชอบในทุกเรื่อง ฝากกรรมการด้วย ที่คณะกรรมการมีไว้ว่าอย่างไร อย่าให้ขัดกับระเบียบใหญ่ ในกรณีอ้างเป็นว่าเห็นชอบโดยมติ ถ้าพูดไว้ไม่ชัดเจนจะเกิดปัญหาได้

เลขานุการ - หลักจากที่มีการประชุมแล้ว ให้สำนักงานกองทุนฯ มีหนังสือแจ้งเป็นมติเป็นครั้งๆไป

ประธาน - ประชุมทุกครั้งอยากให้มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการ และ แจ้งฝ่ายบริหารด้วย หากมีข้อสงสัยแล้วอ่านเอง อ่านออกมาเนื้อหาสาระจะไม่เหมือนกัน

คุณสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของ ข้อ 25 วรรคสองนั้น เป็นเรื่องของการรับเงิน เพราะเราพูดแต่ถึงกรณีเบิกจ่าย ไม่ได้พูดถึงกรณีรับเงิน จึงได้มีการร่างให้สอดคล้อง ดังนี้

กรณีการรับเงินของกองทุน ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของกองทุน ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแล้ว"

เลขานุการ - ตามที่เราเคยมีมติว่า ผู้มีอำนาจในการลงนามเบิกจ่ายจะต้องมีจำนวน ไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีมติ 2 ใน 3 โดยมีท่านประธาน เหรัญญิก และ ท่านเพียงเพ็ญ อยู่แล้วใช่หรือไม่ โดยมีท่านประธานเป็นหลักอยู่แล้ว

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของ ข้อ 24 วรรค 2 นั้น มีอยู่ 2 บัญชี ในบัญชีแรกนั้น ก็คือ ท่านประธานเหรัญญิก และ ท่านเพียงเพ็ญ ส่วนบัญชีที่สอง ตามวรรค 2 นั้น เป็นบัญชีที่รองรับเงินก็มีเงื่อนไขการเบิกจ่ายเหมือนกัน คือ ลงนาม 2 ใน 3 ซึ่งผู้จัดการก็ต้องไปดำเนินการในส่วนนี้ต่อไป

ประธาน - ผู้จัดการต้องไปออกคำสั่งและให้แจ้งคณะกรรมการทราบด้วย

เลขานุการ - ในส่วนของการเปิดบัญชีตามวรรคสองไม่เกี่ยวกับ คณะกรรมการใช่หรือไม่

ผู้จัดการ - ในส่วนของ สามบัญชี ต้องมีแผนงานและโครงการ ถึงจะไปเบิกจ่ายได้

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของ ข้อ 27 นั้น แต่เดิมยังไม่มีสำนักงานกองทุน ได้กล่าวไว้ว่าให้เหรัญญิกหรือผู้ที่คณะกรรมการมอบหมายเป็นผู้เก็บรักษาเงินของกองทุน จึงเพิ่มเติมข้อความเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานของสำนักงานกองทุน ดังนี้

"ข้อ 27 ให้มีเหรัญญิกหรือผู้ที่คณะกรรมการมอบหมายเป็นผู้เก็บรักษาเงินของกองทุน ผ่านทางสำนักงานกองทุน และเพื่อให้เกิดความชัดเจน คณะกรรมการมีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของผู้จัดการ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบนี้ โดยเข้าตรวจสอบหรือให้ผู้จัดการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด"

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ถ้าเป็นมติมันจะต้องมีการบันทึกการประชุม แต่ถ้าเป็นการลงนามไม่น้อยกว่า 2 คน ไม่น้อยกว่า 3 คน มีอำนาจในการลงนามเบิกจ่ายจะต้องมีจำนวน 2 ใน 3 ไม่มีคำว่า มติ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - สรุปชัดเจนอีกครั้ง ดังนี้ **ผู้มีอำนาจในการลงนามเบิกจ่ายจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 3**

ประธาน - ซึ่งจะต้องมีประธาน คนหนึ่ง และ ผู้จัดการ เป็นหลัก

นายประเทือง บัวแตง - ในส่วนของข้อ 29 คำว่า ผู้สอบบัญชี ส่วนในข้อ 30 ใช้คำว่าผู้ตรวจสอบบัญชี ให้แก้ไขใช้คำเดียวกัน

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ขออภัย ในระเบียบเดิมนั้น ข้อ 29 คำว่า ผู้สอบบัญชี ส่วนในข้อ 30 ใช้คำว่าผู้ตรวจสอบบัญชี จึงขอแก้ไข ข้อ 29 เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี

เลขานุการ - ในข้อ 29 นั้น ให้กองทุนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ รวมทั้งข้อ 31 ด้วย ในขณะนี้ทางกองทุนยังไม่ได้มีการแต่งตั้งบุคคล สำนักงานกองทุนฯ จัดการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน เพื่อดำเนินการตรวจสอบได้อีกที

ผู้จัดการ - ในบทเฉพาะการ ก่อนที่มาประชุมครั้งนี้ ได้มีการหารือ เป็นไปได้หรือไม่ คณะกรรมการภาคประชาชน ทั้ง 9 ตำบล และ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งเพื่อสอดคล้องกับการดำรงตำแหน่งของผู้จัดการ ซึ่งมีวาระ 4 ปี กระผมเห็นว่าควรทำหนังสือปรึกษาไปยังกระทรวงพลังงาน

ประธาน - เห็นชอบให้ทำหนังสือปรึกษาไปยังกระทรวงพลังงานว่ากระทำได้หรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ขอหารือ ในข้อที่ 10 หน้า 5 โดยให้ตัดข้อความดังนี้ “ข้อ 10 กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือโดยวิธีการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการ กำหนด ให้นายอำเภอพื้นที่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามวรรคหนึ่ง”

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - จากที่ได้ปรึกษากัน ให้แก้ไขว่า กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือโดยวิธีการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการ กำหนด เพื่อที่จะให้นายอำเภอดำเนินการตามที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อจะได้ไม่ต้องไปตีความ สรุปกรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือโดยวิธีการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการ กำหนด ตามด้วยวรรคสอง ให้นายอำเภอพื้นที่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามวรรคหนึ่ง”

ประธาน - ให้ระบุด้วยว่านายอำเภอพื้นที่ อยากให้ใช้คำว่าสรรหา เพื่อ

เลขานุการ - ให้นายอำเภอช่วยรวบรวมเอกสารที่ทำการ ดำเนินการคัดสรรให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการทั้ง 9 ตำบล แล้วส่งมายังสำนักงานเลขา ด้วยครับ ภายใน สัปดาห์นี้

ประธาน - เพื่อเลี่ยงต่อการเปิดสอบ เนื่องจากกองทุนของเรานั้น ได้ระบุพื้นที่เป้าหมาย ไม่ใช่ว่าคนจังหวัดอื่นก็สามารถมาสมัครได้ ไม่อยากให้เป็นแบบนั้น ในการที่ให้นายอำเภอคัดสรรนั้น ต้องให้นายอำเภอรับรองมาแล้ว เมื่อเข้ามาแล้ว ผมก็อยากให้มีการรับผิดชอบเป็นขั้นตอน อย่างกรณีในเรื่องของการบริหาร อยู่ที่ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารก็ต้องรับผิดชอบ เมื่อให้คณะกรรมการรับทราบ กรรมการก็ต้องมีส่วนในการรับผิดชอบ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ไม่ทราบว่าคณะกรมการทุกท่านมีส่วนใดต้องแก้ไขเพิ่มเติมอีกหรือไม่

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย - ในข้อ 10 วรรคท้าย ให้นายอำเภอดำเนินการ ให้แก้ไขเป็น ให้นายอำเภอพื้นที่

ผู้จัดการ - ถ้าตรงนี้แก้ไขเป็นนายอำเภอพื้นที่ ฉะนั้น กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือการเลือกหรือการเสนอชื่อ หรือวิธีการอื่นใดจากประชาคมหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน หรือคณะบุคคลที่เป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า มาร่วมประชุมกันเพื่อคัดเลือกตัวแทนให้เป็นกรรมการผู้แทนภาคประชาชน ตามที่คณะกรรมการกำหนด เมื่อสักครู่ทำไม่ไม่แก้ไขเป็น มาจากการสรรหาบุคคลในพื้นที่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - สรุป คือ ข้อ 10 กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือโดยวิธีการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการ กำหนด ให้นายอำเภอพื้นที่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนภาคประชาชนตามวรรคหนึ่ง”

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - คณะกรรมการต้องกำหนดวิธีการสรรหา ก่อนถึงมอบหมายให้นายอำเภอปฏิบัติ

ประธาน - ขอสอบถามว่า ในข้อ 11 นั้น ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการผู้แทนภาครัฐจากข้าราชการของราชการส่วนกลาง ในส่วนราชการส่วนภูมิภาคนั้น ใช้อำนาจอะไร มติคณะรัฐมนตรีได้

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - ในข้อที่ 10 กล่าวว่า กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้มาจากการสรรหา หรือการเลือกหรือการเสนอชื่อ เมื่อเราไปดูนิยามในหน้าสองนั้น ได้กล่าวว่า กรรมการผู้แทนภาคประชาชน" หมายถึง กรรมการ ที่มาจากภาคประชาชนโดยการสรรหาตามระเบียบนี้" ซึ่งไม่ได้กล่าวถึงวิธีการเสนอชื่อไว้เลย ในนิยามของกองทุน มันจะไปขัดกันกับการให้ได้มาซึ่ง การสรรหาและการคัดเลือกการเสนอชื่อ ถ้าจะเอาข้อความตรงนี้ ต้องแก้ไขบทนิยามไว้ด้วย

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในการกำหนดแนวทางการสรรหาให้ได้มาโดยวิธีการที่คณะกรมการกำหนดตามระเบียบนี้

นายวรกร ยกยิ่ง - ให้ใช้คณะกรรมการผู้แทนภาคประชาชนให้ได้มาตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - สมควรให้แก้ไขในบทนิยาม "กรรมการผู้แทนภาคประชาชน" หมายถึงกรรมการที่มาจากภาคประชาชนโดยวิธีการสรรหา หรือโดยวิธีอื่นใด ตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้ตรงกันกับ ข้อ 10

ประธาน - ในส่วนของระเบียบนี้ต้องเสนอไปยังกระทรวงพลังงาน ต้องมีการรับรองจากส่วนกลางหรือไม่ ต้องให้เค้าแนะนำ เสนอแนะมาเวลาทำงานแล้ว จะได้มีผลทางกฎหมายให้เราสบายใจ

นายวรการ ยกยิ่ง - ถ้าเป็นไปได้ในชั้นนี้ ผมอยากให้เค้าตอบรับมาหรือเห็นชอบเพราะจะเป็นหลักยึด ข้อยืนยันของเราได้

ประธาน - หลังจากที่เราได้พิจารณาแล้ว ให้ส่งเรื่องไปยังกระทรวงพลังงาน 2 เรื่อง คือ การต่ออายุวาระของคณะกรรมการบริหารกองทุน จาก 2 ปี เป็น 4 ปี และเรื่องที่ สอง คือ ขอให้พิจารณาระเบียบกองทุนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ หากมีข้อชี้แนะประการใดให้แจ้งจังหวัดทราบด้วย

ผู้จัดการ - เมื่อพิจารณาอีกครั้ง ในเมื่อระเบียบของเรา จัดทำขึ้นมาโดยอาศัยระเบียบของกระทรวง ถ้าเราถามว่าอนุมัติหรือไม่อนุมัติ ทางกระทรวงจะกล้าตอบหรือไม่ ในเมื่อระเบียบกระทรวง ได้ออกมาในรูปแบบนี้

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - จากการที่ได้ไปร่วมสัมมนาที่จังหวัดนครราชสีมา คือ การให้กองทุนไปพัฒนาด้วยตนเอง โดยมีกรอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน แต่ประเด็นที่ย่อยออกมานั้น เป็นเรื่องเฉพาะแห่ง

ประธาน - ตอบหรือไม่นั้น ไม่เป็นไร ฉะนั้นให้ถือว่าเป็นการแจ้งให้ทราบแล้ว

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ถ้าเป็นนั้นในข้อ 13 เราไม่ต้องทำเรื่องขอความเห็นชอบได้หรือไม่

ประธาน - ไม่ได้ เพราะ ถือว่าระเบียบนี้ ได้ออกมาจากมติคณะรัฐมนตรี แต่ถ้าเราได้ทำหนังสือไป เค้าจะนำเข้า ครม. เพื่อพิจารณาใหม่

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ขอให้ระงับการทำหนังสือขอต่ออายุในการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการไว้ก่อน เพราะการดำเนินงานยังไม่ได้เดินไปมากมาย ถ้าเราขอต่อ ณ ตอนนี้ ภาพลักษณ์จะออกมาต่อกองทุนในทางไม่ดี

ประธาน - เมื่อเราได้ร่างกองทุนแล้ว เราได้มองเห็นความสำคัญของห่วงเวลาของคณะกรรมการไม่สอดคล้องกัน เช่น ในการจ้างผู้จัดการนั้น ถ้าระยะเวลาการจ้าง 2 ปี ช่วงระยะเวลายังไม่ได้อะไร คณะกรรมการก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกัน จึงต้องทำแบบนี้

ประธาน - ในระเบียบนี้มีผลบังคับใช้เมื่อไหร่

ผู้จัดการ - กระผมคิดว่า ตามระเบียบของกองทุนฯ ก็สืบเนื่องมาจากว่า กองทุนนั้นได้ดำเนินกิจกรรมบางอย่างมาก่อนล่วงหน้า ถ้าหากว่าเราไม่ดำเนินการย้อนหลัง เราจะไม่สามารถเบิกจ่ายตรงนั้นได้

ประธาน - ให้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และแต่งตั้งผู้จัดการเป็นต้นมา

เลขานุการ - ระเบียบฉบับเดิม ลงนามวันที่ 5 มีนาคม 2551 ฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้เมื่อไหร่ อย่างไร

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - จะขอความเห็นจากท่านคณะกรรมการ ต้องการให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังหรือไม่

ประธาน - ระเบียบนี้ ผู้รักษาการให้ใช้ตามระเบียบนี้ โดยใคร และฉบับเดิมยังใช้อยู่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - โดยผู้ว่าราชการจังหวัด ฉบับนี้เป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ฉะนั้นในตำแหน่ง ของผู้ว่าราชการจังหวัด นั้นให้ตัดตำแหน่งประธานกรรมการกองทุนออก โดยให้ใช้ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ตำแหน่งเดียว

ประธาน - ทางกองทุนฯ นั้นมีฝ่ายกฎหมายหรือไม่

ผู้จัดการ - ฝ่ายกฎหมายนั้น กระผมเองจะตั้งเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ไม่มีตั้งฝ่ายกฎหมาย

ประธาน - ผมขอเสนอท่านอัยการจังหวัดเป็นที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมาย และขอแจ้งคณะกรรมการว่าในบางส่วนของเรานี้อาจจะต้องมีการจ้างที่ปรึกษาหรือบริษัทคอร์นเซาท์ เราก็จะตั้งงบประมาณไว้เลย จากยอดใหญ่ และฝากให้ผู้จัดการฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการเบิกจ่าย ในส่วนของที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในเรื่องของค่าใช้จ่าย มีอะไรเพิ่มเติมในข้อพิจารณา ข้อ 3.1 อีกหรือไม่ ขอมติที่ประชุม

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.2 แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบคณะกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงาน การแบ่งส่วนงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนงาน พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 1)

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของข้อ 3.2 แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงาน การแบ่งส่วนงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนงาน พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 1) มีเพิ่มส่วนเดียวคือ ความในข้อ 7 โดยท่านอัยการได้ชี้แนะมา โดยเพิ่มเติมดังนี้ แต่ในส่วนของค่าตอบแทนนั้น จะต้องตัดออก เพราะผู้จัดการต้องขออนุมัติคณะกรรมการเป็นกรณีๆ ไป "ให้ผู้จัดการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจจัดจ้างหรือดำเนินการให้ได้มาซึ่งที่ปรึกษาด้านต่างๆ เพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของกองทุนตามนโยบายของคณะกรรมการ

(1) ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
(2) ที่ปรึกษาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี กีฬาและดนตรี
(3) ที่ปรึกษาด้าน ยุทธศาสตร์และการจัดทำแผน
(4) ที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
(5) ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ การพาณิชย์
(6) ที่ปรึกษาด้านอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

การได้มา การกำหนดค่าตอบแทน และการพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้จัดการนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

ประธาน - คณะกรรมการทุกท่าน มีมติเห็นชอบหรือไม่

มติคณะกรรมการ **- เห็นชอบ**

3.3 **ร่าง** ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด **ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2551**

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ได้กำหนดสาระสำคัญ คำจำกัดความไว้ ในสาระสำคัญการจัดซื้อจัดจ้าง จะอยู่ในหน้า 3 หมวดที่ 2 ข้อ 7 กระทำได้โดย 4 วิธี ดังนี้ การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีตกลงราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาไม่เกิน 500,000 บาท การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีสอบราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาไม่เกิน 10,000,000 บาท การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกวดราคา ได้แก่ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาเกิน 10,000,000 บาท มาในส่วนของอำนาจซึ่งเป็นสาระสำคัญของอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง ในหน้าที่ 7 ว่าด้วยอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้าง ข้อ 20 การสั่งซื้อหรือการสั่งจ้างครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้

(1) ผู้จัดการไม่เกิน 10,000,000 บาท (2) ประธานกรรมการเกิน10,000,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000,000 บาท (3) คณะกรรมการเกิน 20,000,000 บาท

ข้อ 21 การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีพิเศษครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้ (1) ผู้จัดการไม่เกิน 5,000,000 บาท (2) ประธานกรรมการเกิน 5,000,000 บาท แต่ไม่เกิน 10,000,000 บาท (3) คณะกรรมการเกิน 10,000,000 บาท

ในสาระสำคัญของระเบียบคือการได้มา คือการสั่งซื้อสั่งจ้างและอำนาจ ในส่วนของอำนาจในการดำเนินงานใดๆ ก็แล้วแต่ ในการสั่งซื้อสั่งจ้างแต่ละครั้ง ต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการทุกครั้ง

นายประเทือง บัวแตง - หน้า 4 ข้อ (8) ให้แก้ไขคำว่า จ่าย เป็นคำว่า จ้าง และในหน้า 6 ข้อ19 งานจ้างใดที่ผู้จัดการ เห็นความจำเป็นต้องมีผู้ควบคุมงานโดยเฉพาะหรือในกรณีที่คณะกรรมการตรวจการจ้างรายงานว่าไม่สามารถจะไปควบคุมงานโดยใกล้ชิดได้ ให้แต่งตั้งผู้ควบคุมงานขึ้น ในการแต่งตั้งผู้ควบคุมงานนี้ น่าจะเป็นอำนาจของคู่สัญญา ถ้าในสัญญาฉบับนั้น เป็นประธานกรรมการลงนามในคู่สัญญา อำนาจในการแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก็น่าจะเป็นประธานกรรมการ ไม่ใช่ผู้จัดการ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - คือจะให้เพิ่มเติมจาก งานจ้างใดที่ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจ ใช่หรือไม่

นายวรการ ยกยิ่ง - ถ้าเรื่องเหล่านี้ ต้องกลับมายังคณะกรรมการอีกครั้ง ผมคิดว่าไม่ใช่ คือต้องมองให้ออกว่าหน่วยไหนเจ้าภาพ และ หน่วยงานก็ต้องไปคุม ก็ต้องมอบให้ผู้จัดการอยู่แล้ว

ประธาน - ตามวัตถุประสงค์ก็ต้องการให้เป็นแบบนั้นอยู่แล้ว ถ้าให้อำนาจกลับไปกลับมาอาจจะเกิดความสับสน ฉะนั้นผู้ยกร่างระเบียบต้องศึกษาดูให้ดี และเมื่อดูวงเงินในการอนุมัตินั้น อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมาก เพราะวงเงินที่กองทุนฯต้องอนุมัตินั้น โครงการหนึ่งนั้น ต้องอนุมัติไม่ต่ำกว่า 40 – 50 ล้าน ไม่งั้นผู้จัดการจะทำอะไรไม่ได้ คือการอนุมัติอะไรทุกอย่างต้องผ่านคณะกรรมการอยู่แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของผู้จัดการดีหรือไม่

เลขานุการ - ให้แก้ไขชื่อของระเบียบ จาก ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ.2551 เพิ่มเติม เป็น ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ.2551และในส่วนของ อ้างอำนาจตาม พรบ.ประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 255o นั้น พรบ.นั้นไม่ออกถึงเนื้อหาสาระอะไรเลย ถ้าเราท้าวความไปนั้น ในระเบียบใหญ่ของเรานั้นไม่ได้พูดถึงเนื้อหาสาระของ พรบ.นี้เลย เราสามารถอ้างได้หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ตามที่ได้นำเรียนอัยการอาวุโส ท่านก็ได้พิจารณาถึง พรบ.ประกอบกิจการพลังงาน และมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมติของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และระเบียบคณะกรรมการกองทุนฯ ด้วย ท่านก็ได้แนะนำว่า ในการร่างระเบียบนั้น ต้องมีกฎหมายรองรับ เมื่อมี พรบ. ฉบับนี้ จึงต้องนำมาอ้างถึงอำนาจ ด้วย โดยที่ทางสำนักงานไม่ได้กระทำโดยพละการ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - คือทุกสิ่งทุกอย่างมีความเชื่อมโยงกัน ตั้งแต่ พรบ. แนวทาง และ มติของ ครม. นั้น สอดคล้องกันมาโดยตลอด

ผู้จัดการ - ตามที่เราได้ยกร่างระเบียบนี้ขึ้นมา นั้น ไม่ได้ดูเฉพาะกฎหมาย เราเอาความเชื่อมโยงของระเบียบและมติของ ครม. ประกอบกัน ซึ่งมันเองนั้นสอดคล้องกันมาโดยตลอด ฉะนั้น โดยหลักการที่จะอ้างระเบียบหรืออะไรต่างๆ มันต้องอาศัยแม่บท แม่บทนั้นก็คือกฎหมาย ที่ออกมาในปี 50 ที่คุณวาทินทร์ จะปรึกษาไปยังกระทรวงพลังงานนั้น คุณจะปรึกษาเรื่องอะไร

ประธาน - เรากำกลังคุยกันเรื่องมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้าง คือกำลังคิดอยู่เหมือนที่ท่านรองวรการกล่าวว่า เราจะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับงานจัดซื้อจัดจ้างเองหรือไม่ หรือจะยกให้เป็นหน้าที่ของผู้จัดการไปเลย เพราะว่าโครงการและงบประมาณต่างๆ ต้องผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการอยู่แล้ว เรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างก็ผ่านทางฝ่ายบริหารไปเลย

นายประเทือง บัวแตง - ถ้ากรณีมอบแล้ว ท่านประธานเป็นคู่สัญญา ยกตัวอย่างในข้อ 28 หน้า 10 การต่ออายุสัญญาสำหรับวงเงินสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ให้ผู้จัดการพิจารณาอนุญาต ตามเหตุผล ความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของกองทุน การต่ออายุสัญญาโดยลดหรืองดค่าปรับให้แก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง จะกระทำได้เฉพาะกรณีที่เป็นเหตุ สุดวิสัย หรือเป็นเพราะความผิดหรือความบกพร่องของกองทุน หรือเหตุเกิดจากพฤติกรรมอันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดตามกฎหมาย สมมุติว่าท่านประธานเป็นคู่สัญญา ถ้าท่านจะมอบอำนาจก็กระทำได้ มอบแล้วก็ให้ผู้จัดการรายงานให้ทราบ ถ้ามอบแล้วมีการแก้ไขสเปคส์หรือขอต่ออายุสัญญาจ้าง ไม่ว่าเหตุนั้นจะเกิดจากใคร ขอเสนอว่าให้ทำสัญญาแนบท้ายอีก 1 ฉบับ เพราะในสัญญาฉบับเดิมนั้น จะแก้ไขไม่ได้

ผู้จัดการ - ผมดูตามข้อนี้ มันก็เหมือนกรณีมติของ ครม. ในกรณีที่การแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมและมีผลให้มีการเพิ่มวงเงินเป็นร้อยละ 15 ให้เป็นอำนาจของ ครม. ถ้าเกินร้อยละ 15 ให้เป็นอำนาจของประธานในการพิจารณา ถ้าไม่เกินนั้นก็เป็นอำนาจของเรา

ประธาน - อยากให้กำหนดอย่างนี้ แทนที่จะไปกำหนดรายละเอียด น่าจะกำหนดประเภทโครงการ เช่น ถ้าผู้จัดการปล่อยเงินกู้ หรือลงทุน จะต้องได้รับความเห็นจากคณะกรรมการ ส่วนในเรื่องการพิจารณาโครงการน่าจะเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร แต่ถ้าเป็นโครงการใหญ่ๆ เช่น ผู้จัดการจะตั้งโรงงานแก๊ส

โซฮอร์ ซึ่งเป็นโครงการที่จะต้องใช้ประชามติ หรือว่าใช้ความคิดเห็นระดมสมอง ถึงจะต้องผ่านคณะกรรมการเห็นชอบ ส่วนโครงการธรรมต่างๆ นั้น ก็ให้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ซึ่งมันก็ต้องผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการอยู่แล้ว ฉะนั้นผู้จัดการจึงต้องร่างระเบียบประเภทเงินทุน เช่นในอนาคต ให้ อบต. หรือ อบจ. ทำการกู้ยืม

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนกรณีนำเงินไปลงทุนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ต่อคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่ในส่วนของระเบียบว่าด้วยการพัสดุ นั้น จะใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการที่รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ซึ่งมีความจำเป็น ซึ่งเม็ดเงินที่อนุมัตินั้น มากถึง 70% ตามกรอบ ระเบียบนี้จึงต้องมีความชัดเจน และสามารถที่จะตอบโจทย์และสามารถตรวจสอบได้ จึงมีที่มาของทั้งภาคส่วนราชการและเอกชน จึงรัดกุมพอสมควร และไม่ได้แบ่งอำนาจหน้าที่ให้ใคร คนใดคนหนึ่งอย่างชัดเจน ในส่วนของคณะกรรมการ และผู้จัดการนั้น จึงต้องทำงาน และรับผิดชอบร่วมกัน

ประธาน - งานพัสดุนั้น มอบหมายให้ฝ่ายงานบริหาร ยกเว้นงานที่ต้องลงทุนขนาดใหญ่
- โครงการทุกโครงการคณะกรรมการมีความเห็นขอทราบ และขอดูรายละเอียดคณะกรรมการก็สามารถดูได้

ผู้จัดการ - ทุกๆ เรื่องที่เราได้ร่างตามระเบียบใหญ่นั้น คณะกรรมการสามารถเข้าไปดูได้ทุกโครงการ และตัวผมต้องทำรายงานผลตามกำหนดทุกเดือนด้วย

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

3.4 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ต่อไปเป็นระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ฯ ไม่ทราบว่าท่านคณะกรรมการได้ศึกษาดูแล้ว มีข้อชี้แนะประการใดบ้าง

นายประเทือง บัวแตง - ข้อความที่ว่า สามวันทำงาน ให้เปลี่ยนเป็น สามวันทำการ จะเหมาะสมกว่า ยกตัวอย่างเช่น ในข้อ 13 หน้า 3 บรรทัดสุดท้ายคำว่า ภายในสามวันทำงาน ซึ่งในภาษาราชการ จะใช้สามวันทำการ และในส่วนของอัตราค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ นั้น ช่อง ค่าพาหนะเดินทางและค่าพาหนะเดินทางภายในต่างประเทศ ขอความกระจ่างชัดด้วยครับ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ลงนามก็ถูกต้อง เพราะต้องเป็นประธาน ไม่ใช่ลงนามโดยผู้ว่าฯ ส่วน ค่าพาหนะเดินทาง คือ ค่าตั๋วเครื่องบิน ระหว่างประเทศ ส่วน ค่าพาหนะเดินทางภายในประเทศ คือ เมื่อเราเดินทางถึงสนามบินแล้ว อาจมีค่ารถเดินทางภายในประเทศนั้นๆ อัตราค่าเดินทางนั้น จะเทียบกับภาคเอกชน และกองทุนต่างๆ และเทียบกับทางโรงไฟฟ้าด้วย คือมีที่มาที่ไป

ประธาน - ในส่วนของคณะกรรมการนั้น ผู้ประสานงานคือฝ่ายเลขา ฉะนั้น ฝ่ายเลขาก็จะต้องประสานงานกับฝ่ายบริหารด้วย ก็หมายความว่า เราจะต้องมีแผนการใช้เงินของคณะกรรมการแล้วผ่านไปยังสำนักงานบริหาร โดยทำแผนงานร่วมกัน ฉะนั้นขอมติเห็นชอบ ระเบียบนี้ด้วย

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.5 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย รถประจำตำแหน่งและรถส่วนกลาง พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ตามที่คณะกรรมการทุกท่านได้ศึกษาและอ่านข้อระเบียบแล้ว มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง โดยสาระสำคัญ ก็คือ ทางกองทุนจะจัดการถยนต์ไว้ส่วนกลาง สำหรับดำเนินกิจการโดยส่วนรวมของกองทุนฯ โดยจะดำเนินการซื้อ หรือเช่าก็ได้ ส่วนรถประจำตำแหน่งนั้น จะจัดหาไว้ให้เฉพาะผู้จัดการและผู้ช่วยผู้จัดการเท่านั้น ถ้าทางกองทุนไม่มีให้ ก็ให้จัดหาโดยจ่ายเป็นลักษณะเหมาจ่ายเป็นค่าตอบแทน ซึ่งหลักเกณฑ์อยู่แนบท้าย

ประธาน - คณะกรรมการต้องมีหรือไม่

ผู้จัดการ - กระผมเองอยากให้คณะกรรมการใช้รถในส่วนของกองทุนฯ ได้ จะมองตามความจำเป็น เดิมที่ไม่อยากเช่ารถตู้ใหญ่ ในส่วนของราคาไม่แตกต่างกันมากนักในรถขนาดเล็กและขนาดใหญ่

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - ในเรื่องของรถยนต์นั้น ส่วนมากไม่ค่อยนิยมจัดซื้อ จะเช่าเป็นงานๆ หรือเรื่องๆ ไป ถ้านำรถยนต์ส่วนตัวไปใช้ ก็สามารถเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงได้

ประธาน - ก็อยากจะให้ท่านเช่าสำหรับคณะกรรมการไว้ด้วย ประธาน รองประธาน ก็อาจมีไว้ใช้เป็นบางครั้ง อาจเป็นรถส่วนกลาง ในส่วนของรถยนต์ส่วนตัวนั้น มีการเบิกจ่ายค่าสึกหล่อหรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในระเบียบได้กำหนดไว้ให้แล้ว

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.6 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย สวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ในส่วนของสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล นั้น ก็จะเหมือนกับสวัสดิการทั่วๆ ไป คือ เราจะดูแล 3 ระดับ คือระดับผู้จัดการ ผู้ช่วย หัวหน้าฝ่ายหัวหน้าแผนก และเจ้าหน้าที่

ประธาน - ครอบคุมไปถึงใคร

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ควบคุมถึงคู่สมรส บุตร โดยชอบด้วยกฎหมาย จำนวน 2 คน ไม่ร่วมถึงบิดา และมารดา ส่วนในเรื่องของอัตราค่ารักษานั้น ได้เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ตามเอกสารที่แนบท้ายจะแบ่งออกเป็น 3 ระดับ

นายประเทือง บัวแตง - จะกำหนดอายุของบุตรหรือไม่ แล้วกรณีบุตรแฝด เมื่อเรามีบุตรอยู่แล้ว 1 คน แล้วจะควบคุมในบุตรแฝดคนที่ 3 หรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - จะมีอยู่ในบทนิยามอยู่แล้วว่า บุตร หมายความว่า บุตรโดยชอบด้วยกฎหมายที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะและไม่หมายความรวมถึงบุตรบุญธรรม ส่วนของบุตรแฝดนั้น คงต้องนำมาพิจารณาเป็นรายๆ ไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

3.7 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย เงินช่วยเหลือในการคลอดบุตร พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ทางกองทุนจะเบิกจ่ายให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างผู้ใดที่คู่สมรสมีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือในการคลอดบุตรจากหน่วยงานหรือรัฐวิสาหกิจอื่น ให้ขอรับเงินช่วยเหลือจากต้นสังกัดก่อน เว้นแต่เงินช่วยเหลือที่ได้รับนั้นน้อยกว่าที่ได้รับจากกองทุน จึงให้ขอเบิกเพิ่มเฉพาะส่วนที่ขาดตามสิทธิที่จะพึงได้รับตามระเบียบนี้

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

3.8 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย สวัสดิการเงินช่วยเหลือกรณีมรณกรรม พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ส่วนในระเบียบนี้ ก็จะแบ่งเป็นสองส่วน คือ ในส่วนของการเสียชีวิตของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง และเงินช่วยเหลือ กรณีเงินช่วยเหลือ 20 เท่านั้น ที่มาก็คือ บริษัทอื่นจะชดเชยให้ 50-60 เท่า แต่เมื่อพิจารณาดูแล้ว บุคลากรของกองทุน ทำงานไม่ได้มีความเสี่ยง จึงลดเหลือ 20 เท่า ส่วนการ

ช่วยเหลือในกรณีอื่น ก็จะอยู่ที่วงเงิน 10,000 บาท ค่าพวงหรีดจะอยู่ที่ไม่เกิน 2,000 บาท ท่านคณะกรรมการจะปรับลดอย่างไร ก็เป็นสิทธิ์ของคณะกรรมการ

ประธาน - เราได้พูดถึงระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อัตรานี้เป็นอัตราของภาคเอกชนหรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ได้กล่าวไว้แล้วในระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคลากรฯ เจ้าหน้าที่จะอยู่ภายใต้ระเบียบนี้ อัตรานี้เป็นอัตราของภาคเอกชน ถ้าในการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การเสียชีวิตในการปฏิบัติงาน จะได้ 60 เท่า แต่คิดว่าคงไม่มีใครอยากได้สวัสดิการตรงส่วนนี้

นายประเทือง บัวแตง - กลับไปยัง (10) สมาชิกในครอบครัว หมายความว่า บิดา หรือมารดา หรือคู่สมรสหรือบุตรที่ชอบด้วยกฎหมาย ของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง แต่ไม่รวมถึงบุตรบุญธรรม(11) เงินช่วยเหลือกรณีมรณกรรม หมายความว่า เงินที่กองทุน จ่ายให้เป็นการช่วยเหลือกรณีการเสียชีวิตของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง หรือการเสียชีวิตของสมาชิกในครอบครัวของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ขอเสนอว่าสมควรให้ระบุอายุของผู้เสียชีวิต ด้วย

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ส่วนใหญ่หรือตามหลักสากล จะไม่มีการกำหนดไว้ ถือเป็นการช่วยงาน แสดงถึงความใส่ใจของกองทุนฯ ที่มีต่อบุคลากร

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.9 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย ค่ารับรอง พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - สาระสำคัญของระเบียบ คือ บุคคลที่สามารถเบิกค่ารับรองได้แก่ ประธาน รองประธาน คณะกรรมการ ผู้จัดการ และผู้ช่วยผู้จัดการ และสามารถเบิกได้ตามที่จ่ายจริง ซึ่งจะต้องไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้อนุมัติไว้ ส่วนหัวหน้าฝ่ายก็สามารถเบิกได้เท่าที่จ่ายจริงโดยต้องขออนุมัติจากผู้จัดการ

นายประเทือง บัวแตง - ใน ข้อ 4 ให้เพิ่มเติมว่า ประธานกรรมการ กรมการ ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ เบิกได้ตาที่จ่ายจริง (ให้ใส่คำว่า) แต่ไม่เกินวงเงินงบประมาณค่ารับรองที่ตั้งไว้ในปีนั้นๆ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ที่ไม่ได้ใส่วงเงินไว้เพราะว่า ประธาน รองประธานเมื่อท่านได้เลี้ยงรับรองใคร คือท่านจะมีคุลพินิจ และคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อกองทุนอยู่แล้ว

ประธาน - ในทางราชการไม่มีใบเสร็จ หรือใบสำคัญในการใช้จ่าย ใช่หรือไม่ท่านปลัด

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - จะมีอยู่ 2 ส่วนด้วยกัน คือ ในส่วนที่จ่ายโดยไม่มีใบสำคัญ และมีใบสำคัญ แต่ในการบริหาร คณะกรรมการะต้องจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ไว้ เพื่อเป็นการคุมยอดของงบส่วนนี้

ประธาน - สมควรจะต้องมีใบสำคัญ ในการขอเบิกด้วยหรือไม่

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - สมควรเป็นอย่างยิ่ง มีระบุอยู่ใน ข้อ (9) ใบสำคัญคู่จ่าย หมายความว่า ใบเสร็จรับเงิน หลักฐานการรับเงิน หรือหลักฐานการจ่ายเงิน รวมตลอดถึงใบรับรองการจ่ายเงินของผู้จ่าย ในกรณีที่ไม่อาจเรียกใบเสร็จรับเงินได้ จะโดยประเพณีนิยม หรือเหตุขัดข้องอย่างอื่นก็ตาม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ในมุมมองของกระผม ถ้าสมมุติว่ากำหนดงบประมาณไว้ที่ปีละหนึ่งล้านบาท สมมุติว่าท่านประธานได้เลี้ยงรับรองแขกในครั้งนั้น หนึ่งล้านบาท ก็จะหมดงบประมาณไปในครั้งเดียว ฉะนั้นน่าจะกำหนดไว้ว่า ครั้งละไม่เกินวงเงินเท่าไหร่

ผู้จัดการ - ผมเสนอที่ ไม่เกินครั้งละ 20,000 บาท

นายสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - ไม่ควรกำหนด เพราะเหตุว่าแขกที่รับรองนั้น การเลี้ยงรับรองแตกต่างกัน เช่นรัฐมนตรี

ประธาน - ผมว่าถ้าไม่กำหนดจะเกิดความยุ่งยากขึ้น ต้องกำหนดให้ชัดเจน

นายณัฐพร ศรีสิงห์ - กระผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องเปาะบางคือจุดอ่อน ซึ่งสามารถเป็นจุดในการโจมตีได้ ฉะนั้นจึงต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนครับ โดยที่กระผมเป็นห่วงชื่อเสียงของกองทุน

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - กระผมคิดว่าระเบียบนี้ คงล้อระเบียบของทางโรงไฟฟ้า ในทางโรงไฟฟ้านั้น ได้แบ่งออกเป็นกลุ่ม คือ ประธานกรรมการ มีการเบิกจ่ายตามเกณฑ์แต่ไม่เกินเท่านี้ ต้องขออำนาจจากประธาน ต้องขออำนาจที่สูงกว่า

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ในกรณีของไฟฟ้านั้น เป็นงานที่เข้าลักษณะเจ้าของกิจการ แต่กองทุนของเรานั้นไม่ใช่ การบริหารนั้น ควรตั้งเป็นงบล่ำซ่ำไว้ ขึ้นอยู่กับผู้จัดการเป็นพิจารณาอนุมัติใช้

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ขอสรุป ดังนี้ เป็นอำนาจของประธานกรรมการ และผู้จัดการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - กระผมตั้งขอสังเกตว่า ถ้ามีประธานกรรมการ ก็ต้องมีกรรมการด้วย และการรับรองถือว่าเป็นหน้าเป็นตาของกองทุน

ประธาน - สรุปดังนี้ การรับรองถ้าเป็นแขกของฝ่ายบริหารของผู้จัดการนั้น ก็ให้อำนาจเป็นของผู้จัดการ ถ้าเป็นแขกจากต่างประเทศ หรือต่างจังหวัด ก็คงต้องผ่านคณะกรรมการ ผ่านประธาน ถ้าประธานมอบหมายให้ใครเป็นผู้ไปรับรองแขกแทน ก็สามารถนำบิลมาทำเรื่องเบิกจ่ายโดยส่งไปยังผู้จัดการ โดยอำนาจก็อยู่ที่ ประธาน กับ ผู้จัดการ หรือแล้วแต่กรณีไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

3.10 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย สวัสดิการเงินกู้กรณีจำเป็น พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ระเบียบนี้โดยสาระสำคัญเกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ต่อบุคลากรของกองทุน ที่ทำงานปฏิบัติงานในกองทุน กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้เงิน บุคลากรที่สามารถกู้ได้ จะต้องมีวัตถุประสงค์ตามที่กองทุนกำหนด เช่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาบุตรหรือผู้อยู่ในอุปการะของบุคลากร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในมรณกรรมของคู่สมรส บิดา มารดา บุตร ธิดา หรือผู้อยู่ในอุปการะของบุคลากร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายอันเนื่องจากการประสบภัยธรรมชาติหรือสาธารณภัยของบุคลากร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม ปรับปรุงที่อยู่อาศัยของบุคลากร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ หรือเข้าอบรมในหลักสูตรต่างๆ ของบุคลากร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็น และผู้จัดการเห็นสมควร บุคลากรที่สามารถกู้ได้ ต้องมีอายุการทำงาน 1 ปี ขึ้นไป และสามารถกู้ได้ไม่เกิน 6 เท่าของเงินเดือน และจะต้องชำระคืนกองทุนพร้อมดอกเบี้ย คือทางกองทุนไม่ได้เสียประโยชน์ เพียงเป็นการช่วยเหลือสงเคราะห์บุคลากรของกองทุนตามความจำเป็น ตรงนี้ไม่ทราบว่า มีคณะกรรมการท่านใด มีแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

3.11 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย สวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - สาระสำคัญของระเบียบนี้ก็คือ ทางกองทุนฯ ให้ความช่วยเหลือในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ บางส่วนเท่านั้น คือในกรณีที่ทางบุคลากรไปซื้อที่อยู่อาศัย หรือก่อสร้างซ่อมแซมเพิ่มเติม การชำระคืนเงินกู้ที่มีต่อสถานบันการเงิน ทางกองทุนจะช่วยในอัตราร้อยละ 40 ของดอกเบี้ยเงินกู้นั้น ซึ่งบุคลากรที่ใช้สิทธิ์ได้คือต้องเป็นบุคลากรที่บรรจุเป็นประจำ และมีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ในการกำหนด 1 ปี นั้น เพราะกองทุนเราเป็นหน่วยงานใหม่ บุคลากรยังไม่มีสวัสดิการอะไร ที่จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ สวัสดิการตรงนี้ก็ไม่ได้มากจนเกินไป และแสดงถึงความใส่ใจที่ทางคณะกรรมการมีต่อบุคลากร

ประธาน - เป็นลักษณะเงินให้คืนหรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เป็นเงินให้เปล่า โดยบุคลากรมีภาระหนี้สินกับสถาบันการเงิน นำใบเสร็จมาทำเรื่องเบิกจ่าย ซึ่งในใบเสร็จนั้น จะบอกอัตราดอกเบี้ยไว้ ว่าจ่ายไปเท่าไหร่ และจะเบิกให้ตามสิทธิ์ที่ได้รับ คือ 40 % ของดอกเบี้ย

เลขานุการ - จะเหมือนลักษณะของกองทุน กบข หรือไม่ คือ ให้เป็นบ้านหลังแรก ส่วนกองทุนนี้ไม่จำกัดใช่หรือไม่

ประธาน - ยอดของเงินกู้ได้กำหนดหรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - กำหนดไว้ที่ไม่เกิน 40 เท่าของเงินเดือน

ผู้จัดการ - ในการเข้ามาทำงานของบุคลากร เมื่อบรรจุแล้ว ก็สามารถให้สวัสดิการตัวนี้เลยก็ย่อมได้ ดีกว่าจะต้องกำหนดระยะเวลากี่ปี

นายณัฐพร ศริสิงห์ - เรียนท่านประธาน อะไรที่เป็นสุ่มเสี่ยงนั้น กระผมคิดว่าต้องระวัง คณะกรรมการทุกท่านกับบุคคลภายนอกมองเราว่าอย่างไร บางครั้งข่าวคราวที่ผมรับทราบ ผมก็ไม่สบายใจว่าเรากำลังมาบริหารเงินของประชาชน แต่เรากลับมามุ่งเน้นสวัสดิการมากมาย บางที่อาจเป็นสุ่มเสี่ยงได้ ตัวกระผมเองนั้นไม่เป็นไร แต่ผู้ใหญ่หลายๆท่าน กระผมเกรงตรงนั้น ผมจึงอยากให้ดูระยะเวลาประมาณ 2 ปี ดูระยะเวลาการความมั่นคงของเค้าที่จะอยู่กับเรา ถ้าบอกว่าจะถอดระเบียบมาจากโรงไฟฟ้า ผมก็ขอเสนอ 2 ปี ครับ

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - ระเบียบนี้วางไว้เพื่อในอนาคต และบุคลากรที่เข้ามานี้ยังต้องใช้เวลาอีกหลายเดือนจะครบปี ในการทำความเข้าใจสื่อความหมายของกองทุน ในการช่วยเหลือเรื่องสวัสดิการของบุคลากรกับชุมชน ฉะนั้นจึงอย่างให้เลื่อนระเบียบนี้ไปก่อน

ประธาน - สรุปว่าให้ระยะเวลาของพนักงานที่จะใช้สิทธิ์นี้ 1 ปี

นายประเทือง บัวแตง - สมมุติ นะครับว่าเจ้าหน้าที่ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานในกองทุนนั้น ได้ทำการกู้ยืมหรือมีหนี้สินตรงนี้อยู่แล้ว จะได้สิทธิ์ในส่วนนี้หรือไม่

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เรียนท่านคณะกรรมการ ขอให้ดูตรง ข้อ 4(3) เพื่อชำระคืนสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยที่บุคลากรมีอยู่กับธนาคารหรือสถาบันการเงิน ในกรณีนี้ คือต้องมีอายุการทำงานกับทางกองทุน 1 ปี

มติที่ประชุม - **ให้เลื่อนการพิจารณา**

3.12 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย เงินสะสมและเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพบุคลากรของกองทุน พ.ศ. 2551

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ระเบียบนี้ถ้าเปรียบกับราชการ ก็มีเป็นกองทุน กบข. ส่วนภาคเอกชนก็จะเป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ทางกองทุนฯของเราได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ตามบริษัทเอกชน และทางโรงไฟฟ้า คือ กองทุนจะให้เงินสมทบ แก่บุคลากร ตามอายุงาน แบ่งเป็น 3 ส่วน เพื่อเป็นหลักประกันในกรณีที่เข้าลาออกหรือเกษียร เพื่อเป็นค่าครองชีพในกรดำรงชีวิตต่อไป ดังนี้ อายุการทำงานแรกเข้า ถึง 5 ปี กองทุนสมทบให้ 5% และหักจากบุคลากร 5% อายุการตั้งแต่ 5 ปี ถึง แต่ไม่ถึง 8 ปี กองทุนสมทบให้ 7% และหักจากบุคลากร 7% อายุงานครบ 8 ปี ขึ้นไป กองทุนสมทบให้ 10% และหักจากบุคลากร 10% ส่วนในนำเงินไปสู่กองทุนใด ก็ให้เป็นอำนาจของผู้จัดการในการพิจารณากองทุนที่มีความมั่นคง

ประธาน - ของธนาคารกรุงเทพ จะให้โอกาสพนักงาน โดยการหักเงินเดือนถือเป็นหุ้นเข้าไป แล้วแต่ใครจะให้หักมากหักน้อย เพราะต้องนี้เป็นประโยชน์ต่อกองทุน ฝากท่านผู้จัดการไว้ด้วย หรือว่าท่านอาจจะขายหุ้นให้แก่ประชาชน เพื่อนำเงินมาอยู่ในกองทุนก็ได้ ก็แล้วแต่ท่านผู้จัดการ

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.13 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร พ.ศ. 2551

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ในสาระสำคัญของระเบียบเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร ทางกองทุนก็ได้ใช้กฤษฎีกาว่าด้วยการเบิกเงินช่วยเหลือบุตร ของทางราชการมาเป็นต้นร่าง สาระสำคัญก็คือตั้งแต่การขอใช้สิทธิ์ หมายถึง การใช้สิทธิ์ในการใช้สวัสดิการ ในกรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นบุคลากรของกองทุนหรือเป็นบุคลากรประจำ ในหมวดที่ 2 หน้าที่ 5 ให้ผู้มีสิทธิยื่นใบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรตามแบบที่กองทุนกำหนด ในส่วนของการรับรองสิทธิ์และอนุมัตินั้น ให้เป็นอำนาจของผู้จัดการเป็นผู้มีอำนาจรับรองการใช้สิทธิของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ให้หัวหน้าฝ่ายเป็นผู้มีอำนาจรับรองการใช้สิทธิของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างในสังกัดแล้วแต่กรณี เจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายขึ้นไป ให้มีอำนาจรับรองการใช้สิทธิของตนเอง ในหมวดค่าที่ 4 ประเภทและอัตราเงินบำรุงการศึกษาและเงินค่าเล่าเรียน ทางกองทุนได้ใช้ระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยการศึกษาและค่าเล่าเรียน ใช้เปรียบเทียบกับทางส่วนราชการมาค่ะ

ประธาน - ใช้ระเบียบของทางราชการมา คณะกรรมการทุกท่านเห็นชอบหรือไม่

นายประเทือง บัวแตง - ในระเบียบนี้ได้กำหนดสิทธิ์ว่าใช้ได้กับบุตรจำนวนกี่คน

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ให้ระบุตามระเบียบราชการเลยก็ได้ คือจำนวน 3 คน

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

3.14 **ร่าง** ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด **ว่าด้วย การเก็บรักษาเงินและการเบิกจ่ายเงินของกองทุน พ.ศ. 2551**

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ระเบียบฉบับนี้ มีไว้เพื่อป้องกันผลประโยชน์ และการทุจริต ระเบียบนี้ร่างขึ้นโดยยึดระเบียบของกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเก็บรักษาเงินของส่วนราชการ พ.ศ. 2520 สาระสำคัญได้กำหนดไว้หลายหมวดด้วยกัน ได้กำหนดสาระสำคัญของใบเสร็จไว้ ในหมวดที่ 1 นั้นได้กำหนดรูปแบบของใบเสร็จไว้ ต่อไปคือหน้าที่ 5 ส่วนที่ 2 ว่าด้วยการรับเงิน กำหนดไว้ว่า การรับเงินนั้น ให้รับเป็นเงินสด การรับเงินเป็นเช็ค หรือดร๊าฟท์ หรือตราสารอย่างอื่น ให้ปฏิบัติตามระเบียบที่กองทุน กำหนดว่าด้วยการนั้น ส่วนที่ 3 ว่าด้วยการเบิกเงิน ให้เบิกเงินได้เฉพาะภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี ยกเว้นเงินงบรายจ่าย บริหารสำนักงาน และเงินงบกลางรายการดังต่อไปนี้

(1) หมวดเงินเดือนและค่าจ้าง

(2) เงินงบกลาง รายการดังนี้

- เงินสวัสดิการ

- กองทุนเงินสำรองเลี้ยงชีพ

การเบิกเงินตาม (1) (2) ให้เบิกได้ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของกองทุน หรือตามที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ส่วนต่อไปคือ หน้าที่ 7 หมวดที่ 2 ว่าด้วยเรื่องของหลักฐานการจ่ายเงินได้กำหนดไว้ว่า ใบสำคัญคู่จ่ายนั้น กำหนดอะไรไว้บ้าง ต่อไปจะว่าด้วยเรื่องวิธีการจ่ายเงินข้อการจ่ายเงินจะจ่ายได้เฉพาะตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติของคณะกรรมการ ให้ผู้จัดการ เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงิน การอนุมัติจ่ายเงิน ผู้อนุมัติจะลงลายมือชื่ออนุมัติในหลักฐานการจ่าย หรือใบสำคัญคู่จ่าย หรือหลักฐานการขอรับชำระหนี้ทุกฉบับหรือจะลงลายมือชื่ออนุมัติในงบหน้าหลักฐานการจ่ายหรือใบสำคัญคู่จ่ายก็ได้ ส่วนที่ 3 **การเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน** นั้น ระบุไว้ว่าในการจ่ายเงินให้จ่ายเป็นเช็ค ยกเว้นในกรณีจ่ายเงินยืมทดรองของกองทุน ซึ่งเก็บรักษาไว้เป็นเงินสด การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ของกองทุน หรือการจ่ายเงินที่มีวงเงินต่ำกว่า 2,000 บาท จ่ายเป็นเงินสดก็ได้ การจ่ายเงินผ่านธนาคารของกองทุน ให้เป็นไปตามวิธีการที่ผู้จัดการกำหนด และการสั่งจ่ายให้ปฏิบัติดังนี้ การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ในกรณีซื้อ หรือเช่าทรัพย์สิน หรือจ้างทำของให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามของเจ้าหนี้ ขีดฆ่าคำว่า “หรือตามคำสั่ง” หรือ “หรือผู้ถือ” ออกและขีดคร่อมด้วย **ส่วนที่ 4 การจ่ายเงินยืม** การจ่ายเงินยืมจะจ่ายได้แต่เฉพาะที่ผู้ยืมได้ทำสัญญาการยืมเงินตามแบบที่กองทุนกำหนด และผู้มีอำนาจได้อนุมัติให้จ่ายเงินยืมตามสัญญาการยืมเงินนั้นแล้วเท่านั้น การยืมเงินนั้น ก็คือ กรณีที่เจ้าหน้าที่ของกองทุนได้ขอยืมเงินทดรองกรณีต้องออกไปปฏิบัติงาน ในหน้าที่ 12 หมวดที่ 3 **ข้อกำหนดในการเก็บรักษาเงิน ส่วนที่ 1 คือต้องมี ตู้นิรภัยเก็บเงิน ส่วนที่ 2 คือ ต้องมีกรรมการเก็บรักษาเงิน**

นายประเทือง บัวแตง - ขออนุญาตเติมในข้อ 55 คือกุญแจธรรมดา จะมี 2-3 ชุด โดยให้หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบมอบให้กรรมการเก็บรักษาเงิน เก็บรักษา 1 สำรับ นอกนั้นให้นำฝากเก็บรักษาในลักษณะหีบห่อไว้ ที่เก็บไว้ในลักษณะหีบห่อนั้น จะนำฝากใครเพราะไม่ได้มีการกำหนดไว้

นางอัญชลี ตรงเที่ยง - ให้คณะกรรมการเก็บไว้หนึ่งชุด หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงิน เก็บไว้หนึ่งชุด ต่อไปในส่วนของ การเก็บรักษาเงินให้กองทุน จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ตามแบบท้ายระเบียบนี้เป็นประจำวันทุกวัน หากวันใดไม่มีการรับจ่ายเงิน จะไม่ทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันสำหรับวันนั้นก็ได้ แต่ให้หมายเหตุในรายงานเงินคงเหลือประจำวันที่มีการรับจ่ายเงินถัดไปให้ทราบด้วย ในสาระสำคัญข้อต่อไป คือ หน้า 15 **หมวด 4 ข้อกำหนดในการตรวจสอบ** ให้ผู้จัดการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในกองทุน ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหัวหน้าแผนกอย่างน้อย 2 คน สับเปลี่ยนกันเป็นกรรมการตรวจสอบการเงินของกองทุนเป็นประจำทุกงวด 3 เดือน นอกจาก การตรวจสอบตามวรรคแรกแล้ว หากเห็นสมควรผู้จัดการจะให้มีการตรวจสอบบัญชีการเงิน และตัวเงินเก็บรักษาของกองทุนในขณะหนึ่ง ขณะใดก็ให้กระทำได้ สาระสำคัญของระเบียบนี้ ตามที่ได้ชี้แจง มีคณะกรรมการท่านใด มีข้อเสนอแนะหรือแก้ไขคงขอให้ท่านช่วยแนะนำ

ประธาน - ขอฝากให้เหรัญญิก ของคณะกรรมการ ประสานงานกับ ฝ่ายการเงินและบัญชีของสำนักงาน หลักสำคัญที่สุด ก็คืออย่าให้เงินหาย

นายประเทือง บัวแตง - ขอให้คณะกรรมการช่วยกันพิจารณา ในข้อ 71 หากปรากฏว่าเงินในความรับผิดชอบของกองทุน ขาดบัญชีหรือสูญหาย เพราะการทุจริต หรือมีพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางไม่สุจริต หรือเพราะเหตุอื่นใดซึ่งมิใช่เป็นกรณีปกติ ให้หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบรายงานพฤติการณ์ให้ผู้จัดการทราบโดยด่วน (ให้แก่ไขเป็นโดยทันที) หรือในวันทำการถัดไปเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

3.15 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย ชื่อเรียกภาษาอังกฤษของกองทุนและส่วนต่างๆ พ.ศ. 2551

มติที่ประชุม **- มอบหมายให้ผู้จัดการ ไปดำเนินการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอีกครั้ง**

3.16 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย ตราสัญลักษณ์และการใช้ตราสัญลักษณ์ของกองทุน พ.ศ. 2551

มติที่ประชุม **- มอบหมายให้ผู้จัดการ ไปดำเนินการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอีกครั้ง**

ผู้จัดการ - ท่านประธาน เนื่องจากในระเบียบของกองทุน ข้อ22,24 ในการที่ฝ่ายบริหารจะต้องเบิกจ่ายเงินทางกองทุนไป อาจจะต้องมีแผนและโครงการ นำเสนอต่อคณะกรรมการ อยากจะขอยกเว้นระเบียบขออนุมัติเงินที่จะมาจ่าย หลายเดือนประมาณล้านกว่าบาท เงินเดือนต่างๆ ของคณะทำงาน รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ได้ซื้อมานาน เตรียมจะปรับปรุงสำนักงานอีกก้อน จะขออนุมัติคณะกรรมการ 6 ล้านบาท ไว้ใช้ เผื่อเหลือไว้ใช้ จะรีบขอทำรายละเอียด ของโครงการ การใช้จ่ายเงินให้เสนอให้คณะกรรมการทราบ จะดำเนินการเบิกจ่ายมาชำระให้กับคณะกรรมการ ที่ใช้ไปตลอดถึงเงินเดือน พนักงาน และสิ่งที่ซื้อไป และกำลังจะดำเนินการ

ประธาน - ที่ประชุมคงไม่ขัดข้อง ฝ่ายการเงินเพราะต้องใช้เงิน การบริหารต้องใช้เงิน แต่ว่าท่านต้องให้รายละเอียด

ผู้จัดการ - ในครั้งนี้ขอยกเว้นระเบียบ ในครั้งต่อไป ก่อนที่จะเบิกเงินจะขออนุมัติ จัดทำโครงการรายละเอียดของการใช้เงิน ล่วงหน้าก่อน

ประธาน - ท่านเอารายละเอียดการใช้เงินเข้ามา ร่างระเบียบยังไม่เสร็จ ที่คงประชุมไม่มีปัญหา

3.17 ร่าง ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วย สวัสดิการเงินช่วยเหลือกรณีประสบภัยพิบัติหรือสาธารณภัย พ.ศ. 2551

นายสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - ต่อไปคือระเบียบสวัสดิการเงินช่วยเหลือกรณีประสบภัยพิบัติหรือสาธารณภัย ระเบียบนี้มีไว้เพื่อให้ความช่วยเหลือแกบุคลากรของกองทุนฯ ที่ได้รับภัยหรือภยันตรายที่เกิดจากภัยธรรมชาติหรือเกิดจากเหตุอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย ธรณีพิบัติภัย ฯลฯ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน คือ เงินที่กองทุน จ่ายให้เป็นการช่วยเหลือกรณีการประสบภัยพิบัติหรือสาธารณภัยของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ยอดเงินจะอยู่ไม่เกิน 50,000 บาท

ประธาน - สูงสุดไม่เกิน 50,000 บาท อุบัติเหตุ เราเอามาจากไหน

คุณสัญญา โสภาอรุณรุ่ง - เป็นระเบียบของเอกชน คือกรอบพิจารณา บอกว่า ตามควรแก่ความเสียหายที่เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างนั้นได้รับ ทั้งนี้สูงสุดไม่เกิน 50,000 บาท แล้วแต่ความเสียหายที่ได้รับ

นายประเทือง บัวแตง - ทางสหกรณ์ออมทรัพย์ ก็ให้ไม่เกิน5 หมื่นบาท ความเป็นจริงนั้น จะมีคณะกรรมการไปตรวจสอบดู และประเมิน บางรายอาจจะ 3- 4 หมื่น แต่วงเงินไม่เกิน 5 หมื่นบาท

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

3.18 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และ คณะทำงาน

เลขานุการ - จากที่เราเห็นชอบระเบียบที่ผ่านมา ถึงข้อ 17 ระเบียบนั้น ต้องแก้ในเรื่องของระเบียบ ต้องใช้คณะกรรมการทุกอัน อีกนิดนึงของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งต้องตั้งในระเบียบคณะกรรมการกองทุน มีคณะกรรมการตรวจสอบติดตามแล้ว ในส่วนของกระทรวง ตอนนี้สำนักงานตั้งกรรมการขึ้นมาตรวจเอง จะพูดในวาระต่อไปของคณะกรรมการ อนุกรรมการ ในครั้งต่อไป

คุณสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เรื่องของการให้ระเบียบทุกระเบียบ ที่ทางคณะกรรมการเห็นชอบมีผลบังคับใช้ถึงวันที่มีการจ้างผู้จัดการ 8 เม.ย. 2551 เพื่อให้การดำเนินงานที่แล้วมามีระเบียบรองรับ

ประธาน - ใช้มาจนถึงวันที่จ้างผู้จัดการ หรือใช้มาตั้งแต่วันที่จ้างผู้จัดการมา

คุณสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เริ่มใช้ วันที่ทำสัญญาจ้างผู้จัดการหลักจะต้องเป็นแบบนั้น การดำเนินงานมาที่ผู้จัดการทำมาจะไม่มีระเบียบรองรับวันที่ทำสัญญาจ้างในหลักควรจะต้องเป็นแบบนั้น

ประธาน - เพราะฉะนั้น การที่คณะกรรมการทำงานมาก่อน คณะกรรมการยกล่างมาต้องครอบคลุม

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - ที่คณะกรรมการทำงานมาก่อนจะเป็นระเบียบใหญ่ ประกาศ 5 มีนาคม 2551

ประธาน - ระเบียบใหญ่อยู่ที่นี่ คณะกรรมการที่ประชุมไม่ขัดข้องมีผลตั้งแต่วันที่ 51 มีนาคม จนมาถึงวันที่จ้างผู้จัดการ

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เรื่องต่อไปเป็นเรื่องของ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ตามแนวทางได้ปรึกษากรรมการทั้ง 9 ตำบล ทางคณะกรรมมีความเห็นชอบจากคณะกรรมการ โดยแบ่งเป็นคณะทำงานระดับตำบลประกอบไปด้วย นายกเทศมนตรี หรือนายกอบต. กำนัน ปลัดเทศบาล ปลัดอบต. เป็นเลขานุการในแต่ละตำบล หมายถึงคณะกรรมการตำบล ประกอบไปด้วย นกยกเทศมนตรี หรือบุคคลที่ทางคณะเทศมนตรี คณะกรรมการเห็นชอบ ส่วนคณะอนุกรรมการระดับจังหวัด มี 2 คณะกรรมการ คืออนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน ที่มีอำนาจในการดูแล การพิจารณาโครงการของในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ประกอบไปด้วยรองคณะกรรมการบริหารกองทุน

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - คือในอนุกรรมการ ในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ที่ประชุมนอกรอบ ให้มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ใน 9 ตำบล เป็นอนุกรรมการ กำนันผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศมนตรี นายกอบต. เป็นอนุกรรมการ รวมกันแล้ว กำนัน 9 นายก 9 เป็น 18 ผู้ใหญ่บ้านไม่มี และมีคณะกรรมการกองทุนภาคประชาชน 9 ตำบล มีผู้จัดการกองทุนเป็นอนุกรรมการ มีผู้ช่วยเลขา ผู้แทนโรงไฟฟ้า ทั้ง 2 ที่ ราชบุรีเพาร์เวอร์และผลิตไฟฟ้าราชบุรี เป็นอนุกรรมการ และมีหัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์ เป็นเลขานุการ ทั้งนี้ในที่ประชุมประธานในที่ประชุมให้คณะกรรมการทั้งหมดไปคัดเลือกกันเอง ให้เป็นประธาน ในที่ประชุมกรรมการ ในพื้นที่ 9 ตำบล

เลขานุการ - ในกรณีผู้ช่วยเลขานุการ ตกลง หนึ่งหรือสองคน และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะใหญ่ไม่ได้เข้าไปอยู่ด้วยใช่หรือไม่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - อยู่คณะใหญ่ คณะบริหารระดับสูงเป็นผู้กลั่นกรองขึ้นไปให้ ไม่ควรที่จะมาเป็นผู้บริหารอันดับสูง ในส่วนของอนุจะเป็นผู้กลั่นกรองไปให้ ส่วน 2.2 อนุกรรมการในพื้นที่ชั้นกลาง ชั้นนอก ผู้จัดการกองทุนเป็นอนุกรรมการ นายอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดราชบุรี เป็นอนุกรรมการ ผู้ช่วยเลขาทั้ง 2 โรงไฟฟ้า เป็นอนุกรรมการของกองทุนเป็นเลขานุการ หัวหน้าฝ่ายงานบริหารทั่วไปเป็นอนุกรรมการ

ผู้จัดการ - ในฐานะที่ผู้ช่วยเลขานุการ มีความใกล้ชิดในชั้นใน ให้ทางผู้ช่วยเลขาทั้ง 2 คน อยู่ในพื้นที่ชั้นใน ส่วนในพื้นที่จังหวัด ชั้นนอก กระผมอยากให้เลขานุการในคณะทำงานเป็นอนุกรรมการ โดยมีหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นเลขานุการ

นายเขมชาติ สถิตตันติเวช - วันที่ประชุมกันในหัวข้อ 2.2 ที่ให้ผู้ช่วยเลขาฯ มาอยู่ในพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอก เนื่องจากว่าบางโครงการเป็นโครงการที่ขอทั้งกองทุนแล้ว อีกส่วนหนึ่งชั้นนอกชั้นใน ก็จะขอจากโรงไฟฟ้าด้วย เป็นการขอพร้อมกัน 2 ทาง ก็เลยตกลงกันว่าเราจะไม่เป็นคณะกรรมการในชุดนี้ เพียงแต่ว่าขอให้ส่งรายงานให้ทางเราทราบ ในการขออนุมัติอะไรไปบ้างแล้ว เพื่อที่จะไม่ให้โครงการนั้นซ้ำซ้อน นี้คือเหตุผลที่ว่าทำไมเราถึงเอาผู้ช่วยเลขาไปเป็นอนุกรรมการทั้งชั้นในและชั้นนอกด้วยครับ

ผู้จัดการ - ขอให้เพิ่มเลขานุการ เข้าไปเป็นอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอก

เลขานุการ - ในกรณีคนที่เห็นสมควรนั้น กระผมอยากให้ระบุจำนวน เพราะวัตถุประสงค์ของกองทุนมันหลากหลายมาก น่าจะคงไว้สัก 2 ท่าน กรณีที่เห็นสมควรเชิญเราก็จะเชิญเข้าร่วมประชุม ถ้าไม่เห็นสมควรเราก็จะไม่เชิญ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรนุสนธิ์ - คณะทำงานในระดับหมู่บ้าน (ทางกองทุนไม่ได้แต่งตั้ง) ประชาคมหมู่บ้าน ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์ของสำนักงานกองทุน ฯ อนุกรรมการตำบล ประกอบไปด้วย นายกเทศมนตรี หรือ นายก อบต. กำนัน ปลัดเทศบาล หรือปลัด อบต. อนุกรรมการและเลขานุการ อนุกรรมการระดับจังหวัด 2 คณะ 2.1 อนุกรรมการจังหวัดในพื้นที่ชั้นใน (9 ตำบล) ประธานอนุกรรมการ รองประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนฯภาคเอกชน 9 ตำบล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้จัดการกองทุนฯ ผู้ช่วยเลขาฯ (นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช) บุคคลที่เห็นสมควรหัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์ เป็นเลขานุการ 2.2 อนุกรรมการจังหวัดในพื้นที่ชั้นกลาง และ ชั้นนอก ปลัดจังหวัดทำหน้าที่ประธานอนุกรรมการ ผู้จัดการกองทุนฯเป็นอนุกรรมการ นายอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดราชบุรี เป็นอนุกรรมการ บุคคลที่เห็นสมควร เป็นอนุกรรมการ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป เป็นเลขานุการ

สรุปได้ดังนี้ **คณะทำงานในระดับหมู่บ้าน** <u>ประกอบด้วย</u> - ประชาคมหมู่บ้าน - ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศของกองทุนฯ

คณะทำงานระดับตำบล ประกอบด้วย - นายกเทศมนตรี / นายก อบต. - กำนัน - ปลัดเทศบาล / ปลัด อบต. หรือบุคคลที่นายกเทศมนตรี / นายก อบต. และกำนันเห็นสมควร

คณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน (9 ตำบล) <u>ประกอบด้วย</u>

นายอำเภอเมืองราชบุรี . นายอำเภอโพธาราม นายอำเภอบางแพ นายอำเภอดำเนินสะดวก กรรมการผู้แทนภาคประชาชนตำบลท่าราบ ,ตำบลพิกุลทอง ,ตำบลบางป่า, ตำบลสามเรือน, ตำบลดอนทราย, ตำบลบ้านสิงห์ , ตำบลแพงพวย, ตำบลบ้านไร่ , ตำบลวัดแก้ว และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้จัดการกองทุนฯนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ นายกองค์การบริหารส่วนบลพิกุลทอง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางป่า อำเภอเมืองราชบุรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนทราย นายกเทศมนตรีตำบลบ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแพงพวย นายกเทศมนตรีตำบลบ้านไร่ อำเภอดำเนินสะดวก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัด กำนันตำบลท่าราบ กำนันตำบลพิกุลทอง กำนันตำบลบางป่า กำนันตำบลสามเรือน กำนันตำบลดอนทราย กำนันตำบลบ้านสิงห์ กำนันตำบล กำนันตำบลบ้านไร่ อำเภอดำเนินสะดวกกำนันตำบลวัดแก้ว ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช และนางสาวกฤชศุลี ทองเนียม บุคคลที่คณะอนุกรรมการเห็นสมควร (จำนวนไม่เกิน 2 คน) หัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศของกองทุนฯ นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง **เลขานุการคณะอนุกรรมการ**

คณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และ ชั้นนอกระดับจังหวัด

<u>ประกอบด้วย</u> ปลัดจังหวัด **เป็นประธานคณะอนุกรรมการ** ผู้จัดการกองทุนฯ นายอำเภอเมืองราชบุรีนายอำเภอบ้านโป่ง นายอำเภอโพธาราม นายอำเภอบางแพ นายอำเภอวัดเพลง นายอำเภอดำเนินสะดวก นายอำเภอปากท่อ นายอำเภอจอมบึง นายอำเภอสวนผึ้ง นายอำเภอบ้านคา กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนบุคคลที่คณะอนุกรรมการเห็นสมควร (จำนวนไม่เกิน 3 คน) เป็นอนุกรรมการ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปของกองทุนฯ นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช **เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ**

ประธาน - เมื่อโครงการผ่านอนุกรรมการมาแล้ว ก็ต้องมาผ่านคณะกรรมการอีกที คณะกรรมการต้องคุมสถานการณ์ให้ได้ อยากให้เสนอท่านนายอำเภอเข้าไปด้วย และขอฝากผู้จัดการว่า ทุกอย่างที่เราได้พูดคุยกันนั้น อยากให้ทำการเผยแพร่เป็นรูปเล่ม คล้ายเป็นคู่มือ เมื่อโลโก้ออกมาแล้ว รวบรวมเป็นหมวดหมู่

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 4 **เรื่องอื่นๆ**

- ไม่มี -

ปิดการประชุม **เวลา 18.30 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 9/2551

วันอังคาร ที่ 16 กันยายน 2551 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ดังแสงตะวัน โรงแรมโกลเด้นซิตี้ราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ	
2. ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ	
3. นายพินิจ หาญพาณิชย์	กรรมการ	
4. นายชาญ เสมสวัสดิ์	ผู้แทน (นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย)	กรรมการ
5. นายวรการ ยกยิ่ง	กรรมการ	
6. นายกำจัด เทพสาลี	กรรมการ	
7. นายบุญปลูก อุ่นภักดี	กรรมการ	
8. นายวีรเดช เนียมรักษา	กรรมการ	
9. นายเนตร บัวโทน	กรรมการ	
10. นายชวลิต เนียมรักษา	กรรมการ	
11. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก	
12. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ	
13. นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ	
14. นายสมนึก ชื่นจิตร	กรรมการ	
15. นายประเทือง บัวแตง	กรรมการ	
16. นายวาทินทร์ ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ	
17. นายณัฐพร ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
18. นายเขมชาติ สถิตตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ	
19. นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ	
20. นายโกเมศ แดงทองดี	ผู้จัดการ	
21. นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง	หัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศ	
22. นางอัญชลี ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายบัญชีการเงินและติดตามตรวจสอบ	

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1. นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

วาระการประชุม 1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ประธาน - แจ้งว่าได้รับหนังสือจากผู้นำชุมชน 9 ตำบลรอบโรงไฟฟ้า ขอให้ทางคณะกรรมการกองทุนฯเห็นชอบให้ ตัวแทนผู้นำชุมชนทั้ง 9 ตำบล มีจำนวน 3 ท่าน สามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุม ของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการว่าสมควรให้เข้าร่วมหรือไม่

มติที่ประชุม - **รับทราบ ไม่เห็นชอบให้ตัวแทนเข้าร่วมประชุม และไม่มีผู้เสนอความเห็นแย้ง**

รองประธาน (ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร) - ขอให้แก้ไขคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 1611/2551 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 ให้ยกเลิกคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และชั้นนอกระดับจังหวัด โดยมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ พิจารณาดำเนินการ ตามความเหมาะสมแล้ว แจ้งคณะกรรมการ

มติที่ประชุม - **เห็นชอบ** ให้แก้ไขคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 1611/2551 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 โดยให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และชั้นนอกระดับจังหวัด ด้วยคะแนนเสียง เห็นชอบให้แก้ไข 13 เสียง (เห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งขององค์ประชุม)

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - เนื่องจากว่าในพื้นที่ชั้นกลาง คือพื้นที่ตั้งของโรงไฟฟ้า 4 อำเภอ ซึ่งได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอโพธาราม อำเภอดำเนินสะดวก และอำเภอบางแพ เมื่อก่อนนี้ทางโรงไฟฟ้า ได้มีโครงการกองทุนฯไว้ในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ชั้นกลาง 4 อำเภอ ซึ่งไม่รวม 9 ตำบลในพื้นที่ชั้นใน คือตำบลที่อยู่ในเขตอำเภอแต่ไม่ได้อยู่ใน 9 ตำบล ก็ได้รับผลกระทบเช่นกัน เกรงว่าจะมีการต่อต้านเพราะอยู่ในอำเภอเดียวกันแต่ทำไมได้รับจัดสรรงบไม่เหมือนกัน

นายเนตร บัวโทน - แต่เดิมนั้น กองทุนฯ ได้ตั้งไว้ที่อำเภอ และในแต่ละหมู่บ้านก็ได้รับการดูแล และเงินในส่วนนี้ตอนนี้ได้อยู่ในความดูแลของกระทรวงพลังงาน ชาวบ้านที่เคยได้รับก็ได้มาสอบถามทางอำเภอว่าปีนี้จะทำโครงการอย่างได้ ได้งบเท่าไหร ทางอำเภอจึงไม่สามารถให้คำตอบได้ จึงขอให้ทางตำบลชะลอไว้ก่อน เพราะยังไม่ทราบความชัดเจน จึงขอฝากท่านประธานช่วยดูแลด้วย

ประธาน - โครงการของพื้นที่ชั้นกลาง นั้น มอบให้ผู้ว่าฯ ให้พิจารณา ให้ยังคงอยู่เหมือนเดิม และจะทำการประสานงานกับฝ่ายเลขานุการอีกครั้ง

นายพินิจ หาญพาณิชย์ - เราได้วางแนวทางการกำหนดพื้นที่ไว้ 3 ส่วน คือ ชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอก แต่ในกรอบตัวเลขนั้ น เราจัดไว้เพียง 2 ส่วนเท่านั้น ถ้าจะให้ง่ายขึ้น เราควรจะวางกรอบ

ตัวเลขไว้เป็น 3 ส่วนเช่นกัน ในส่วน 20 % จัดให้พื้นที่ชั้นกลางและ ชั้นนอก แต่ในพื้นที่ชั้นในนั้น 80% ถ้ามีการแบ่งสัดส่วนให้ลงตัว เพื่อที่จะให้ได้สนองความต้องการที่เคยเป็น เพื่อความราบรื่นในปีต่อไป ถ้าเราทำตามที่กำหนดไว้ 80:20 คำอธิบายต่อพื้นที่ชั้นกลางก็จะลำบาก ฉะนั้นถ้าเราจะทบทวนเรื่องตัวเลขก็จะมีประโยชน์ต่อพื้นที่ชั้นกลาง

เลขานุการ - เสนอในส่วนของเงินลงทุน 20% นั้น ให้นำมาพิจารณาจัดสรรให้โครงการในพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอก

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - เงิน 20% ในส่วนของเงินลงทุนนั้น ที่จะนำมาจัดสรรให้แก่พื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอกนั้น ไม่เห็นสมควรอย่างยิ่ง ควรที่จะเก็บไว้ให้คนรุ่นหลัง อนาคตที่ไม่มีรายได้เข้ากองทุนจึงต้องบริหารจัดการให้เติบโต ถึงลูกหลานได้ ในส่วนของเงินพื้นที่ชั้นกลางนั้น เป็นสิ่งที่ประชาชนคาดหวังไว้สูง จึงขอความชัดเจนในจัดสรรงบประมาณ

1.1 แจ้งผลการสัมมนา "การรายงานผลการดำเนินงานของกองทุน"

เลขานุการ - ตามที่ท่านประธานได้มอบหมายให้เข้าสัมมนานั้น วัตถุประสงค์หลักของคณะกรรมการติดตามประเมินผล จะได้มีหลักการในการตรวจสอบประเมินผลงานให้เป็นไปในทางเดียวกัน ก็จะมีเอกสารแนบ 1 ว่าด้วยเรื่องของดัชนีชี้วัดการประเมินผล และมีแบบสอบถามเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเอกสารแนบ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับประชาชน ซึ่งทางส่วนกลางจะเข้ามาสอบถามในพื้นที่ เอกสารแนบ 3 เป็นแบบสอบถามคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เอกสารแนบ 4 รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ จะเป็นบทสรุปตอนปลายปี

ผู้จัดการ - การรายงานผลการดำเนินการนั้น เป็นหน้าที่ของทางสำนักงานกองทุนฯ และนำเสนอให้เลขานุการ (พลังงานจังหวัด) เพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม - รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด" ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551

มติที่ประชุม - รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 ติดตามผลการประชุมครั้งที่ผ่านมา

3.1 สรุปจำนวนโครงการผลความคืบหน้าการพิจารณาของโครงการชั้นใน ชั้นกลาง ชั้นนอก

นายสัญญา โศภาอรุณรุ่ง - เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2551 ได้มีการประชุมอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน โดยมี 4 ตำบลในพื้นที่ ได้แก่ ตำบลสามเรือน ตำบลดอนทราย ตำบลพิกุลทอง และตำบลท่าราบ ได้ทำโครงการเสนอเข้ามา รวมทั้งหมด 61 โครงการ โดยแยกดังนี้ ตำบลพิกุลทอง 17 โครงการเป็นเงินรวม 10,325,420.- บาท ตำบลสามเรือน 19 โครงการ เป็นเงินรวม 10,511,225.- บาท ตำบลดอนทราย 20 โครงการ รวมเป็นเงิน 8,037,960.- บาท และตำบลท่าราบ 5 โครงการ รวมเป็นเงิน 3,892,000.- บาท คณะอนุกรรมการได้มีการแนะนำปรับเปลี่ยน และตรวจสอบเอกสารทั้งหมด และได้ไปทำการปรับแก้ตามความเห็นของอนุกรรมการเรียบร้อย ถ้าเป็นโครงการที่เป็นงานก่อสร้าง นั้น ทางฝ่ายแผนได้ทำการประสานกับทางโยธาจังหวัด เพื่อเป็นการตรวจสอบ แบบแปลนและราคาแล้ว ก็มีความถูกต้อง จึงเห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่ออนุมัติ

มติที่ประชุม - ไม่อนุมัติโครงการ ดังนี้

1. ตำบลพิกุลทอง โครงการที่ 7 เบี้ยคนพิการ หมู่ที่ 1 – 6
2. ตำบลพิกุลทอง โครงการที่ 8 เบี้ยผู้สูงอายุ หมู่ที่ 1 – 6
3. ตำบลสามเรือน โครงการที่ 16 โครงการเบี้ยสงเคราะห์ผู้สูงอายุและคนพิการ
4. ตำบลท่าราบ ให้ตัดโครงการที่ 1 โครงการเบี้ยยังชีพ สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ
5. ตำบลดอนทราย โครงการที่ 17 โครงการสงเคราะหเด็กกำพร้า/ด้อยโอกาสที่มีฐานะยากจน
6. ตำบลดอนทราย โครงการที่ 18 โครงการสงเคราะห์คนพิการที่มีฐานะยากจน
7. ตำบลดอนทราย โครงการที่ 19 โครงการสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจน

และให้แต่ละตำบลที่ไม่ได้รับอนุมัติโครงการ จัดทำโครงการที่มีความจำเป็นเข้ามาเสนอต่ออนุกรรมการใหม่ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อดำเนินการพิจารณาเห็นชอบต่อไป ในส่วนของโครงการตำบลสามเรือน โครงการที่ 3 และโครงการที่ 10 เป็นโครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินนั้น ทางกองทุนฯ มีมติเห็นชอบ แต่ในส่วนของการก่อสร้างครั้งต่อไปนั้น ให้ อบต. จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการเอง

3.2 คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม - ให้ทำการแก้ไขคำสั่งจังหวัดที่ 1611/2551 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 โดยให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และชั้นนอกระดับจังหวัด ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบให้แก้ไข 13 เสียง และมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี เป็นผู้พิจารณาโครงการตามความเหมาะสม และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน

3.3 การจัดสรรงบประมาณกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี งวดที่ 1

เลขานุการ - ให้สำนักงานกองทุนฯ เร่งดำเนินการสรุปค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ ตุลาคม – ธันวาคม 2551 เพื่อดำเนินการขอโอนเงิน และทันต่อการบริหารการเงิน

มติที่ประชุม - รับทราบ

3.4 ป้ายและตราสัญลักษณ์คำย่อไทย – อังกฤษ ของกองทุน

ผู้จัดการ - ขอเสนอให้ใช้ตามเอกสารที่เสนอมาเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม - **เห็นชอบ** โดยให้มีชื่อ กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด กำกับไว้

ระเบียบวาระที่ 4 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

4.1 การเห็นชอบเรื่องระเบียบ ยังไม่มีการระบุผลการบังคับใช้

เลขานุการ - เสนอให้มีมติเห็นชอบ ระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ข้อ 24 วรรคสอง ***"เพื่อให้การดำเนินการของกองทุนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ง่าย ตามมติของคณะกรรมการให้มีการเปิดบัญชีสำนักงานกองทุนตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งบัญชีที่เกี่ยวกับงานบริหารสำนักงานกองทุน บัญชีสำหรับเงินลงทุน และบัญชีสำหรับการพัฒนาชุมชน เพื่อรับโอนเงินจากบัญชีตามวรรคแรกสำหรับใช้จ่ายตามกรอบของงบประมาณที่คณะกรรมการอนุมัติ"*** จากข้อความในระเบียบดังกล่าว ยังไม่มีการมอบอำนาจให้บุคคลใด เป็นผู้ดำเนินการ

มติที่ประชุม - **เห็นชอบ** มอบหมายผู้จัดการกองทุนฯ เป็นผู้ดำเนินการ

4.2 การขอรับงบประมาณตามกรอบจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงพลังงาน

เลขานุการ - จากที่ประชุมและเห็นชอบโครงการไปแล้ว จักได้ประสานกับทางผู้จัดการ เพื่อดำเนินการขอโอนเงินงบประมาณ **ตามข้อ 3.3 ต่อไป**

มติที่ประชุม - รับทราบ

4.3 การมอบอำนาจการดำเนินการของกองทุน

มติที่ประชุม - **ให้ยึดตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - เสนอให้จัดทำชุดสูท หรือ ชุดยูนิฟอร์ม ให้แก่คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของกองทุนให้มีรูปแบบเดียวกัน และเสนอให้มีการศึกษาดูงาน ต่างประเทศ ของคณะกรรมการและหัวหน้าฝ่าย ของสำนักงานกองทุน

มติที่ประชุม - ให้เลขานุการประสานงานกับส่วนกลางด้วย และ ประสานงานร่วมกันกับผู้จัดการ เพื่อดำเนินการ

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช - เสนอให้จัดทำเวปไซค์ของกองทุนฯ และกำหนดให้มีวันประชุมประจำเดือน

มติที่ประชุม - เห็นชอบ มอบหมายให้ทางกองทุนฯ เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องของเวปไซค์ของกองทุน และกำหนดให้มีการประชุมทุก สัปดาห์ที่สองของเดือน

ปิดการประชุม เวลา 17.30 น.

.....

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกการประชุม
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม
(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)
เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี
ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 10/2551

วันอังคารที่ 23 กันยายน 2551 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม บลูไดมอนด์ โรงแรมโกลเด้นซิตี้ราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1. นายวงศ์ศักดิ์	สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายเจน	รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
4. นายวรการ	ยกยิ่ง	กรรมการ
5. นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
6. นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
7. นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
8. นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
9. นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
10. นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
11. นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
12. นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
13. นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
14. นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
15. นายวาทินทร์	ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1. นายพินิจ	หาญพานิชย์	กรรมการ
2. นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3. นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา 13.45 น.

วาระการประชุม 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องโครงการเข้าสู่ที่ประชุม

ประธาน : เรื่องยกเลิกอนุกรรมการพื้นที่ชั้นนอกในการประชุมครั้งที่ 9/2551 วันอังคารที่ 16 กันยายน 2551 ณ ห้องประชุม ดังแสงตะวัน โรงแรมโกลเด้นซิตี้ ได้ไปดูระเบียบแล้วไม่มีระเบียบ ให้ผู้ว่าฯพิจารณาโครงการ เพราะฉะนั้นผู้ว่าฯต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผ่านอนุกรรมการมากลั่นกรองอีกครั้ง เพราะในระเบียบเพียงแต่ให้ผู้ว่าฯ พิจารณาตามความเหมาะสม

ผู้จัดการ : สาระสำคัญไม่ต้องการให้มีคนเสนอโครงการกลับเข้ามาพิจารณา และได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าฯ ดูแล ซึ่งอยู่ในพื้นที่ชั้นนอก 4 อำเภอ และพื้นที่ชั้นนอกระดับจังหวัด โดยให้ที่ประชุมนี้เป็นผู้อนุมัติโครงการ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ประธาน : โครงการของคุณบุญลือ เรื่องของการจัดการแข่งขันดนตรี ได้สอบถามไปยังคุณบุญลือแล้วว่ายังมีการจัดทำโครงการนี้อยู่ แต่ก็ขอให้นำมาจัดแข่งขันในพื้นที่ของจังหวัดราชบุรี ถ้าจัดในกรุงเทพฯถือว่าเป็นนอกพื้นที่ กองทุนฯ ก็ไม่สามารถสนับสนุนงบนี้ได้ เพราะผิดระเบียบ

ประธาน : วัตถุประสงค์ของโครงการ คือเป็นโครงการที่ผู้ว่าฯ ออกพื้นที่และให้ทำโครงการผ่านผู้ว่าฯ และเป็นการส่งเสริมให้ทำโครงการต่างๆ เป็นโครงการที่ผู้ว่าฯ ต้องการจะออกไปดูด้วยตนเอง งบประมาณของพื้นที่ชั้นนอกทั้งหมด 27 ล้านใช่หรือไม่

ผู้จัดการ : งบประมาณพื้นที่ชั้นนอกมี 28 ล้าน

ประธาน : โครงการทั้งหมดผู้ว่าฯ ได้ดูทั้งหมดแล้ว จึงนำมาเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.2 เรื่องเบี้ยผู้สูงอายุ

รองประธาน : เบี้ยยังชีพ มีปัญหาของภาคประชาชน จะเปลี่ยนเป็นเบี้ยสงเคราะห์ได้หรือไม่

ประธาน : **ไม่ขัดข้อง** หากกิจกรรมใดที่ท้องถิ่นดำเนินการอยู่แล้ว แต่หากสำคัญหรือจำเป็นอย่างยิ่งยวด ท้องถิ่นจะต้องไปดูแลจนกว่าท้องถิ่นไม่สามารถดูแลได้ซึ่งเป็นคำพูดของผู้ตรวจฯ จากกระทรวงพลังงานที่มาครั้งที่แล้ว ซึ่งไม่ต้องการให้ใช้เงินส่วนนี้ไปแจก เพื่อไม่ให้เสียภาพพจน์ของกองทุนฯ ให้ท้องถิ่นทำเรื่องขอไปทาง อบจ. หาก อบจ.แจ้งว่าไม่สามารถให้ได้ หากทุกตำบลขอมาอย่างนี้ จะทำให้ผิดวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ แต่ที่ประชุมยังยืนยันก็ตกลง เข้าใจว่าแต่ละตำบลรับปากประชาชน ผู้ตรวจฯ ได้เน้นที่ประชุมกองทุนฯ ว่าให้หลีกเลี่ยงเงินแจกผู้สูงอายุ หากจำเป็นจริงๆ สามารถให้ได้ แต่ท้องถิ่นต้องดูแลก่อน แล้วแต่ในที่ประชุมจะเห็นควร

นายประเทือง : เทศบาลฯ และอบต. แต่ละที่จะมีเงินมากน้อยไม่เท่ากัน แม้จะให้แล้วส่วนหนึ่งก็ยังไม่พอ

ประธาน : ต้องดูเกณฑ์ของกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ให้แบบปลอดภัย ต้องการให้กองทุนฯ เป็นตัวอย่างที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์จริงๆ แต่น่าจะเป็นหน้าที่ของท้องถิ่น จะกลายเป็นว่าเงิน 20% เป็นเงินแจก

นางเพียงเพ็ญ : ตำบลท่าราบช่วยเหลือไปกว่า 100 คนแล้ว ไม่พอขอเสริม ซึ่งคัดสรร ทั้งจังหวัดก็ยังดูแลไม่ทั่วถึง

ประธาน : ให้ทำความตกลงกับนายก อบจ. ด้วย ทั้งรอบใน และรอบนอก ให้ดูว่ามีปัญหากี่คน จะได้ตั้งงบให้ทำโครงการผ่านจังหวัด แต่ท้องถิ่นต้องดูแลเต็มที่ก่อนหรือทำโครงการผ่านมาทางจังหวัด แล้วผ่านเข้า อบจ. เพื่อว่าผู้ตรวจฯมาตรวจแล้วเกินศักยภาพของท้องถิ่น

เลขาฯ : เรื่องของอำนาจคณะกรรมการ ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนฯ

ผู้จัดการ : การเงินของกองทุนฯ ในระเบียบบอกว่าอะไรก็ได้ สุดท้ายคือแล้วแต่จะเห็นสมควร คณะอนุกรรมการฯ เคยสรุปเงินคนชรา ให้เฉพาะบุคคลชราที่เข้าระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ แต่หากเข้าระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ จะเป็นประโยชน์มาก ขอให้เป็นไปตามระเบียบจริงๆ

ประธาน : เห็นด้วย อบต.มีเสนอขึ้นมานอกเหนือจากระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ แต่ทุกสิ่งที่เสนอมาต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ

ผู้จัดการ : ฝ่ายดำเนินการขอให้เป็นไปตามระเบียบเงินที่อนุมัติ ขอให้บอร์ดตรวจสอบด้วย ขอยืนยันว่าเงินก้อนนี้มีความจำเป็น ขอให้ใช้ตามระเบียบกองทุนกระทรวงพัฒนาสังคมฯ

ประธาน : ขอให้เจ้าของโครงการไปตรวจสอบว่าเป็นไปตามระเบียบตามที่ขอหรือไม่ ที่ประชุมอนุมัติมาแล้ว แต่ให้ไปตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ให้อบต.ทำหนังสือรับรองตัวบุคคลตามระเบียบกระทรวงพัฒนาสังคมฯ แล้วเซ็นรับรองมาด้วย

เลขาฯ : บอร์ดควรกำหนดกรอบพิจารณาวงเงิน

ประธาน : อนุมัติโดยหลักการให้เจ้าของโครงการไปตรวจสอบให้รับรองมา แต่ขณะนี้อนุมัติโดยหลักการ

ผู้จัดการ : เป็นข้อสังเกตเอาไว้ว่าผู้สูงอายุมีทั้งพื้นที่ชั้นนอกและชั้นใน ขอให้เห็นใจสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่ชั้นนอกด้วย

วาระที่ 2 รับรองการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 16 กันยายน 2551

ประธาน : เรื่องการศึกษาดูงานขอคำแนะนำจากบอร์ดว่าจะไปศึกษาดูงานที่ใด ให้เลขาฯ ทำหนังสือเสนอกระทรวงฯ ซึ่งแล้วแต่กระทรวงฯ จะตอบกลับมาว่าอย่างไร

เลขาฯ : แจ้งที่ประชุมหากจะให้ระบุในวาระการประชุมเรื่องการเสนอความเห็น โปรดกรุณาแจ้งชื่อด้วยเพื่อความชัดเจนในการจดวาระการประชุมของเจ้าหน้าที่ เพื่อจะได้นำลงในรายงานการประชุม และการเปลี่ยนแปลงยกเลิกอนุกรรมการฯ ตามที่ผู้ว่าฯ ได้แจ้งให้ทราบในเบื้องต้นแล้ว คำสั่งส่งไปให้ในภายหลัง

ประธาน : การจัดทำสูทยูนิฟอร์มให้กับคณะกรรมการฯ ให้ไปพิจารณาว่าเป็นแบบใด

วาระที่ 3 เรื่องพิจารณาโครงการ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบทุกโครงการ** ตั้งแต่โครงการที่ 1-15 มีโครงการที่ 5 เรื่องประกวดวงดนตรีระดับอุดมศึกษา "University Academy Contest" ขอให้มาจัดในพื้นที่จังหวัดราชบุรี และโครงการที่ 14 เรื่องปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ว่าการและรอบที่ว่าการอำเภอบางแพ เปลี่ยนแปลงวงเงินจาก 1,104,900 บาท เป็น 987,400 บาท และของบเพิ่มโครงการที่ 38 เรื่องการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเยาวชนฯ อีก 100,000 บาท รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 16 โครงการ

วาระที่ 4 วาระอื่นๆ

ผู้จัดการ : ขอความอนุเคราะห์งบประมาณสำหรับใช้งานการกุศลและองค์กรสาธารณะประโยชน์ให้กับสถานศึกษา สนับสนุนโครงการต่าง ๆ สำหรับผู้จัดการกองทุนฯใช้เงินทั้งปี ไม่เกิน 3 แสนบาท โดยอนุมัติครั้งละไม่เกิน 3,000 บาท โดยใช้งบของบริหาร

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ประธาน : เสนอกองทุนฯ จัดทำหนังสือโดยอภินันทนาการจากกองทุนฯ สำหรับแจกปีใหม่ ให้กับโรงเรียนๆ ละ 5 เล่ม และให้กำนัน รวมทั้งผู้ใหญ่บ้าน โดยอนุมัติให้ผู้จัดการกองทุนฯ ดำเนินการจัดทำได้เลย

เลขาฯ : ในส่วนของกรอบการใช้เงินจะดำเนินการเมื่อไร

ผู้จัดการ : ในส่วนของผู้แทน 9 ตำบล ได้ปรึกษากันแล้ว ต้องส่งโครงการให้เสร็จภายในสิ้นเดือนกันยายน ช่วยเร่งดำเนินการด้วย

เลขาฯ : ในโครงการระยะเวลายาวข้ามปี ชุดแรก 4 ตำบล ผู้ขอโครงการจะต้องแจ้งว่าสิ้นเดือนธันวาคม ใช้เงินเท่าไร

ผู้จัดการ : เรื่องเงินจะคุมเงินว่าใช้เงินเป็นอย่างไร หากไม่เสร็จจะทำงบดุล ทางกองทุนฯ จะดูว่าจะใช้เงินอย่างไร และจะดูว่าผลการปฏิบัติงานได้ผลเป็นอย่างไร ขณะนี้เงินมีแล้ว 6 เดือน 100 ล้านบาท ตกลงกันแล้วว่าสิ้นเดือน ต้องให้เสร็จทุกตำบล

เลขาฯ : ปีหน้ามีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบของคณะกรรมการ จากกระทรวงพลังงาน

ผู้จัดการ : โครงการที่ผ่านมากองทุนฯเป็นฝ่ายดำเนินการตามระเบียบกองทุนฯ และมองความเคลื่อนไหวของโครงการ ประมาณการไว้แล้ว ขอให้ทุกโครงการเสร็จสมบูรณ์ ที่สำคัญเรามีเงินสำรอง 38 ล้านบาท ที่เราสำรองไว้ตั้งแต่ปี 50 ตกลงกันไว้ว่าเงินส่วนนี้เพื่อใช้เป็นเงินสำรอง ถ้าเงินมาไม่ครบ เงินส่วนนี้สามารถมาใช้ได้ทันที

ประธาน : นัดประชุมครั้งต่อไปเมื่อใด

เลขาฯ : ที่ประชุมตกลงว่าเป็นสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน

ทีกองทุนต้องดูในเรื่องของประมาณราคา จึงมีบางโครงการที่ยังไม่ได้อนุมัติ อาจมีความคลาดเคลื่อนบ้าง แต่ในเรื่องของการจัดตั้งโครงการเข้ามานั้น ผมเองยืนยันว่าถูกต้องครบถ้วน และขอสรุปเป็นบางตำบลว่าเป็นกี่โครงการ เป็นเม็ดเงินเท่าไหร่ ตำบลดอนทราย เพิ่มเติมจากครั้งที่แล้วเข้ามาอีก 4 โครงการ ประกอบไปด้วย

1. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สวนป่า โรงเรียนวัดบางลาน
2. ก่อสร้างถนนดอนกรีตวัดดอนทราย
3. ปรับปรุงศูนย์บริการประชาชนตำบลดอนทราย
4. โครงการหนึ่งวันหนึ่งหมู่บ้านเพื่อสิ่งแวดล้อม

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,375,900 บาท

สำหรับตำบลที่ 2 เป็นของตำบลบางป่า เสนอโครงการทั้งสิ้น 23 โครงการเป็นเงิน 8842300 บาท เป็นการพิจารณาครั้งแรกวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท ขออนุญาตไม่อ่านโครงการ
สำหรับตำบลที่ 3 เป็นของตำบลบ้านสิงห์ เสนอโครงการทั้งสิ้น 39 โครงการ เป็นเงิน 9,990,580 บาท
สำหรับตำบลที่ 4 เป็นของตำบลบ้านไร่ เสนอโครงการทั้งสิ้น 13 โครงการ เป็นเงิน 10,000,000 บาท
สำหรับตำบลที่ 5 เป็นของตำบลท่าราบ เพิ่มเติมหลังจากได้พิจารณาไปแล้วอีก 13 โครงการ เป็นเงิน 3,063,254 บาท สำหรับตำบลต่อไปคือตำบลแพงพวย เสนอโครงการทั้งสิ้น 25 โครงการ เป็นเงิน 10,007,115 บาท ตำบลสุดท้ายเป็นของตำบลวัดแก้ว ตามที่เรียนประธานไปเบื้องต้นว่า ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 7 ได้ให้พิจารณาเพิ่มเติมในคณะกรรมการอีกครั้ง อย่างถี่ถ้วน สำหรับโครงการที่ 1 เป็นโครงการเบี้ยผู้สูงอายุและคนด้อยโอกาส โครงการที่ 2 คือส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นเงินสองล้านสี่แสนบาท ส่วนโครงการอื่นๆ นั้นพิจารณาไปแล้วไม่ติดปัญหาอะไร เท่าที่ผมดูโครงการที่ 1 นั้น ผิดกับหลักการคือขอให้ผู้สูงอายุที่มีอายุเกิน 60 ปี ทั้งหมด โครงการที่ 2 นั้น สนับสนุนการศึกษา ตั้งเป็นเงินทุนให้กับเด็กทุกคน ทุกระดับการศึกษา แม้แต่ระดับปริญญาตรี ก็ให้ มันผิดหลักเกณฑ์ เพราะฉะนั้น จึงอยากให้พิจารณาถึงหลักเกณฑ์และเหตุผลของบางตำบลที่เสนอเข้ามา ซึ่งผมคิดว่ามันไม่ชอบ ไม่ใช่ว่าเอาโครงการเดิมไปเปลี่ยนตัวเลขมา แต่น่าจะเอาโครงการเดิมตัวเลขเดิมมาคุยกัน เพราะเราไม่ได้มีการพิจารณาในชั้นอนุกรรมการ คือในหลักการดูไม่ถูกต้องตั้งแต่ต้น เชิญคณะกรรมการในพื้นที่อภิปราย

นายประเทือง บัวแตง - เนื่องจากวันนั้นที่อภิปราย ข้อมูลไม่ชัดเจน โครงการที่ 1 นั้น มีจำนวนผู้มีสิทธิ์ได้รับเบี้ย 643 คน เป็นเงิน 1,080,000 บาท แล้วต่อมาภายหลักให้กลับไปพิจารณามาใหม่ให้ถูกต้องของกระทรวงมหาดไทย หรือ ระเบียบของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงได้กลับไปทบทวนใหม่ แต่วันนั้นทางกองทุนไม่ได้ระบุชัดเจนว่า เดือนใด จึงได้กลับไปปรับลดลงเหลือ 3 เดือน ตัวเลขจึงลดลง และเหลือเพียง 376 คน เงินเหลือ 560,000 บาท และคณะกรรมการหมู่บ้านก็ได้รับรองว่ามันไม่ขัดต่อระเบียบ เพราะมีรายได้น้อยไม่พอต่อเบี้ยยังชีพ

ผู้จัดการ - ตามที่ท่านได้อภิปรายสิบเนื่องมาจากจำนวนเดือนคลาดเคลื่อนนั้น ผมก็ยอมรับฟัง พิจารณาได้ถ้าถูกต้องกับเหตุผล

ประธานกรรมการ - ก่อนที่จะมีกองทุนฯ นี้ ทั้ง 600 คนนั้น ทำกันอย่างไร

นายประเทือง บัวแตง - เคยได้รับแต่ไม่เพียงพอ จำนวนนี้ คือยอดของบุคคลที่ไม่ได้รับ

ประธานกรรมการ - บัญชีผู้สูงอายุที่มีสิทธิ์จะได้รับเบี้ยนั้น จะอยู่ที่ สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ยกเว้นเสียเขาไม่ได้ทำการสำรวจ ถ้าโครงการนี้ในอนาคตขอเข้ามาเรื่อยๆ ก็คงต้องขอรายชื่อจาก สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จัดทำบัญชีให้ โดยให้อยู่ในเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ ผมไม่ขัดข้องเลยถ้าเป็นไปตามเงื่อนไขถูกต้องตามระเบียบ และต้องไม่ซ้ำกับโครงการและไม่ซ้ำตัวบุคคล และผมไม่เห็นด้วยกับโครงการนี้ โครงการเบี้ยยังชีพนี้ ท่านผู้ตรวจกระทรวงพลังงานได้ติงไว้ และพูดชัดเจนว่าไม่เห็นด้วย จึงฝากท่านเลขา ถ้าเป็นไปได้ประสานงานให้ทาง สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จัดทำบัญชีว่าใครอยู่ในระดับที่ควรได้รับ ถ้าเราให้หมดเงินก็คงไม่พอ เพราะที่ผมพูดนั้น ต้องมีคนมาตรวจสอบแน่นอน

เลขานุการ -ขอบคุณที่ท่านประธานได้พูดย้ำ เพราะว่าท่านได้พูดไว้ในเมื่อคราวประชุมครั้งที่แล้ว สุดท้ายก็จบที่ว่าเห็นชอบหลักการเบี้ยสงเคราะห์ ให้ อบต.เซนต์รับรองว่าไม่สามารถช่วยเหลือได้ ให้ถูกต้องตามระเบียบของกรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงให้ยกเลิกโครงการไป แล้วจึงมีหลักเกณฑ์ว่าให้ไปพิจารณาถ้าถูกต้องตามนี้ ก็ให้นำมาพิจารณา

นายประเทือง บัวแตง - ทางคณะกรรมการระดับตำบลก็ได้ตรวจสอบ และรับรองมาแล้ว และยอด 600 คือเตรียมการยังไม่ขออนุมัติ ยังไม่ได้ส่งเข้ามา ตอนหลังได้รับนโยบายของกองทุนฯ ว่าไม่ถูกต้อง จึงหยุดไป และกลับไปคัดกรองทำให้ชัดเจนโดยยึดหลักของ สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้เข้ากับหลักเกณฑ์ จึงมาข้อมูลมาใหม่ตามที่ท่านได้พิจารณา แต่เมื่อวันที่ 7 ที่ผ่านมานั้นมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน เราได้ทำมาสี่เดือน และคำเสนอแนะว่าควรเป็นสามเดือน จึงได้ปรับมาใหม่ ยอดตัวเลขจึงลดลงมาตามที่เห็น

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ - ผมขอนำเสนอสัก 2-3 เรื่อง ในเรื่องของประชานิยม และเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ มีโครงการของจังหวัดซึ่งเรียกว่า สวัสดิการชุมชน เขาจะสอนให้สมาชิกผู้สูงอายุ รู้จักออม โดยการมีส่วนร่วม เช่นออมวันละบาท และนำเงินมาปันผล แต่เงินปันผลนั้นไม่พอ จึงเสนอให้นำเงินตรงนี้ไปสมทบ กับสวัสดิการชุมชน เขาจะได้เงินและเบี้ยยังชีพกลับไปด้วย ตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าทำ และในเรื่อง

ประธานกรรมการ - ยกตัวอย่างเช่น สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนั้น สามารถส่งครูเข้าไปเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ เขาก็ยินดีสอนให้ทันที โครงการนี้ผมก็ไม่เห็นชอบเหมือนอนุกรรมการ

ระเบียบวาระที่ 3 เสนอให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีและผู้ประสานงาน

ประธานกรรมการ - คืออยากเสนอให้มี บริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี ที่มีใบอนุญาต มาทำการตรวจสอบ เพื่อที่จะทำการปกป้องการทำงานของเรา จึงเสนอจ้างบริษัท หรือ ตัวบุคคล ที่มีใบอนุญาตให้เซนต์รับรองการตรวจบัญชี และจ้างเจ้าหน้าที่ประมวลผลประสานงาน ทั้ง 2 รายการนี้ให้จัดจ้างไว้ที่สำนักงานพลังงาน โดยใช้เงินงบบริหารงานกองทุนเป็นผู้จ่ายในค่าจ้าง

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ โดยมอบหมายให้ผู้จัดการกองทุนเป็นผู้ดำเนินการ**

ประธานกรรมการ - ในเรื่องของการศึกษาดูงานนั้น ได้ดำเนินการไปถึงขั้นไหน

ผู้จัดการ - ผมขอให้ดำเนินงานให้เสร็จในช่วงหนึ่งก่อน เพราะเกรงว่าชาวบ้านจะมองกองทุนฯว่ายังไม่ได้ทำงานแต่กลับไปเที่ยวกัน คงคิดว่าอีกไม่นาน และตัวผมเองอยากใคร่เรียนคณะกรรมการและท่านประธานว่า ทำไมผมถึงเข้มงวดในเรื่องการเสนอโครงการ และการอนุมัติโครงการ รวมถึงการใช้จ่ายเงินในกองทุน ผมเองเรียนว่าในฐานะ ผู้จัดการกองทุน ซึ่งมันมีระเบียบอย่างชัดเจนว่า ผมต้องทำงานให้ตรงตามกรอบ และต้องถูกประเมิน ถ้าสิ่งหนึ่งมันเป็นการละเลยต่อระเบียบข้อกฎหมาย ถึงแม้ว่าตัวผมไม่ได้ทำ ในฐานะที่ผมเป็นผู้จัดการนั้น คงปล่อยละเลยไม่ได้ เท่ากับผมละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ผมก็มีความผิดตามกฎหมายเช่นเดียวกัน จึงอยากฝากคณะกรรมการทุกท่าน และภายในตำบลที่ท่านดูแลด้วย ว่าผมไม่มีเจตนาไปตัดทอนเงินต่างๆ เพราะเงินก็ยังคงอยู่ในตำบลของท่าน

ประธานกรรมการ - เวลาประชุมนั้น เราต้องหาข้อเท็จจริงที่ชัดเจน ขอให้ทุกท่านเข้าใจตามนั้น

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ - เท่าที่ติดตามเราได้ให้การสนับสนุนโครงการเกือบครบ 9 ตำบล และพื้นที่รอบนอกแล้ว ในเขตพื้นที่รอบนอกนั้น เราน่าจะทำการประชาสัมพันธ์ ด้วยว่ากองทุนของเรานั้น ได้จัดสรรงบให้ไปจำนวนเท่าใด อย่างน้อยความผ่อนคลายก็ได้ตอบสนอง ว่าเราทำตามความต้องการของชุมชน

ประธานกรรมการ - เห็นด้วย เนื่องว่าคือผมได้ออกรายการวิทยุทุกอาทิตย์ ผมจึงอยากได้รายการของกองทุนไปออกเพื่อจะได้ทราบว่างานนี้เป็นของกองทุน แล้วภาพรวมที่จะได้ประโยชน์ของกองทุนนี้คืออะไรบ้าง

ผู้จัดการ - ในส่วนนี้ทางกองทุนฯ ได้เตรียมการไว้แล้ว หลังจากที่พิจารณาโครงการไปแล้วก็จะดำเนินการในเรื่องนี้ จึงอยากบอกว่ากองทุนกับโรงไฟฟ้านั้น ต้องจับมือทำงานร่วมกัน มีโครงการต้องพ้องกัน มันจะเป็นการประหยัดเวลาและงบประมาณ ผลประโยชน์ก็ได้สองทาง เพราะเงินก้อนนี้ต้องให้ประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนสูงสุด ถ้าเกิดความไม่พอใจขึ้นมา ความเสียหายนั้น ไม่ได้เกิดกับกองทุน แต่จะเกิดกับโรงไฟฟ้า อยากเรื่องหนึ่งที่อยากเสนอให้อนุมัติไว้ตรงนี้ คือ จากคราวประชุมครั้งที่แล้ว ผมได้เสนออนุมัติจำนวนเงินแต่ละครั้งในการสนับสนุนองค์กรการกุศล สถานศึกษาต่างๆ นั้น ผมได้ขอไว้ครั้งละ 3,000 บาท แต่ไม่เกิน 300,000 บาทต่อปี จึงขออนุมัติเพิ่มเติมเป็นจำนวนครั้งละ 5,000 บาท ต่อครั้ง

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสรรธิ์ - เสนอให้ขยายวงเงินเป็น 500,000 บาท ต่อปี จ่ายได้ครั้งละไม่เกิน 5,000 บาท

มติที่ประชุม **- เห็นชอบ**

ปิดประชุม **เวลา 17.00 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกการประชุม
(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม
(นายณัฐพร ศรีสิงห์)
ผู้ช่วยเลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี
ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 12/2551

วันพฤหัสบดี ที่ 13 พฤศจิกายน 2551 เวลา 11.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1. ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4. นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5. นายเจน	รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
6. นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
7. นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8. นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
9. นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
10. นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
11. นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
12. นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
13. นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
14. นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
15. นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
16. นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปีตุ	กรรมการและเลขานุการ
17. นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ร่วมประชุม

1. นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ
2. นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
3. นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
4. นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

/ นางสาวนภาภัช....

5. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
6. นายรชวัจน์	ใช้ฮวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ

เริ่มประชุม เวลา 11.00 น. ครบองค์ประชุมฯ ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร รองประธานฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เนื่องจากท่านประธานคณะกรรมการ ท่านเดิม ท่านวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ได้รับโปรดเกล้าเป็นอธิบดีกรมการปกครอง ผมจึงทำหน้าที่ประธานชั่วคราวในฐานะเป็นรองประธานกรรมการ

ระเบียบวาระที่ 2 2.1 เรื่องคัดเลือกประธานกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ประธาน : การแต่งตั้งคณะกรรมการภาครัฐนั้น ผู้ว่าฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว คือ ท่าน ดร.สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ท่านที่ 2 คือ นายกิตติ ทรัยพ์วิสุทธิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ท่านที่ 3 คือ นายทวี นริสศิริกุล ปลัดจังหวัดราชบุรี และ ท่านที่ 4 คือ นายเจน รัตนพิเชฎฐ์ชัย นายอำเภอเมืองราชบุรี กรณีท่านนายอำเภอเจนนั้น ท่านได้เป็นคณะกรรมการภาครัฐอยู่แล้ว ท่านอยู่ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ระเบียบของกองทุนฯ ได้กำหนดว่าถ้ากรรมการภาคประชาชนได้ออกนอกพื้นที่เป็นระยะเวลาเกิน 2 เดือน ให้พ้นจากตำแหน่ง ส่วนในภาครัฐนั้น เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดจะแต่งตั้งใครก็ได้ และก็ขอเปลี่ยนแปลงผู้แทนกระทรวงพลังงาน ในตำแหน่งเลขานุการกองทุนนั้น ต้องเป็นผู้แทนของกระทรวงพลังงาน ไม่ใช่เป็นตำแหน่งพลังงานจังหวัด แต่ท่านพลังงานจังหวัดนั้น ท่านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้แทนกระทรวงพลังงาน ท่านวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ และขอแจ้งให้ทราบว่าการรับรองผลการประชุมครั้งที่ 11/2551 นั้น ให้เลื่อนการพิจารณาไปเป็นครั้งหน้า

ในการคัดเลือกประธานคณะกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด นั้น คณะกรรมการได้รับเกียรติเป็นอย่างสูงจากท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีได้มาเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ฉะนั้นจึงขอเสียงจากองค์ประชุมในการเลือกประธานบริหารกองทุน ขอเรียนเชิญ

/ นายท...

นายทวี นริสศิริกุล : เรียนคณะกรรมการทุกท่าน กระผมขอเสนอท่าน ดร.สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล เป็นประธานคณะกรรมการ

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ขอผู้รับรองจำนวน 2 ท่าน และมีผู้ใด จะเสนอท่านอื่นอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีเพิ่มขอมติอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเห็นชอบแต่งตั้งให้ ท่าน ดร.สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล เป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ขอให้ยกมือ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ เป็นเอกฉันท์ ให้ ดร.สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล เป็นประธานกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด**

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ในโอกาสนี้ กระผมจึงขอเรียนเชิญ ท่านประธานนั่งประจำที่และให้โอวาท กับคณะกรรมการทุกท่าน

ประธานกรรมการ

(ดร.สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล) : ต้องขอขอบคุณท่าน รท. ประสงค์ เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ทำหน้าที่ประธานในครั้งนี้ และขอขอบคุณท่านคณะกรรมการทุกท่านที่ได้คัดเลือกกระผมเป็นประธาน ส่วนในเรื่องการบริหารกองทุน ผมเองต้องการที่จะยึดรูปแบบเดิม เน้นความโปร่งใส กระผมเองขอกราบเรียนตรงๆ ว่า ได้ยินเสียงจากคนพื้นที่รอบนอกว่าในการบริหารกองทุนนั้น เมื่อโรงไฟฟ้าได้มาตั้งในจังหวัดราชบุรี ทำไมเงินจำนวนนี้ ไม่กระจายให้ทั่วคนจังหวัดราชบุรี กระผมเองจึงขอดูและศึกษาข้อระเบียบก่อนเพราะไม่ทราบเรื่องว่าเป็นอย่างไรบ้าง ส่วนในการทำงานผมจะถือมติของคณะกรรมการ และขอเรียนว่าเรื่องเงินนั้น ไม่ใช่เรื่องใหญ่ ไม่ใช่ปัจจัยสำคัญแต่ต้องใช้ให้เป็น เพราะมันเปรียบเสมือนงูเห่า ถ้าเราใช้ไม่เป็นมันก็ฉกเราทำให้เราตายได้ แต่ถ้าเราใช้เป็นเงินตัวนี้เราก็สามารถนำมาเป็นเซรุ่ม เพื่อป้องกันสารพัดอย่างได้ นี้คือปัจจัยที่เราต้องบริหารเงินตรงนี้ให้ดี ให้มีประโยชน์และไม่ใช้เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมันต้องเป็นภาพรวมทั้งหมด อันนี้คือนโยบายของกระผมที่อยากเรียนท่าน พยายามที่จะดูทั้งหมดด้วยความเป็นธรรม แล้วก็สิ่งใดที่ท่านอธิบดีกรมการปกครอง หรือท่านคณะกรรมการได้บริหารไว้ก็ดี กระผมจะยังไม่รื้อนโยบายว่าใครทำอะไร เฉพาะเรื่องที่อนุมัติไว้แล้วจะไม่ขอทบทวน ขอให้ผ่านไป ผมต้องการทำอะไรใหม่ๆ เรียกว่า Start the new ไม่อยากเห็นความขัดแย้ง อยากเห็นคนรักกันทำงานก็สบายใจ เรื่องที่ท่านได้อนุมัติไว้ ผมจะพยามยามพิจารณาดูถ้าไม่เหนือบากกว่าแรง ผมก็จะสนับสนุน และพยายามจะมอบอำนาจออกไป แต่ถ้าข้อไหนระเบียบบังคับไว้ ผมก็จะไม่มอบ ฉะนั้นผมขอผ่านไปวาระต่อไป

/ 2.2 เปลี่ยนแปลง...

2.2 เปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจลงนามในการเบิกถอนเงินจากบัญชีกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ธนาคาร ทหารไทย จำกัด มหาชน สาขาราชบุรี

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่าน ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจลงนามในการเบิกถอนเงินจากบัญชีกองทุน บัญชีใหญ่ คือ บัญชีธนาคารทหารไทย เดิมนั้นมีผู้มีอำนาจลงนาม 3 ท่าน คือ

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ประธานคณะกรรมการ
2. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ กรรมการ
3. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก

โดยมีหมายเลข 1 เป็นผู้ลงนามทุกครั้งเสมอ ในการนี้หมายเลข 1 เปลี่ยนแปลงจึงขออนุญาตให้ท่านประธานคนใหม่เป็นผู้มีอำนาจลงนามในบัญชีธนาคารทหารไทย โดย หมายเลข 1 เป็นผู้มีอำนาจในการลงนามเบิกจ่ายเงินทุกครั้ง

ประธานกรรมการ

(ดร.สุเมธ ชัยเฉิศวณิชกุล) : เดิม 2 ใน 3 มีประธานลงนามด้วยทุกครั้ง โดยลงนาม 2 ใน 3 เหมือนเดิม โดยมีประธานลงนามเป็นตัวยืน ส่วน 2 ใน 3 นั้นจะมีการเปลี่ยนหรือไม่ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องขอมติเหมือนเดิม

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ขอชี้แจงโครงการที่ได้อนุมัติในพื้นที่ชั้นในและพื้นที่ชั้นนอก ตามที่มติของคณะกรรมการได้มีมติอนุมัติ เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2551 และ วันที่ 7 ตุลาคม 2551 ในพื้นที่ 9 ตำบล และพื้นที่รอบนอก รวมทั้งสิ้น 215 โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น 111,368,804.87 บาท (หนึ่งร้อยสิบเอ็ดล้านสามแสนหกหมื่นแปดพันแปดร้อยสี่บาทแปดสิบเจ็ดสตางค์) เนื่องจากขณะนี้การดำเนินการเบิกจ่าย ต้องขอโอนเงินจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามที่ได้อนุมัติไปแล้ว และในส่วนการเบิกจ่ายเงินอันเป็นไตรมาสสุดท้าย ตั้งแต่ ตุลาคม – ธันวาคม 2551 ต้องควบคุมการเบิกจ่ายให้มียอดใกล้เคียงกับวงเงินที่ขอโอนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ เพื่อที่ทางกองทุนจะได้ไม่ต้องรับภาระในเรื่องของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในอัตราภาษีก้าวหน้า ในการคำนวณภาษีรายได้สิ้นปี จึงเห็นสมควรขอโอนเงินในส่วนของโครงการที่มีความสามารถดำเนินการก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายได้จริงให้เสร็จสิ้นภายใน 31 ธันวาคม 2551 นี้ ตามรายการที่แจ้งของแต่ละพื้นที่และของแต่ละตำบล และก็มีบางตำบลที่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายไปได้เบิกจ่ายในส่วนของงบบริหาร เราจึงมีความจำเป็นต้องโอนงบกลับมา ในส่วนที่จะขอโอนกลับมามีทั้งหมด 105 โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น 43,587,332.- บาท รวมทั้งงบบริหารสำนักงาน 800,000.- บาท รวมทั้งสิ้นจะ

/ โอนมาจา....

การศึกษาดูงาน ผู้จัดการได้ให้ความคิดว่า เราเปลี่ยนไปเป็นปลูกต้นไม้ คือหนึ่งคนปลูกต้นไม้หนึ่งต้น คุณได้ 500 บาท และช่วยกันดูแลอย่างมีส่วนร่วม ความเห็นแบบนี้ดี อีกประการ คือ ใน 9 ตำบลนั้น ถ้าตำบลใดได้ทำโครงการ มีปัญหาแน่นอน เงินที่เป็นของพื้นที่ชั้นในทั้งหมด 80% ให้เอามารวมกัน และเอาหลักเกณฑ์ของผู้สูงอายุ ทุกตำบลว่าจะให้ผู้สูงอายุอย่างไร นำเงินมารวมกันก่อนส่วนที่เหลือก็นำไปพัฒนา จะได้เป็นไปในทางเดียวกัน ถ้าต่างคนต่างทำมีปัญหาแน่นอน จึงนำเสนอท่านประธานมา ณ ที่นี้

ประธานกรรมการ - สรุปโครงการที่1 ของวัดแก้วว่า ที่เสนอมานั้น ให้ระงับไว้ก่อน ไปศึกษาและตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบของ สนง. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือไม่

มติที่ประชุม **-ให้ระงับโครงการ**

นายประเทือง บัวแตง - โครงการที่ 2 คือสนับสนุนการศึกษา อบต.วัดแก้วต้องการที่จะสนับสนุนการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ ให้ทัดเทียมกันไม่เลือกชั้นวรรณะ และเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตรให้แก่เยาวชน ขอให้พิจารณาแต่จะผิดระเบียบหรือไม่ ผมก็เห็นด้วย คือโครงการนี้ นำเงินไปสนับสนุนเด็กที่เล่าเรียนทุกระดับในหมู่บ้าน ที่มีโอกาสบ้างไม่มีบ้าง โดยเป้าหมายไม่เลือกชั้นวรรณะ โดยให้ทุกๆ คนจนไปถึงระดับปริญญาตรี

ประธานกรรมการ - ผมไม่เห็นด้วย โครงการนี้ให้นำกลับไปทบทวนใหม่ มีตัวชี้วัดว่ามีรายได้เท่าไหร่เราจึงสมควรให้ ให้เด็กที่มีผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ หรือเด็กกำพร้า ให้ทบทวนตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีเกณฑ์ให้ทุนการศึกษา

มติที่ประชุม **-ให้ระงับโครงการ**

นายประเทือง บัวแตง - โครงการต่อไปของวัดแก้ว โครงการที่ 14 นั้น ขอเงินสนับสนุนวิทยากรด้านคอมพิวเตอร์ มาทำการสอนครูและนักเรียน แต่อนุกรรมการไม่เห็นชอบ ในที่นี้ผมจึงแจ้งให้ประธานรับทราบไว้ ว่าการเตรียมครูผู้ฝึกสอนนั้น มันผิดหรือไม่

ผู้จัดการ - ชื่อโครงการนี้ คือ โครงการพัฒนาห้องศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์บริหารวิชาการตกลงจะนำเงินไปพัฒนาห้องไปจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ อันนี้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ แต่ทางตำบลได้ให้รายละเอียดว่า จะนำเงินไปเรียนเพิ่มเติม เพื่อนำความรู้มาสอนเด็ก ลักษณะอย่างนี้มันเหมือนกับว่ากองทุนนั้นได้ซื้อรถยนต์ไปให้แล้ว กลับยังต้องซื้อน้ำมัน จ่ายค่าซ่อมให้อีกหรือ ซึ่งมันไม่ถูกต้อง

ผู้จัดการ : แต่ถ้ามีโครงการเร่งด่วน ต้องเรียกประชุมก่อน

เมื่อหมดข้อหารือประธานกล่าวปิดประชุมเวลา 15.20 น.

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกการประชุม

(นางสาวพรพิมล หนูนันท์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวาทินทร์ ทองแก้ว)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 11/2551

วันที่ 9 ตุลาคม 2551 เวลา 14.30 น.

ณ ห้องประชุมเพชรชมพู โรงแรมโกลเด้นซิตี้ราชบุรี

ผู้มาร่วมประชุม

1.	นายวงศ์ศักดิ์	สวัสดิ์พาณิชย์	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายพินิจ	หาญพานิชย์	กรรมการ
4.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
5.	นายวรการ	ยกยิ่ง	กรรมการ
6.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
7.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
8.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
9.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
11.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
12.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
13.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
14.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
15.	นายวาทินทร์	ทองแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
16.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ
19.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ

เจ้าหน้าที่กองทุนฯ

1. นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
2. นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
3. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
4. นายรชวัฒน์	ใช้ยวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ

เริ่มประชุม เวลา 14.30 น.

ผู้จัดการ - เรียนท่านคณะกรรมการและพนักงานกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ราชบุรีผลิตไฟฟ้า จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ทุกท่าน ผมเองขออนุญาตนำเรียนกับท่านทั้งหลายว่า ก่อนถึงวาระการประชุมอย่างเป็นทางการนั้น วันนี้เราได้จัดกิจกรรมที่แสดงความยินดี กับท่านประธานคณะกรรมการฯ ในโอกาสที่ท่านได้รับโปรดเกล้าเป็นอธิบดีกรมการปกครอง ผมเองอยากให้ท่านในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดและประธานกรรมการกองทุนฯ แสดงความรู้สึกต่อเราสักนิด เราหวังว่าเมื่อท่านได้ก้าวสู่ตำแหน่งแล้ว จังหวัดราชบุรีของเราคงได้อนิสงค์อะไรบ้าง ขออนุญาตเรียนเชิญ

ประธานกรรมการ - ต้องขอขอบคุณท่านโกเมศ และคณะกรรมการทุกท่านที่แสดงความยินดีกับผมที่ได้รับโปรดเกล้าให้เป็นอธิบดีกรมการปกครอง โดยที่ผมเองก็ไม่เคยคิดที่จะได้มาอยู่ ณ กรมฯ นี้ท้ายสุดท่าน รมต.มหาดไทย กล่าวว่าท่านได้ดูที่ประวัติการทำงาน เพราะยุคนี้ต้องการคนทำงาน และตั้งเป้าไว้ว่าจะต้องทำชื่อเสียงให้กับจังหวัดราชบุรี และสื่อมวลชนเขาก็ถามว่าไม่เคยไปทำงานในกรมในกระทรวงเลย การทำงานจะมีปัญหาหรือไม่ ผมบอกว่าตัวผมนั้นเป็นผู้กำหนดนโยบายของกรม ไม่ใช่ทำตามนโยบายของกรม และถ้าถามว่าจะเป็นประโยชน์ต่อชาวจังหวัดราชบุรีอย่างไร ผมบอกเลยว่า ตัวผมนั้นมีความผูกพันกับประชาชนที่นี้มาก ราชบุรีเป็นเมืองผู้ดี เป็นเมืองสะอาด ในอนาคตนั้นกระผมเองก็อยากลองดูเรื่องการเมืองสักตั้ง แต่คงไม่ลงสมัคร แต่จะมาดูในเรื่องกำหนดด้านโยบาย แนวทางด้านการเมืองเศรษฐกิจ และสังคม อย่างงบประมาณนั้น ผมก็จะพยายามผลักดันให้ราชบุรีมากที่สุด แต่ถ้ามีอะไรในเรื่องกองทุนก็สามารถโทรไปหาได้ และขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ผู้จัดการ - สิ่งหนึ่งที่เป็นไปได้ คือ ทางกองทุนฯ สามารถตั้งที่ปรึกษาได้ ก็อยากกราบเรียนเชิญท่านมาเป็นที่ปรึกษา

ประธานกรรมการ - ผมไม่ขัดข้อง เพราะเมื่ออยู่ในกรมคงไม่มีปัญหา แต่เมื่อผมเข้าไปอยู่ในกรมแล้ว ก็อยากตั้งท่านโกเมศ เป็นที่ปรึกษาอธิบดีกรมการปกครองเช่นกัน

ผู้จัดการ - ด้วยความยินดีครับ และขอกราบขอบพระคุณ

ระเบียบวาระที่ 1 **ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ประธานกรรมการ - ตามที่ท่านผู้จัดการได้แจ้งไปแล้ว ต่อไปก็คงต้องหาประธานคนใหม่ วันเดินทางนั้นยังไม่ทราบแต่จะดูวันที่ได้รับโปรดเกล้าให้เข้าเฝ้าก่อน ต้องขอขอบคุณสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง และจะทำให้ดีที่สุดเพื่อที่จะประสานงานกันต่อไป ขอผ่านไปวาระที่ 2

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองผลการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 10/2551**

มติที่ประชุม **รับรอง**

ระเบียบวาระที่ 3 **พิจารณาโครงการในพื้นที่ชั้นใน**

เลขานุการ - สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา มีบางพื้นที่ของพื้นที่ชั้นในที่ต้องนำมาพิจารณากันในครั้งนี้ ขอเรียนเชิญท่านผู้จัดการ

ประธานกรรมการ - คณะอนุกรรมการคงได้ดูผ่านมาแล้ว คณะกรรมการคงไม่ดูรายละเอียด เพราะจะเสียเวลา นอกจากโครงการไหนที่บกพร่อง เพิ่มเติม ก็เชิญเป็นโครงการ หรือรายตำบล

ผู้จัดการ - ส่วนหนึ่งที่เป็นมติในที่ประชุมแล้วเป็นข้อเท็จจริง เป็นระเบียบที่ต้องปฏิบัติ คือ เงินกองทุนที่จะลงไปยังพื้นที่นั้น ต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบรองรับ ไม่ใช่เข้าไปลอยๆ จะใช้จ่ายการอย่างไร หลักการตั้งกองทุนนั้น มันมีระเบียบของการใช้เงิน เงินจะต้องไม่สูญเปล่า

ประธานกรรมการ - หน่วยงานที่ขอขึ้นมาต้องกำหนดอยู่ในระเบียบ หลังจากที่ได้อนุมัติไปแล้วต้องมีหน่วยงานมารองรับด้วย โครงการต้องเป็นของทางราชการไม่ทราบว่าทางเลขาและอนุกรรมการได้ดูตรงส่วนนี้หรือไม่

ผู้จัดการ - ได้ดูเรียบร้อยแล้ว และคงต้องมีการประสานงานกันบ้าง เพราะการประชุมครั้งที่ผ่านมา วันที่ 7 ต.ค. นั้น ใกล้เคียงกับการประชุมครั้งนี้มาก โครงการที่เข้ามานั้นมีมากมาย บาง

โอนมาจาก กฟผ. เป็นเงิน 44,387,332.- บาท (สี่สิบสี่ล้านสามแสนแปดหมื่นเจ็ดพันสามร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) ในการขอโอนนั้น ต้องขอโอนเงินเต็มจำนวน ก็จะขออนุมัติไว้ที่นี้ คือ 45,000,000.- บาท (สี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) เพื่อเข้าบัญชีธนาคารทหารไทย สาขาราชบุรี จากบัญชีใหญ่ที่มีอยู่ และขออนุมัติในที่ประชุมวันนี้เลย คือ ถอนจากบัญชีธนาคารทหารไทยเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาสุริยวงศ์ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายต่อไป ส่วนรายละเอียดจะอยู่ในเอกสารที่แนบไว้แล้ว

ผู้จัดการ : สืบเนื่องมาจากว่า กองทุนฯ นี้ มีสถานะเป็นคณะบุคคล ฉะนั้นมันจะไปผูกพันในเรื่องของภาษี ในอัตราก้าวหน้า 37% ในการเบิกจ่ายแต่ละครั้งจึงต้องดูไตรมาส ถ้ามียอดเงินที่ใช้จ่ายไม่หมดเราจะต้องเสียภาษี สำหรับในการเบิกจ่ายเงินในครั้งนี้ ซึ่งเป็นเงินก้อนใหญ่ ก็สืบเนื่องมาจากพื้นที่ทั้งรอบในและพื้นที่รอบนอกได้จัดทำโครงการที่เบิกจ่ายในขณะนี้ รวมทั้งในสำนักงานก็มีค่าใช้จ่ายในการบริหารฝ่ายการเงินคิดตัวเลขรายละเอียดต่างๆ ถูกต้องครบถ้วน ผมคิดว่าเราจะใช้จ่ายเงินงบประมาณได้อย่างถูกต้องและทันกับเวลาและไม่มีปัญหาในเรื่องของภาษี จึงขออนุมัติไว้ ณ ที่นี้

ประธานกรรมการ : ขอสอบถามในส่วนของวาระอื่นๆ ที่ได้ชี้แจ้งไว้ว่า 215 โครงการนั้น เป็นเงินทั้งสิ้น 111 กว่าล้านบาท ถ้าได้รับเงินมา 111 กว่าล้านบาทนั้น เราก็ไม่สามารถใช้ได้หมด เราก็จะมาพิจารณาโครงการทั้งพื้นที่ชั้นในและชั้นนอกว่าโครงการไหน สามารถดำเนินการได้ทันกับช่วงเวลา ดูแล้วจะใช้ได้หมดก็ประมาณ 45 ล้านบาท นี้ ในส่วนของท่านโกเมศ ที่กล่าวว่าถ้าเราโอนเงินมา 45 ล้านบาท เราก็สามารถใช้หมด แต่ถ้าโอนมา 111 กว่าล้านบาท เกรงว่าจะใช้ไม่หมด และจะเสียภาษีในอัตราก้าวหน้า จึงอนุมัติไว้ 45 ล้านบาท ยกตัวอย่างของตำบลท่าราบ การก่อหนี้ผูกพัน ท่านตัดสินใจเองใช่หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : มีการก่อหนี้ผูกพันไว้แล้ว และมีบางโครงการที่เป็นงานจัดซื้อจัดจ้าง 4-5 หมื่นบาท ท้องที่เค้าได้รับปากว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ในพื้นที่ชั้นนอกเบิกจ่ายไปเพียงโครงการป้ายไตรวิสัน

ผู้จัดการ : ทางกองทุน ได้จัดทำระเบียบขึ้นมา โดยได้กำหนดปีงบประมาณไว้ คือ ตั้งแต่ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม กำหนดไว้เพื่อตรวจสอบงบดุล เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ต่างๆ เราสามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของกองทุนว่าประสบผลสำเร็จ หรือล้มเหลวประการใด

ประธานกรรมการ : จดทะเบียนเป็นคณะบุคคล นั้น คณะบุคคลจะมีกฎหมายของสรรพากรดูแลอยู่ คือในทุกๆ ปี จะต้องยื่นภาษี เราทำกับสรรพากรทั้งหมด มิฉะนั้นอาจโดนเรียกคืน แล้วในส่วนของโครงการที่เหลืออีก 110 โครงการจะดำเนินการอย่างไร

/ นางอัญชลี ....

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ในส่วนที่เหลือเราสามารถดำเนินการต่อไปให้สิ้นสุดโครงการ แต่เราจะขอโอนเงินมาในช่วง มกราคม 2552

ประธานกรรมการ : คือ หนึ่งร้อยสิบเอ็ดล้านบาทเป็นเงินงบประมาณปี 51 คือตั้งแต่ มกราคม ถึง ธันวาคม 2551 แล้วในส่วนที่ขออนุมัติโอนมา 45,000,000 บาท ที่เหลืออยู่จะเป็นในส่วนของปีเก่าหรือปีใหม่ เพื่อจะได้บริหารจัดการใช้งบประมาณในปีใหม่นี้ถูกต้อง เพื่อความเข้าใจตรงกัน

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : เป็นของปีเก่า

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขอถามว่างบประมาณที่ผูกพันนั้น มีระยะเวลาผูกพันกี่ปี มากน้อยเท่าไหร่ แล้วที่ผ่านมาเราได้ใช้จ่ายตรงกับแผนหรือไม่ มีปัญหาเรื่องการล่าช้าหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : การบริหารกองทุนนั้น ปีนี้เป็นปีแรกคณะกรรมการเพิ่งพิจารณาอนุมัติโครงการเมื่อวันที่ 16 กันยายน และ 7 ตุลาคม เป็นการอนุมัติโครงการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบลและพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอก พออนุมัติแล้วเสร็จ ทางกองทุนก็ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไปตามระเบียบ มีบางโครงการที่ก่อหนี้ผูกพันข้ามไปปี 2552 และบางโครงการก็ยังไม่ได้ขออนุมัติดำเนินการ ตามระยะเวลาของโครงการพื้นที่ได้เขียนขึ้นมาว่าบางโครงการสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 31 ธันวาคม นี้ แต่จริงๆ แล้วการอนุมัติโครงการไม่สามารถอนุมัติได้ตั้งแต่ต้นปี เพราะกองทุนได้เริ่มดำเนินการก่อตั้งสำนักงานเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน โครงการนั้นก็เพิ่งส่งเข้ามา การผูกพันหมายถึง การผูกพันตามระยะเวลาของการดำเนินการของโครงการคือมากสุดไม่เกิน 120 วัน ถ้าดำเนินการไม่เสร็จก็จะโดนค่าปรับ ในการขอยืดระยะเวลาหลังจากสิ้นสุดสัญญาจ้างนั้น จะขึ้นอยู่กับผู้ควบคุมงาน

ผู้จัดการ : สำหรับระยะเวลาของการทำโครงการนั้น ระเบียบที่เราปฏิบัติไม่ได้ใช้ระเบียบของทางราชการ วันนี้ถ้าหากเงินในท้องที่ใช้ไม่หมด เงินยังคงเหลืออยู่ในพื้นที่ต่อไป เพียงแต่ว่าในโอกาสต่อไป คณะกรรมการเห็นควรที่จะกำหนด เป็นข้อบังคับของกองทุน ถึงระเบียบการใช้จ่ายเงินเพิ่มเติมขึ้นมา เราก็สามารถที่จะกระทำได้โดยคณะกรรมการทุกท่าน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ด้วยความเข้าใจตรงกันแล้ว ผมอยากทราบว่าในปี 51 นั้น ได้รับงบที่ได้รับจัดสรร ทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงินเท่าไหร่ และประเด็นที่สอง อยากทราบข้อสังเกตงบประมาณ 50 ล้านที่ไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ทันนั้น ส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาอะไร เพื่อเราจะได้หาแนวทางแก้ไขเพื่อเตรียมการในปีต่อไป

/ นางอัญชลี .....

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ในส่วนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้จัดสรรให้กองทุน โดยดูข้อมูลได้ที่ www.eppo.go.th ได้จัดสรรให้ตั้งแต่มกราคม ถึงกรกฎาคม 2551 ได้รับทั้งสิ้น 160,000,000 บาท ในเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม ยังไม่แจ้งการจัดสรรให้กองทุน

ผู้จัดการ : สำหรับงบของปีนี้ ยังไม่นิ่ง เนื่องจาก บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด นั้น เพิ่งเดินเครื่องเมื่อวันที่ 1 มีนาคม ลักษณะปีนี้จะมีรายรายได้เฉลี่ยคร่าวๆ นั้นประมาณ 225,000,000 บาท ตามที่ได้คิดกันไว้ ซึ่งในส่วนนี้จริงๆ แล้วเม็ดเงินของมันจะมีประมาณ หนึ่งร้อยกว่าล้านบาท แต่เหตุว่าเราสามารถพิจารณาเงินโครงการมากกว่านี้ได้เพราะว่าในช่วงตั้งแต่ ปี 50 มานั้น เรามีเงินอยู่ทั้งหมด 98,000,000 บาท เราได้พิจารณากันในคณะกรรมการแล้วว่า เงินก้อนนี้ควรเก็บไว้ เป็นเงินสำรองจ่าย เช่น ในช่วงไตรมาสนี้เงินยังไม่เข้าเราก็หยิบเงินจากตรงนี้มาใช้ก่อนได้

ประธานกรรมการ : เงินจำนวน 45,000,000 บาท นั้น ที่เราขอไปคือเงินสำรองจ่ายตัวนี้หรือไม่ และเราสามารถทราบตัวเลขตัวจริงได้อย่างไร

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ไม่ใช่ค่ะ เป็นยอดเงินของปี 51 เพราะเรายังใช้เงินไม่ถึง 116,000,000 บาท และได้ประสานงานไปยังสำนักนโยบายและแผนพลังงาน คือยอดเงินของกองทุนทั้งหมด 116,000,000 บาท แต่กองทุนของเรายังใช้งบประมาณไม่ถึง ใช้ไปเพียง 16,000,000 บาท เพราะฉะนั้นเงินของกองทุนจึงยังคงค้างอยู่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เนื่องจากไม่กล้าโอน กลัวเหตุเรื่องภาษี ปัจจุบันจึงเป็นยอดที่ไม่พอใช้ ในปลายปี จึงขอโอนเพิ่มเติมมาอีก 45,000,000 บาท รวมก็คือ 51,000,000 บาท ในส่วนเงินที่ค้าง กฟผ.เค้าจะคิดอัตราดอกเบี้ยให้ แล้วเมื่อทำการโอนให้ทางกองทุน กฟผ.จะแจ้งยอดเงินที่โอนพร้อมทั้งหักภาษี 1%

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอให้ทางการเงินช่วยแจ้งรายการการเงินที่เป็นปัจจุบัน แต่ตอนนี้กองทุนของเราเพิ่งเริ่มทำงาน กระผมจึงไม่ได้ติงอะไร และตอนนี้ใกล้จะสิ้นปีขอให้จัดทำรายงานเรื่องการเงิน ฐานะการเงิน เพื่อทุกท่านจะได้ทราบ

ประธานกรรมการ : กระผมขอทราบเวปไซด์ของ สนพ. เพื่อที่จะได้เข้าไปตรวจสอบดูข้อมูล

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : www.eppo.go.th

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอสอบถามถึงรายงานการประชุมครั้งเก่าอีกครั้ง

ประธานกรรมการ : การรับรองการประชุมครั้งที่ 11 ยังไม่แล้วเสร็จ ต้องรอคุณวาทินฯ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

/ นายบุญฤทธิ์ ....

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอย้อนไปในมติที่ประชุมในการที่ท่านผู้จัดการ ขออนุมัติยอดเงินไว้ครั้งแรกในวงเงิน 300,000 บาท เบิกครั้งละไม่เกิน 2,000 บาท แล้วเปลี่ยนเป็น 300,000 บาท ไม่เกินครั้งละ 3,000 บาท ถูกต้องตามมติหรือไม่

ผู้จัดการ : ไม่ใช่ ตอนแรกขอในยอดเงิน 300,000 บาท จ่ายครั้งละไม่เกิน 3,000 บาท และได้มาขอใหม่ครั้งละไม่เกิน 5,000 บาท ทางคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วว่า 300,000 บาท นั้น มันน้อยไป จึงได้อนุมัติให้ เป็นเงิน 500,000 บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ผมจึงขอเน้นว่าการจดบันทึกวาระการประชุมนั้น เป็นสิ่งสำคัญ จึงได้เน้นว่าให้ใส่คำพูดของคณะกรรมการด้วย เพราะผมทำงานกับชุมชน ยกตัวอย่างในวันนี้ รอบนอกเงินบอกไม่ทั่วถึง ผมจึงได้บอกว่าขอความชัดเจนให้กับพื้นที่รอบนอก เพื่อที่เอาบันทึกการประชุมไปยืนยันว่าได้พูดให้แล้ว แต่ที่ประชุมจะอนุมัติหรือไม่นั้น เราไม่ทราบ ฉะนั้นผมจึงอยากให้เจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่บันทึกการประชุมมีความรอบคอบมากขึ้น

ผู้จัดการ : อยากเรียนให้ทราบว่า แต่เดิมนั้น ทางฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ดำเนินการจดบันทึกการประชุม กระผมจึงเสนอว่าอยากให้ทางกองทุนเป็นผู้จัดทำ และก็ได้หารือกับท่านพลังงานจังหวัดคนใหม่ในฐานะเลขานุการ ต่อไปทางกองทุนขอเป็นผู้จัดทำบันทึกวาระการประชุม

นายทวี นริสศิริกุล : เรื่องรายงานการประชุมนั้น ถือเป็นมติของคณะกรรมการ จึงเสนอให้มีคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม อย่างน้อย 3 คน

ประธานกรรมการ : **ขอความคิดเห็นแต่ละท่าน เห็นด้วยหรือไม่**

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ขอเสนอท่านปลัดจังหวัด นายทวี นริสศิริกุล

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอเสนอท่าน ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : เสนอคณะกรรมการภาคประชาชน คือ นายวีรเดช เนียมรักษา

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอให้มีการระบุวันประชุม เพราะอย่างน้อยถ้าท่าน ผวจ. ไม่ว่าง ติดแผนตรงนี้อยู่ ท่านก็สามารถเลื่อนได้ ถ้าบอกว่าทุกวันพฤหัสแรกของเดือนทุกท่านก็จะมีแผนล่วงหน้า

ประธานกรรมการ : ในส่วนตัวนั้นกระผมเห็นด้วย ถ้าตัวกระผมติดภารกิจจะขอเลื่อน ส่วนใหญ่ผมจะทำการระบุไว้ว่ามีอะไรในช่วงไหนบ้าง

/ เลขานุการ...

เฉขานุการ : กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่าน ในฐานะของของพลังงานจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของวาระการประชุม เท่าที่ผมดูจากระเบียบเห็นมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง จะขอประสานกับผู้จัดการกับผู้ที่เกี่ยวข้องปรับปรุงต่อไป ประชุมในวันนี้กระผมอยากทราบในภาพรวม เพื่อจะเป็นประโยชน์กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเข้ามาใหม่ คือ ผู้ที่เสนอโครงการเข้ามานั้น ยึดราคาของกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ หรือมีผู้ใดเป็นผู้รับรอง และเมื่อได้โครงการมาแล้ว กองทุนเป็นผู้จัดซื้อจัดจ้างเองทั้งหมด หรือโอนเงินให้แก่ อบต. เป็นผู้จัดซื้อจัดจ้าง หากเป็นส่วนราชการที่ขอเงินมานำไปทำเองหรือให้ใครทำ ในการลงนามในสัญญาจ้าง ประธานคณะกรรมการ หรือผู้จัดการมีอำนาจลงนาม กระผมเองอยากเห็นภาพรวมตรงนี้

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ทางกองทุน ได้มีระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้กำหนดไว้ดังนี้ 500,000 บาท แรกคือวิธีการตกลงราคา ตั้งแต่ 500,000 – 10,000,000 บาท คือวิธีการสอบราคา และตั้งแต่ 10,000,000 บาท ขึ้นไป เป็นวิธีการประกวดราคา อำนาจการจัดซื้อจัดจ้างคณะกรรมการกองทุนได้มอบให้ผู้จัดการเป็นผู้มีอำนาจลงนามในการจัดซื้อจัดจ้าง การขอโครงการตามระเบียบที่ทางคณะกรรมการกำหนดไว้ คือ พื้นที่ไหนจะขอโครงการก็ได้ให้ขอผ่านอนุกรรมการขึ้นมา เมื่ออนุกรรมการได้พิจารณาแล้ว เสนอเข้าสำนักงานกองทุน เพื่อพิจารณากลั่นกรองโครงการโดยตรวจสอบราคา หากเป็นงานก่อสร้าง มีแบบแปลนจะส่งแบบไปยัง สนง.โยธาธิการ เป็นผู้ตรวจสอบงานทั้งหมด ส่วนวัสดุครุภัณฑ์จะจัดซื้อในราคาท้องตลาด และในพื้นที่ การดำเนินการของสำนักงานกองทุน เป็นผู้จัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด ส่วนเงินอุดหนุนนั้น เราไม่มีระเบียบ ส่วนการจัดซื้อจัดจ้างและการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุ กรรมการตรวจการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ ผู้จัดการมีอำนาจตามระเบียบ ส่วนคณะกรรมการตรวจการจ้างและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เราจะแต่งตั้งจาก พนักงานในกองทุน 2 ท่าน และ ขอจากพื้นที่ 1 ท่าน เพื่อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ และในส่วนของการเบิกจ่ายเมื่อมีการตรวจรับงานแล้วเสร็จ ก็อนุมัติเบิกจ่าย โดยเป็นอำนาจของผู้จัดการ รายละเอียดก็จะมีการตรวจการจ้าง การควบคุมงาน ใบตรวจรับพร้อมภาพถ่าย

ประธานกรรมการ : ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นระเบียบใช่หรือไม่ กระผมขอระเบียบทั้งหมด 1 ชุด ทั้งระเบียบที่มอบอำนาจให้ผู้จัดการด้วย

เฉขานุการ : ในการขอเจ้าหน้าที่จาก อบต. มีค่าตอบแทนให้เขาหรือไม่ หรือส่งเรื่องให้ สนง.โยธาธิการฯ มีค่าตอบแทนให้หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : เราคิดค่าตอบแทนให้ในกรณียืมตัวเจ้าหน้าที่ของ สนง.โยธาธิการฯ ทางผู้จัดการก็ได้ให้นโยบายไว้จึงให้เป็นค่าตอบแทนต่อครั้ง ในกรณีตรวจสอบโครงการก็ให้เป็นค่าตอบแทน

ผู้จัดการ : ตัวกระผมนั้น ก็ได้เชิญ ท่านโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฯ มาเป็นที่ปรึกษาด้วย

/ นายบุญฤทธิ์.....

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กระผมได้สอบถามทางคุณอัญชลี ว่าป้ายประชาสัมพันธ์ควรมีรูปแบบอย่างไร จึงได้กำหนดคร่าวๆ ว่าควรเหมือนส่วนราชการ แต่ผมไม่แน่ใจว่าทางส่วนราชการอาจมีขนาดที่ไม่เท่ากัน ท่านรองผู้จัดการจึงเสนอความเห็นว่าควรให้เหมือนกับ อบต. คือสีเขียวเหมือนกัน จึงเกรงว่าจะแยกไม่ออก ว่าอันไหนของ อบต. หรือของกองทุนฯ จึงอยากเสนอให้กำหนดป้ายโครงการของกองทุน โดยเน้นเอกลักษณ์ของกองทุน เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มองเห็นแล้วรับรู้ว่า คืองานโครงการของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ : นโยบายของผมคือเน้นความประหยัด มีมาตรฐาน

เลขานุการ : เพื่อเป็นการให้เกียรติกระทรวงพลังงาน ผู้สนับสนุนกองทุน กระผมเสนอให้ใช้สีแสด ซึ่งเป็นสีของกระทรวง จะเป็นแสดขาว หรือ แสดดำก็ได้ ตัวอักษรนั้นกระทรวงพลังงานมีรูปแบบอยู่แล้ว

ผู้จัดการ : ถ้าเป็นพื้นสีแสดตัวอักษรที่อ่านได้ง่ายๆ จะใช้สีดำหรือสีขาวเท่านั้นเอง พื้นสีแสดตัวอักษรสีน้ำเงินน่าจะอ่านง่ายกว่า

ประธานกรรมการ : ให้เลขานุการรับไปพิจารณาแล้วนำเสนอมา

นายเนตร บัวโทน : ในส่วนของโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่ 9 ตำบล เราต้องมองพื้นที่รอบนอกด้วยว่าอำเภอที่อยู่ในตัวพื้นที่ชั้นใน ที่ทำโครงการเสนอเข้ามานั้น คือตอนนี้หมู่บ้านในแต่ละตำบลของอำเภอคำเนินสะดวก ก็ได้สอบถามผมว่า แต่ก่อนอำเภอคำเนินสะดวกนั้น เคยได้เงินของกองทุนฯ ก่อนที่จะโอนมาเป็นของจังหวัด ทุกปีชาวบ้านจะทำโครงการเข้ามาเพื่อนำเงินไปพัฒนาหมู่บ้าน พอเงินมาตั้งอยู่ที่จังหวัดเงินที่เขาเคยได้ก็ไม่ได้ โดยที่จำนวนเงินมากขึ้น เขาก็น่าจะได้รับมากกว่าเดิม แต่กลับไม่ได้เลย จึงมาสอบถามผมอยู่บ่อย ตอนนี้โครงการที่เสนอมาอยู่ที่อำเภอนั้น เป็นเงินหลักสิบล้านบาท จึงบอกให้ชะลอไว้ก่อน ต้องหารือกับคณะกรรมการว่าการจัดระบบตรงนี้จะทำอย่างไร และหลายคนพูดว่าเขาจะไม่ยอม จึงเกรงว่าจะเกิดปัญหาในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ต่อไป

ประธานกรรมการ : ตรงที่ท่านพูดอยู่นี้ ยกเว้นตำบลแพงพวย และตำบลบ้านไร่ ใช่หรือไม่ ในการจัดสรรเงินที่มาจากกระทรวงพลังงานนี้ ในจำนวนหนึ่งร้อยบาทนั้น ที่ กฟผ. ให้มา 10% เราใช้จ่ายในสำนักงาน ส่วนอีก 20% จัดสรรไว้เป็นทุน และอีก 70% ขยายเป็น 100% แบ่งออกเป็น 80% เป็นของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล และอีก 20% คือเป็นของพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอก ในส่วนของชั้นนอกนั้น เขาได้สอบถามผมมาว่าเขาเป็นลูกเมียน้อยหรือ แต่ก่อนเคยได้สิบล้านแต่เดียวนี้จัดให้เท่านิดเดียวเขาก็จะไม่ยอม ผมจึงแจ้งว่าผมมาใหม่ยังไม่รู้ระเบียบ เขาก็บอกว่างั้นก็ต้องล้มกระดานกัน ฉะนั้นเราจึงต้องมาพิจารณาว่าไม่ใช่ว่า 9 ตำบลจะได้สิทธิ์ทั้งหมด เราต้องทำการกระจายไปบ้าง ไม่ใช่ว่าทุกๆ งบก็ตกอยู่ตรงนี้

/ผู้จัดกา...

ผู้จัดการ : ผมเองได้มีแผนในการสัมมนาคณะกรรมการทุกท่าน เมื่อสิ้นปีไปแล้ว เพื่อประมวลผลว่าดีหรือไม่ดี ในเรื่องของการดำเนินการของกองทุนในปีที่ผ่านมา ว่ามันได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด มีผลกระทบข้างเคียงอย่างไร ซึ่งตรงนี้จะได้ดำเนินการช่วงเดือนมกราคม และจะได้พิจารณาว่า มีเกณฑ์อย่างไรเราจะได้จัดตั้งให้มีความสมดุลกัน ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง ต่างๆ กัน อย่างไรก็ตาม แนวความคิดของกระทรวงพลังงานก็มีความคิดว่าพื้นที่รอบโรงไฟฟ้านั้น เป็นพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมมากว่าพื้นที่อื่น แต่เราก็ต้องไม่ตัดพื้นที่ใกล้เคียงออกไป ในส่วนของพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอกนั้น ก็ได้เช่นกัน แต่ถ้าไม่ใช่ลักษณะของตำบลที่เคยได้แล้วไม่ได้เท่านั้นเอง ต่อไปคงมีข้อมูลที่ต้องพิจารณาร่วมกัน

นายเนตร บัวโทน : โครงการที่นำเสนอเข้ามาอยู่ที่อำเภอดำเนินสะดวกนั้น ผมยังไม่ได้เสนอมาที่กองทุน อยู่ที่อำเภองบประมาณโดยรวม ประมาณสิบล้านบาท จะให้ทางอำเภอดำเนินการอย่างไร จะให้ส่งคืนหรือดำเนินการอย่างไร

ผู้จัดการ : ในขณะที่นายอำเภอแจ้งนั้น ก็ได้มีมายื่นที่กองทุนเช่นกัน ผมเองจึงบอกว่าให้ไปยื่นที่อำเภอ เพื่อนำพิจารณาในปีต่อไป มันจึงเป็นความหนักใจทั้ง อำเภอ จังหวัด และกองทุน เพราะในระเบียบนั้น กำหนดไว้ว่าใครก็ได้ที่สามารถเสนอโครงการเข้ามา เป็นพื้นที่ชั้นกลางหรือชั้นนอก เดิมท่านผู้ว่ามีงบประมาณอยู่ ยี่สิบแปดล้าน ใครก็ได้ขอท่านผู้ว่าฯ มา รวมเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ สามร้อยกว่าล้าน ก็ไม่รู้จะทำอย่างไร หากตรงนี้เราสามารถจะกำหนดได้ว่า เป็นตำบลไปเลย เราจะสบายใจ และเขาเองก็จะรู้ว่าได้งบประมาณเท่าไหร่

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ตามที่ท่านประธานได้เสนอมานั้น กระผมเห็นด้วย ตรงนี้กระผมจะขอไปคุยเดือนหน้า ผมจะไปคุยกับ 9 ตำบลในเรื่องการจัดสรรเงินว่าเป็นไปได้หรือไม่

ประธานกรรมการ : ผมนั้นอยากให้ไปคุยกัน ในภาคประชาชนทั้งเก้าตำบล ในส่วนของรอบนอกก็ไปคุยกัน แล้วในส่วนของงบประมาณ 800,000 บาท ใช้ในสิ้นปีนี้หรือไม่ ให้ตกลงกันและนำมาเสนอคณะกรรมการ

ผู้จัดการ : งบประมาณ 800,000 บาท นั้น อยู่ในงบบริหารสำนักงาน

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ตามความเป็นจริงนั้น ระบบที่เราทำนั้น ได้ตำบลละหนึ่งล้านบาท ได้จับจ่ายใช้สอยในอำเภอดำเนินซึ่งเราจัดระเบียบตัวนี้ขึ้นมา แต่มันยังไม่คล่องตัว ท่านนายอำเภอหรือกรรมการในหมู่บ้าน ผู้ใหญ่ กำนัน ต้องชี้แจงได้ ตรงนี้เป็นงานที่เพิ่งขยับเข้ามาทำ เพิ่งมีผู้จัดการ และมีคณะกรรมการต่างๆ เข้ามาทำงานร่วมกัน ระบบมันจึงล่าช้า คนที่เคยได้รับกลับไม่ได้ คนชราเคยได้รับคนละ สามร้อยบาท ก็ไม่ได้ แต่จริงๆ แล้ว เงินจำนวนนั้น ยังไม่สามารถโอนได้ เพราะระบบของเรายังไม่มีความคล่องตัว ในปี 52 คงโอนทบให้ได้

/ประธานกรรมการ.....

ประธานกรรมการ : อย่างที่ท่านผู้จัดการ และ ท่าน รท.ประสงค์ กล่าว ควรไปหารือกันว่าควรเป็นแบบไหน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : งบประมาณเหล่านี้ เป็นไปในทางรักษาสิ่งแวดล้อมและด้านพลังงาน น่าจะมีสัดส่วนที่แสดงว่าเมืองราชบุรี เป็นเมืองพลังงาน และอยู่กันอย่างฉันมิตร แต่ในขณะนี้ ไม่มีเงินจำนวนนี้ในเรื่องของพลังงาน มันน่าจะแสดงภาพพจน์ หรือสัญลักษณ์ ผมคิดว่าเราน่าจะสร้าง museum สำหรับเรื่องของพลังงาน หรือพิพิธภัณฑ์ของพลังงานจะดีไหม ในฐานะที่บริเวณนี้ไม่มีเลย คือส่วนนี้เราค่อยทำค่อยไป ส่วนตัวผมเชื่อว่าราชบุรี จะมีพลังงานเยอะมากๆ เปรียบเหมือนเอาโรงไฟฟ้าที่ประจวบ สิบโรงมาตั้งอยู่ที่ราชบุรี เราน่าจะสะท้อนภาพพจน์ตรงนี้ออกมาบ้าง โดยเจียดงบประมาณบางส่วนมาสร้างพิพิธภัณฑ์ สร้างความรู้ให้แก่ประชาชนในจังหวัดใกล้เคียงรู้ว่าต่อไปถ้าเรามีความจำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าจะต้องมีตังค์ เพราะประเทศของเราจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นทุกปี 700 เมตกาวัตน์ ซึ่งขณะนี้ การสร้างโรงไฟฟ้านั้นเป็นเรื่องยากมาก ถ้าคณะกรรมการเอื้ออำนวย ตรงนี้น่าจะเป็นประโยชน์

ผู้จัดการ : ทราบมาว่าโครงการนี้ ทางโรงไฟฟ้า ก็ได้มีโครงการนี้มานานแล้ว และเงียบหายไป

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : สนับสนุนตรงนี้ คิดว่าคงไม่ได้ คงต้องเดือดร้อน ดิฉันได้รู้ถึงเรื่องพลังงานของโรงไฟฟ้า ซึ่งตอนนั้นกลุ่มของดำเนินสะดวก กลุ่มของวัดมอญ ก็ได้ออกมาโวยวาย ดิฉันจึงไม่ให้มีอีก เพราะว่าถ้ามีเพิ่มอีก พวกท่านจะเป็นมะเร็ง ดิฉันจึงไม่เห็นควรสร้างเพิ่มอีก

ประธานกรรมการ : ที่ท่านรองกิตติ เสนอนั้น คือเสนอให้สร้างพิพิธภัณฑ์ เกี่ยวกับไฟฟ้า ท่านพลังงานได้มาคุยกับผมว่า เมื่อท่านกิตติ มีความคิดแบบนี้ ก็น่าจะใช้เงินส่วนนี้มาทำ ในส่วนตัวผมนั้น ก็ไม่อยากให้นำเงินกองทุนมาทำ เพราะเงินกองทุนเปรียบเสมือนน้ำแก้วเดียว ทุกคนก็มองกันแต่น้ำแก้วนี้ เพื่อจะกินกันอยู่แก้วเดียว จึงบอกว่าให้ไปหาเงินจากที่อื่นมา เพื่อที่จะไม่ทะเลาะกัน ในส่วนของโครงการนั้น อยู่บนโต๊ะผมประมาณ 30 โครงการ แล้วบอกว่าอำนาจของท่านผู้ว่า มีงบประมาณ ยี่สิบแปดล้านบาท รวมกันแล้วงบประมาณ ประมาณ สามร้อยล้านบาท ถ้าเราไม่ให้เขาก็โกรธ แล้วถูกต้องหรือไม่ต้องมาดู ผมจึงบอกว่า ยี่สิบแปดล้านนั้น ขอผมดูเกณฑ์ก่อนว่ามันเป็นอย่างไร อำเภอรอบนอกเท่าไหร่ ให้เป็นกติกาไปซะ ได้สบายใจ ถ้ามาถึงผมคนเดียวเขาก็ด่าผม ผมก็ต้องมีมาตรฐานของผมว่า ต้องทำอย่างไร ผ่านกรรมการก่อนจึงสามารถอนุมัติ ไม่ใช่ยี่สิบแปดล้านอยู่ที่ผม แล้วโครงการที่มีมา สามร้อยกว่าล้านแล้ว คนที่ได้ก็ยิ้ม คนที่ไม่ได้ก็ด่า

/ นายบุญฤทธิ์ .....

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ตัวกระผมรู้สึกประทับใจท่านมาก ที่ท่านยกตัวอย่างว่า งบประมาณของกองทุนนั้นเปรียบเสมือนน้ำแก้วเดียว ถ้าทุกคนจะต้องแย่งดื่มน้ำแก้วนี้ หัวก็จะโขกกัน ส่วนปัญหาของท่านนายอำเภอเมตร นั้นกระผมก็เข้าใจว่าคนเคยได้กลับไม่ได้นั้น คือมีปัญหาแน่นอน แล้วยิ่งรู้ว่าเงินกองทุนนั้น มีมา สามร้อยกว่าล้าน แต่ไม่ถึงเขาเลยสักบาทเดียว ผมเคยเสนอในที่ประชุมแล้วว่า เงินของพื้นที่ชั้นนอก20% จะต้องชัดเจน บริเวณพื้นที่ติดกันกับ 9 ตำบล ก็มีอำเภอดำเนินสะดวก อำเภอเมือง อำเภอบางแพ และอำเภอโพธาราม เพราะติดกับ 9 ตำบลชั้นใน ถ้าเขาไม่ได้มีปัญหาเยอะ ฉะนั้นเราต้องสร้างความชัดเจน ให้กับทางอำเภอ เพราะนายอำเภอทุกยุคทุกสมัย ก็จะเกิดความหนักใจ วันนี้ท่านได้เปิดประเด็นผม จึงอยากนำเสนออีกครั้ง เงินยี่สิบแปดล้านจะเป็นอย่างไรบ้างกับอำเภอนี้

ประธานกรรมการ : หลังเดือนมกราคม เราจะมาคุยกันอีกครั้งในเรื่องนี้ กระผมขอฝากท่านรองประสงค์ และท่านเลขานุการไว้ด้วย

นายประเทือง บัวแตง : จากโครงการของวัดแก้วที่ได้เสนอมา เป็นจำนวนเงิน เกือบ สิบล้านบาท บางโครงการก็ไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ เนื่องจากไม่ถูกต้องครบถ้วน จึงได้นำกลับไปทบทวนใหม่ และนำมาเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้ง จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เลขานุการ : ขอเรียนว่าเมื่อเช้านี้กระผมได้เข้ารายงานตัวกับท่านรองกิตติ และได้พูดคุยถึงเรื่องวัตถุประสงค์ของเงินกองทุน ที่ต้องการพัฒนาในเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อม และได้เสนอความคิดเห็นว่าราชบุรีของเรานั้น มีปัญหาในเรื่องของไฟฟ้าน้อยมากเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น เราก็ควรสร้างให้จังหวัดราชบุรี เป็นเมืองไฟฟ้าทั้งเมืองไม่ดีหรือ ทำให้คนราชบุรี เป็นคนที่รักไฟฟ้า และก็น่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ เรื่องพลังงาน ที่มีขนาดไม่ใหญ่มากก็เลยปรึกษากับท่านกิตติ ในฐานะที่เคยเป็นผู้บังคับบัญชาท่านมาก่อน ขออนุญาตแจ้งให้ที่ประชุมทราบจะได้ไม่เข้าใจผิดว่า พลังงานมาประชุมวันแรก จะเอาเงินไปทำโครงการ เป็นเพียงความคิดที่ปรารถกับท่านรองกิตติไว้เท่านั้น จึงเรียนให้ที่ประชุมทราบครับ

ประธานกรรมการ : มีอยู่โครงการหนึ่ง กำลังจะทำโครงการไฟฟ้าขนาดเล็กให้เงินเราฟรี คือ บริษัทเทเวศประกันภัย เขาต้องการทำบุญจึงได้โทรมาหาผม สอบถามว่าบริเวณชายแดนที่ไหนมีบ้านที่ต้องการไฟฟ้าขนาดเล็กใช้สำหรับ 10-20 ครัวเรือน เขาจะทำเป็นไฟฟ้าพลังงานน้ำ มีเครื่องเล็กๆ สำหรับเดินไฟอย่างเดียว ไม่มีสิ่งที่ทำลายสภาพแวดล้อม ที่จะทำให้เป็นมะเร็งนั้นไม่มี แต่ลักษณะต้องเป็นน้ำไหลจากที่สูงลงที่ต่ำ เป็นลักษณะฝายแม้ว มีอำเภอสวนผึ้งได้ส่งโครงการเข้ามาแล้ว ประมาณ 5-6 แห่ง อำเภอบ้านคาส่ง มาประมาณ 2-3 แห่ง คือให้ฟรีหมด งบประมาณจุดละ ประมาณ 2-3 แสนบาท

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ดิฉันขอชี้แจงว่า การไฟฟ้าที่มีกำลังผลิตขนาดใหญ่นั้น ถ้าจะมีขึ้นอีกคงไม่ได้แล้ว แต่ถ้าเป็นโครงการขนาดเล็กนั้น ดิฉันขอสนับสนุน และอยากสนับสนุนให้กรรมการหลายๆ ท่านได้ไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย หรือ นิวซีแลนด์ เพราะเขาใช้พลังงานแบบนี้กันและเขาทำกันอย่างไร จึงอยากให้พวกเรานำพากันไปดู

ประธานกรรมการ : ถ้าสามารถดำเนินการนำเงินของกองทุนได้ กระผมก็ไม่ขัดข้อง แต่จริงๆแล้วก็ไม่อยากใช้เงินของกองทุนฯ ให้หาเงินพิเศษมาสนับสนุนจะดีกว่า

ผู้จัดการ : มีโครงการกำลังจะพาไปดูงาน แต่ขอให้ปีนี้ดำเนินการให้เรียบร้อยเสียก่อน

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร :ขอแนะนำตัว คณะกรรมการผู้แทนภาคประชาชนทั้ง 9 ตำบล

กระผม ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร ผู้แทนภาคประชาชนตำบลบ้านสิงห์

1. นายบุญปลูก อุ่นภักดี ผู้แทนภาคประชาชนตำบลบางป่า
2. นายกำจัด เทพสาลี ผู้แทนภาคประชาชนตำบลพิกุลทอง
3. นายประเทือง บัวแตง ผู้แทนภาคประชาชนตำบลวัดแก้ว
4. นายสมนึก ชื่นจิตร ผู้แทนภาคประชาชนตำบลบ้านไร่
5. นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ ผู้แทนภาคประชาชนตำบลแพงพวย
6. นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
7. นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ ผู้แทนภาคประชาชนตำบลท่าราบ
8. นายชวลิต เนียมรักษา ผู้แทนภาคประชาชนตำบลคอนทราย
9. นายวีรเดช เนียมรักษา ผู้แทนภาคประชาชนตำบลสามเรือน
10. นายณัฐพร ศรีสิงห์ ผอ.ศูนย์ประชาสัมพันธ์ ตัวแทนโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
11. นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม ผู้ช่วยเลขานุการ ตัวแทนโรงไฟฟ้า บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ผู้จัดการ : กระผมไม่ได้เป็นกรรมการ แต่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ และขอเรียนให้ทราบว่าทั่วประเทศไทย จำนวน 36 จังหวัดที่มีโรงไฟฟ้านั้น มีจังหวัดราชบุรีเพียงแห่งเดียวที่มีตำแหน่งผู้จัดการกองทุนฯ และขอเรียนว่าในเรื่องของการสนับสนุนงบประมาณ ที่ท่านนายกบุญฤทธิ์ ได้นำเรียนเมื่อสักครู่ว่าผมมีอำนาจให้การสนับสนุนครั้งหนึ่งไม่เกิน 3,000 บาท ในวงเงิน 500,000 บาท จากการประชุมคราวที่แล้ว ถ้านอกเหนือจากนั้นต้องได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการ และผมได้รับหนังสือขอรับการสนับสนุนจากสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการจัดงานจอมบึงมาราธอนจอมบึงเสือภูเขา งานตรงนี้ผมเองเห็นว่าข้างเป็นงานส่งเสริมการท่องเที่ยวสนับสนุนการรักษาสุขภาพ จัดมาเป็นปีที่ 24 และเป็นงานระดับชาติ เพราะมีชาวต่างชาติมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก จึงขออนุมัติในที่ประชุมครั้งนี้เลยว่า ควรที่จะให้การสนับสนุนสักเท่าไหร่ สำหรับผมเองเห็นว่าควรเป็นจำนวนเงิน 20,000 บาท

ประธานกรรมการ : เงิน 20,000 บาท นี้ เป็นเงินของงบบริหารหรือไม่

ผู้จัดการ : เป็นเงินของงบบริหาร

มติที่ประชุม : **อนุมัติ**

ปิดการประชุม : **เวลา 12.45 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 13/2551

วันที่ 8 ธันวาคม 2551 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
4.	นายเจน	รัตนพิเชฎฐชัย	กรรมการ
5.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
9.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
13.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
15.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปีตุ	กรรมการและเลขานุการ
16.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
2.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
5. นายสัญญา	โศภอรุณรุ่ง	หัวหน้าฝ่ายมวลชนสัมพันธ์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
6. นายนาคม	ธีรสุวรรณจักร	หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน
7. นายรชวัจน์	ใช้ฮวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ

เริ่มประชุม เวลา 9.30 น. ครบองค์ประชุมฯ ประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมครั้งที่ 13/2551 และได้แจ้งที่ประชุมว่าในการประชุม ครั้งที่ 12/2551 ที่ประประชุมได้มีมติให้ นายสุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด แทน นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ และให้ นาย วิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ เป็นเลขานุการกองทุนฯ แทน นายวาทินทร์ ทองแก้ว

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 2.1 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 11/2551

ประธาน : ได้แจ้งให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2551

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 นั้น ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ขอให้แก้ไขในรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

2.2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 12/2551

ประธาน : ได้แจ้งให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ 12/2551

เขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมครั้งที่ 13/2551 ไม่ได้เข้าร่วมให้แก้ไขในรายงานการประชุม

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ขอให้แก้ไขหน้าที่ 12 คำว่า เมตกาวัตน์ ให้แก้ไขเป็น เมกะวัตต์ หรือ อักษย่อภาษาอังกฤษ “MW”

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 กำหนดการจัดงานทำบุญเลี้ยงพระเพื่อเป็นศิริมงคลในวันที่ 19 ธันวาคม 2551 (ตามเอกสารแนบ)

ผู้จัดการ : แจ้งกำหนดการทำบุญเลี้ยงพระ เพื่อความเป็นสิริมงคล โดยมีกำหนดการในวันศุกร์ ที่ 19 ธันวาคม 2551 เริ่มตั้งแต่เวลา 09.30 น. โดยท่านประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นประธานในพิธี และเชิญผู้มาร่วมงานเฉพาะคณะกรรมการบริหารกองทุน ที่ปรึกษากองทุน และ 9 ตำบลในพื้นที่ชั้นใน

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

3.2 รายงานผลการเบิกจ่ายเงินของสำนักงานกองทุนฯ (ตามเอกสารแนบ)

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าตามที่มติคณะกรรมการได้อนุญาตให้ทำการโอนเงินจาก กฟผ.

จำนวนเงินขอโอน	15,000,000.- บาท
หัก ภาษี ณ ที่จ่าย จำนวน	150,000.- บาท
หัก ค่าธรรมเนียมการโอนไว้	850.- บาท
คงเหลือเงินสุทธิ	14,849,150.- บาท

การใช้จ่ายในงบบริหารตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2551 – พฤศจิกายน 2551 (เอกสารแนบการประชุม) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 10,210,774.89.- บาท และมีงบพัฒนาที่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายไปแล้ว เป็นเงิน 4,442,2?8. - บาท และมียอดคงเหลือ 196,137.11.- บาท และได้ทำการขออนุมัติโอนเงิน ตามมติเห็นชอบที่ประชุมครั้งที่ 12/2551 ในวงเงินทั้งหมด 45,000,000.- บาท และยังมีโครงการที่ตกค้างอยู่ โดยได้ดำเนินการตรวจรับไว้แล้ว มีทั้งสิ้น 34 รายการ มียอดเงินที่ต้องทำการเบิกจ่าย จำนวน 8,486,422.24.- บาท จะต้องเร่งรัดการเบิกจ่าย

ประธานกรรมการ : ได้ฝากขอให้ช่วยกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด และใช้จ่ายอย่างจำเป็นเท่านั้น และกล่าวถึงการได้มาของเงินกองทุนฯ มาจากภาษีน้ำมันและค่า FT ของไฟฟ้า ที่มาจากพี่น้องประชาชน และให้ความเชื่อมั่นในตัวผู้จัดการในการดูแลงบบริหารกองทุนฯ ที่ดีอยู่แล้ว

นายประเทือง บัวแตง : ได้ขอให้แจกแจงในส่วนของการรายงานการเบิกจ่าย หมวดงบพัฒนาในพื้นที่ชั้นนอกและพื้นที่ชั้นใน

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : สอบถามว่าในส่วนของค่าเวรยาม จำนวนเงิน 3,600.- บาท นั้น เป็นยอดค่าใช้จ่ายเดือนเดียวหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าเป็นยอดค่าใช้จ่ายของเดือน มิถุนายน ที่เริ่มตั้งสำนักงาน โดยที่ทางกองทุนฯยังไม่มีเวรยามรักษา จึงได้ทำการจ้างเป็นรายวันๆ ละ 200.- บาท จ้างเป็นจำนวนเงิน 3,600.- บาท เมื่อได้บุคลากรมาเป็นยาม จึงได้จ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว

ประธานกรรมการ : ขอทราบรายละเอียดของการจ่ายงบพัฒนาในพื้นที่ชั้นนอก ว่ามีโครงการอะไรบ้าง และทำที่ใด

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าในส่วนของพื้นที่ชั้นนอก จะเป็นโครงการ ดังนี้

- ป้ายไตรวิสชั่น จำนวนเงิน 1,900,000.- บาท
- การจัดกีฬา ของ สภอ.เมืองราชบุรี 200,000.- บาท
- งานร้อยปีรำลึกอำเภอดำเนินสะดวก

ในส่วนของพื้นที่ชั้นใน จะเป็นในส่วนของ ตำบลสามเรือน ตำบลดอนทราย ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและดำเนินการเบิกจ่ายไปแล้ว ส่วนที่ค้างอยู่จะรีบดำเนินการแล้วเสร็จ

ประธานกรรมการ : ให้ข้อเสนอว่าในคราวประชุมครั้งต่อไป ขอให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ เพราะมีคณะกรรมการแจ้งว่ามอบอำนาจให้ผู้จัดการไป งานบางเรื่องไม่ทราบ

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

4.1 เรื่องการจัดทำป้ายโลโก้กองทุนฯ สำหรับทำโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

เลขานุการ : ชี้แจงว่าตามที่ได้เสนอที่ประชุมครั้งที่ 12/2551 ให้ใช้พื้นสีแสดซึ่งเป็นสีของกระทรวงพลังงาน แต่ปรากฏว่าสีโลโก้ของกองทุนฯ นั้นเป็นพื้นขาวตัวอักษรสีเขียว จึงได้ออกแบบให้สอดคล้องกับสีของกองทุนฯ โดยใช้พื้นสีขาว ตัวหนังสือสีเขียว ได้จัดทำไว้เป็น 3 ขนาด ในส่วนของวัสดุต่างๆ นั้น ได้หารือกับผู้จัดการ ให้เปิดกว้างไว้เพื่อการปฏิบัติง่าย

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เสนอให้มีการ เพิ่มโลโก้ของกระทรวงพลังงานในแผ่นป้าย ถือเป็นการให้เกียรติกระทรวงพลังงาน

ประธานกรรมการ : เสนอให้เป็นรูปแบบที่เหมือนกับกรมทางหลวง มีแบบเป็นมาตรฐานวัสดุใช้เป็นแผ่นเหล็ก เพราะถ้าใช้เป็นวัสดุไม้เกรงว่าอายุการใช้งานไม่นานและหักได้ และมอบหมายให้เลขานุการฯ นำไปปรับแก้และเห็นชอบว่า บรรทัดแรก เป็นชื่อโครงการ..... สนับสนุนโดย กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด บรรทัดถัดไป เป็นโลโก้กระทรวงพลังงาน และควรกำหนดด้วยว่า เงินงบประมาณเท่าใดควรใช้ป้ายขนาดใหญ่ จำนวนเงินเท่าใดควรใช้ป้ายขนาดกลาง และจำนวนเงินเท่าใดควรใช้ป้ายขนาดเล็ก

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ขอย้อนไปในวาระที่ 2.1 ในเรื่องของการับรองผลการประชุม ครั้งที่ 11/2551 หน้าที่ 7 ประธานฯ ได้เสนอให้มี บริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี ที่มีใบอนุญาต มาทำการตรวจสอบ เพื่อที่จะทำการปกป้องการทำงานของกองทุนฯ อยากทราบในวาระของการติดตามงานตรงนี้ ได้ดำเนินการจ้างไปแล้วหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ได้ดำเนินการติดต่อผู้ตรวจสอบบัญชีแล้ว และได้ประสานว่าลักษณะของงานคือต้องเป็นลักษณะรับทำบัญชี แล้วนำไปให้ผู้ตรวจสอบบัญชีอิสระลงนามรับรอง ทางฝ่ายการเงินฯ จึงได้แจ้งว่าการจัดทำบัญชีนั้น ทางงานการเงินฯได้เป็นผู้จัดทำบัญชีเอง จึงให้ผู้ตรวจสอบบัญชีเป็นผู้รับรองงบดุลให้ และได้ดำเนินการติดต่อไปแล้ว และกำลังตรวจสอบว่า ลักษณะการดำเนินการกิจการของกองทุนนั้น เข้าลักษณะกิจการประเภทใดจึงจะคำนวณค่าใช้จ่ายในการรับรองบัญชีได้

ประธานกรรมการ : ให้คำแนะนำว่างานนี้ล่วงเลยมาเกือบ 2 เดือนแล้ว ขอให้เร่งดำเนินการและให้ติดต่อไปยัง CPA ที่ได้รับอนุญาต การดำเนินการของบริษัทน่าจะเร็วกว่านี้ ถ้าบริษัทนี้ดำเนินการล่าช้า ให้ติดต่อไปยังรายอื่น

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าได้ติดต่อไปยังสำนักงานบัญชีของคุณวิไล และติดต่อไปยังสรรพากรแล้ว สอบถามว่า กิจการของกองทุนไม่ใช่กิจการที่พึงหาประโยชน์หรือกำไร ทางกองทุนฯ จะขอใช้ผู้ตรวจสอบบัญชีที่ไม่ต้องมีใบอนุญาตได้หรือไม่

ประธานกรรมการ : ให้คำแนะนำว่าโดยทั่วไปจะใช้ CPA ผู้ได้รับใบอนุญาต เพราะถ้าเกิดการรับรองผิด จะถูกถอนใบอนุญาตโดยมีกฎหมายรองรับ และคิดค่าตอบแทนเป็นปี และไม่เห็นด้วยในการใช้นักบัญชีปกติ

เลขานุการ : ชี้แจงว่าเรื่องนี้ได้ทำการหารือกับผู้จัดการ 2 เรื่อง คือ เรื่องผู้ตรวจสอบบัญชี และ เรื่องจ้างผู้ประสานงานให้กับพลังงานจังหวัด ในเรื่องของการตรวจสอบบัญชี ตามที่ได้แจ้งไปแล้วคือ เป็นหน้าที่ของทางฝ่ายบัญชีเป็นผู้ดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนของเรื่องจ้างผู้ประสานงานนั้น ไม่มีความจำเป็น เพราะภารกิจของกองทุนฯนั้น ปฏิบัติที่สำนักงานกองทุนฯ อยู่แล้ว

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 5 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

5.1 การยกเลิกอนุกรรมการพื้นที่ชั้นใน

ผู้จัดการ : เสนอว่าสืบเนื่องจากการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในการจัดสรรโครงการเดิมนั้น เราได้แต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ประกอบด้วยประชาคมในพื้นที่ร่วมด้วย ฝ่ายมวลชนสัมพันธ์ของกองทุนฯ ไปดำเนินการเสร็จแล้ว กลั่นกรองไปยังคณะกรรมการระดับตำบล มี กำนัน นายก อบต. ในพื้นที่จากนั้นรวบรวมโครงการเพื่อเสนออนุกรรมการชั้นใน ซึ่งประกอบไปด้วย คณะทำงานที่อยู่ในพื้นที่ระดับตำบลรวมด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 9 ตำบล จึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ชอบ

เนื่องจากผู้เสนอโครงการเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง และในการประชุมแต่ละครั้งนั้นจะต้องใช้งบประมาณ เกือบ 100,000.- บาท ซึ่งเห็นว่าไม่มีความจำเป็น ที่สำคัญคือระบบของการทำงานผู้เสนอโครงการเข้ามากลับมาเป็นผู้พิจารณาโครงการเสียเอง ซึ่งไม่ถูกต้อง และกองทุนได้พิจารณายกเลิกคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นนอกไปแล้ว เนื่องจากไม่มีความจำเป็นและเป็นการสิ้นเปลือง และทางกองทุนได้แต่งตั้งที่ปรึกษาขึ้นมา ประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ เป็นผู้มีความรู้ในทางเดียวกัน ซึ่งต่อไปนี้ ทางกองทุนจะนำมาเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบโครงการจากพื้นที่เสนอเข้ามาเพื่อความรอบคอบ ก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาให้การอนุมัติ ในชั้นนี้กระผมจึงอยากเสนอที่ประชุมให้มีการยกเลิกอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน

ประธานกรรมการ : ได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุมคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็น

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอว่าเรื่องอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน หน้าที่ของอนุกรรมการคือกลั่นกรองโครงการ ในส่วนนี้คือผลดี เพราะรับผิดชอบอยู่ในพื้นที่ จะรับทราบปัญหา เพียงแต่รูปแบบที่ตั้งขึ้นมานั้น เป็นขนาดใหญ่เกินไป จึงมีความเห็นว่าในหลักการอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นในควรเป็นในระดับอำเภอ มีเพียง 4 อำเภอ เป็นอนุกรรมการเล็กๆ ไม่เกิน 5 คน ในแต่ละอำเภอ และมีหน้าที่กลั่นกรองโครงการเข้ามา โดยไม่มีอำนาจอนุมัติ ทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการอีกชั้นหนึ่ง จึงมีความเห็นตรงกับท่านผู้จัดการ แต่เสนอให้เป็นอนุกรรมการระดับอำเภอเสนอโครงการขึ้นมา

ผู้จัดการ : เสนอให้มีการยกเลิกอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน และทำการแต่งตั้งขึ้นมาใหม่

นายเนตร บัวโทน : เห็นด้วย กับท่านปลัดจังหวัด เพราะอนุกรรมการบางท่านรู้เพียงข้อมูลของตัวเอง บางท่านเข้าไปประชุมโดยไม่เสนอความเห็นใดๆ ซึ่งเป็นการสิ้นเปลือง จึงเห็นด้วยว่าควรเป็นกลุ่มที่เล็กลง และผ่านอำเภอเข้ามา เป็นการช่วยกลั่นกรองในระดับอำเภอ เพื่อโครงการต่างๆ จะได้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : เห็นด้วย กับท่านปลัดจังหวัด ที่จะทำการยกเลิกอนุกรรมการในพื้นที่ใช้ใน ซึ่งเป็นคณะที่ใหญ่เกินไปและเป็นการเสียเวลา และไม่มีการกลั่นกรองตามวัตถุประสงค์ จะเห็นได้ว่าโครงการต่างๆ ที่ได้เสนอเข้ามาแล้วมักจะต้องมารเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียด นั้นก็คือต้องมีการมากลั่นกรองอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกรรมการ : เสนอว่าท่านผู้จัดการได้เสนอให้ยกเลิกตามคำสั่งที่ 1611/2551 ที่ท่านอธิบดีวงศักดิ์ ได้อนุมัติไว้แล้ว อีกประการหนึ่งคือ ผู้จัดการขอให้ตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และหลายคนต้องการให้มีกรรมการอีกชุดหนึ่ง ในเมื่อดูในนี้คร่าวๆ จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการนั้น ซ้ำไปซ้ำมาหลายท่าน จึงเสนอว่าควรเป็นอนุกรรมการช่วยกันกลั่นกรองพื้นที่ชั้นใน เป็นรายอำเภอ จึงเห็นด้วย เพราะถ้าไม่มีการกลั่นกรองต่างคนต่างเสนอเข้ามา ก็จะไม่มีการรับช่วงต่อ จึงได้ขอมติที่ประชุมว่า เห็นชอบหรือไม่ในการยกเลิกคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน และจะพิจารณาเลยหรือว่าควรจะตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน จึงเสนอว่าให้มีนายอำเภอ 4 อำเภอ และนายก อบต. กำนันในพื้นที่ และ ผู้ช่วยเลขานุการ คือ คุณเขมชาติ

และคุณกฤชศุลี เข้ามาช่วย และที่เสนอมาทั้งหมดไม่น่าจะเกิน 5 – 7 คน เพราะคณะกรรมการภาคประชาชน ก็นั้งอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้อยู่แล้ว โดยให้อนุกรรมการเสนอโครงการขึ้นมา แล้วกรรมการก็ตรวจสอบว่าเหมาะสมหรือไม่ เบี้ยประชุมจะได้น้อยลง จึงเสนอให้นายอำเภอ 4 อำเภอ เป็นประธาน 2. คือ นายก อบต. และกำนัน ในพื้นที่นั้นด้วย ผู้แทนจากโรงไฟฟ้า คนใดคนหนึ่ง ก็จะเป็นคนที่ 4 ส่วนคนที่ 5 และ คนที่ 6 ก็เป็นที่ปรึกษา 2 คน ตามที่นายอำเภอเห็นสมควร ถ้าไม่เหมาะสมจะตั้งคนอื่นก็ได้ ให้เปิดช่องไว้ อย่าไประบุว่าต้องเป็นที่ปรึกษา บุคคลที่คณะอนุกรรมการเห็นสมควรอีกไม่เกิน 2 คน และเลขานุการ อีก 1 คน ตามที่ท่านประธานเห็นสมควร ก็จะครบ 7 คนพอดี แต่อยากให้คงไว้ที่ นายก อบต. กับ กำนันในพื้นที่

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอว่าให้ นายอำเภอที่ดูแลพื้นที่ ให้เป็นประธาน การเสนอโครงการก็มีตัวแทน กำนัน นายก อบต. เข้ามาอย่างละ 1 คน ส่วนในกองทุนฯ อยากให้กรรมการที่ไม่ได้เป็นตัวแทนพื้นที่ลงไป เช่น อำเภอเมือง ตนลงไปดูให้ หรือให้พลังงานอาจลงไปดูอำเภอดำเนินสะดวก แล้วมีผู้ช่วยเลขานุการลงไปดูแลอำเภอละคน ส่วนกรรมการในพื้นที่ ท่านทราบอยู่แล้วว่าโครงการที่เสนอมีอะไรบ้าง ก็ลงไปช่วยกันดู เพื่อเหตุผลความเป็นไปได้ส่งมาที่กองทุน กองทุนมีที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคโยธา คือส่งโครงการมาให้ตรวจสอบ จะแก้ไขหรือปรับปรุงตรงไหนก็เขียนในรายละเอียด อนุกรรมการกลั่นกรอง อยากให้เป็นเชิงวัตถุประสงค์ นโยบายมากกว่า เสนอให้เป็นประธานชมรมของอำเภอ เนื่องจาก นายก อบต. และกำนันได้เสนอโครงการเข้ามาอยู่แล้ว

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอไม่เห็นด้วยกับการให้ ประธานชมรม เข้ามาเป็นอนุกรรมการ

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าที่ต้องทำเช่นนี้เพราะเมื่อมีการเรื่องร้องเรียน จะได้หาผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะบอกไม่รู้เรื่องไม่ได้ จึงอยากหาผู้รับผิดชอบ ในเมื่อเสนอโครงการเข้ามา มีผู้ร้องเรียนเรื่องทุจริต ก็สามารถตั้งคณะกรรมการสอบได้

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : มีความเห็นว่าไม่อยากให้นายก อบต. หรือกำนัน ที่เสนอโครงการเข้ามาพิจารณาโครงการที่เสนอ เพราะจะไม่มีผู้ใดคัดค้าน จึงเสนอให้นายอำเภอทั้ง 4 อำเภอ เป็นผู้คัดเลือก ผู้มีความเหมาะสม

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ให้ความเห็นว่าอยากให้มองการบริหารกองทุน แยกจากการบริหารส่วนราชการออกไป เพราะการบริหารกองทุนฯ ต้องไปตอบสนองตามวัตถุประสงค์ และความต้องการอย่างจริงจัง เห็นว่ากองทุนฯ เดินมาถูกทางแล้ว ที่มีท่านนายอำเภอเป็นประธาน และมีกำนัน นายก อบต. คณะกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า ผู้ช่วยเลขานุการ และหัวหน้าฝ่าย ในส่วนของลำดับที่ 6 และ 7 นั้น ให้กองทุนพิจารณาว่าควรเป็นใคร ในส่วนของลำดับที่ 1-5 นั้น เห็นว่าลงตัวแล้ว

ประธานกรรมการ : เสนอว่าเมื่อมีการเห็นชอบให้ยกเลิกอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นในไปแล้ว ขอเสนอให้แต่งตั้งอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน ชุดใหม่ ดังนี้ 1. นายอำเภอ 2. นายก อบต. 3. กำนัน 4. กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า 5. หัวหน้าฝ่าย ในส่วนของโครงการที่เสนอ ต้องการให้กำนันช่วยดู ถ้าทำไม่ได้เงินสนับสนุนจะโดน สอ.บต. ซักฟอก ผู้แทนภาคประชาชน เป็นคณะกรรมการอยู่แล้ว ก็มาพิจารณาดูอีกที

คณะกรรมการชุดใหญ่มีอำนาจที่จะไม่อนุมัติอยู่แล้ว ถ้ามีคณะกรรมการชุดนี้ นักการเมืองมาคณะกรรมการก็สามารถบอกว่าให้ไปหากำนัน นายก อบต.ขึ้นมา การทำงานของคณะกรรมการก็สบายขึ้น

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอว่าโครงการจะถูกกลั่นกรอง แก้ไขให้ถูกต้องในกลุ่มเล็กๆ มาก่อน ขบวนการที่ท่านประธานชี้แนะ คือ เน้นการมีส่วนร่วมภาคส่วน ทั้งท้องถิ่นการปกครอง และประชาชน ผมคิดว่าลงตัว ที่ผ่านมาอนุกรรมการที่กองทุนตั้งไม่ได้มีความเสียหายอะไร ผ่านกระบวนการพิจารณามาแล้ว อยากให้เรียนรู้ร่วมกัน เมื่อเรียนรู้ร่วมกันแล้ว เป็นชุดใหญ่แล้วก็พัฒนามาเป็นกลุ่มเล็ก คิดว่านี้คือกระบวนการการพัฒนา

นายทวี นริสศิริกุล : ตามที่ตนได้เสนอประธานชมรม นั้น ขอยกเลิก และเห็นด้วยกับท่านประธานในลำดับที่ 1,2 และ 3 มาลำดับที่ 4 ผมอยากให้เป็นกรรมการภาครัฐ ในส่วนของภาคประชาชนนั้น ก็เป็นผู้เสนอโครงการเข้ามาแล้ว จึงอยากเสนอภาครัฐเข้ามากลั่นกรอง ในส่วนลำดับ 5 – 6 ให้นายอำเภอเสนอเข้ามา

ผู้จัดการ : ขออนุญาตเสนอโครงสร้าง ดังนี้ 1. นายอำเภอในพื้นที่ 2. นายก อบต. 3. กำนัน 4. คณะกรรมการผู้แทนกระทรวงพลังงาน 5. ผู้จัดการ 6. กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า 7. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอโครงสร้าง ดังนี้ 1. นายอำเภอ เป็นประธาน 2. นายก อบต. 3. กำนัน 4. คณะกรรมการภาครัฐ และ/หรือ ผู้แทนโรงไฟฟ้า (ในคณะกรรมการชุดใหญ่) 5. ผู้จัดการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่า วาระที่ 5.1 ในการยกเลิกอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน สาเหตุที่กองทุนตั้งมาครั้งแรก เพื่อความสามัคคี แต่ไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่เราคิดไว้เลย จึงทำการยกเลิก ในบางพื้นที่กำนัน กับ นายก ก็ขัดกันทำให้เกิดปัญหาในการเห็นชอบโครงการ จึงอยากทราบว่า อนุกรรมการชุดนี้ มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรอง หรือว่าเห็นชอบโครงการ

ประธานกรรมการ : ตอบว่าเป็นการกลั่นกรอง แล้วเสนอให้กรรมการชุดใหญ่พิจารณา กรรมการชุดใหญ่ ยังมีอำนาจเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

ผู้จัดการ : เสนอว่าให้พิจารณาบุคคลที่คณะกรรมการคัดเลือกมาเป็นอนุกรรมการนั้น ยกตัวอย่างเช่น ถ้าประธานเป็นนายอำเภอแต่ท่านรองกิตติ มาเป็นคณะกรรมการ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และเพื่อให้งานดีและคล่องตัว จึงอยากให้ตัวท่านปลัดจังหวัดเป็นตัวแทนของภาครัฐ เป็นประธานเลย จะมีพลังงาน 1 คน ผู้แทนจากโรงไฟฟ้า อีกหนึ่งคน มันจะเปลี่ยนตรงที่ นายก อบต. และกำนัน และเป็นบุคคลที่เชิญเข้ามาชี้แจงโครงการ

ประธานกรรมการ : เสนอให้ที่ประชุม พิจารณาว่า นายอำเภอจะตั้งใครก็คงต้องดูความเหมาะสม กรรมการต้องกลับไปแก้ไขระเบียบ เพราะไปมอบอำนาจให้ ผู้จัดการคนเดียว ฉะนั้น จะมีคณะกรรมการไปทำไม คณะกรรมการมีอำนาจแค่มาลงชื่อรับเงิน กลับบ้าน ต้องพิจารณาดูรายละเอียด และต้องลงพื้นที่ดูโครงการอย่างกว้างๆ คณะกรรมการต้องลองดูถ้าไม่ดีเราก็กลับมาแก้ไขได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง รวมทั้งเสนอแนะโครงสร้างของคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ เห็นชอบ ดังนี้

1. ตั้งชื่อเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการในพื้นที่ชั้นในของกองทุนฯ

2. ให้ยกเลิก คำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 1611/2551 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล

3. ให้แต่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ประกอบไปด้วย

3.1 ปลัดจังหวัดราชบุรี	เป็น	ประธานคณะกรรมการ
3.2 นายอำเภอพื้นที่	เป็น	รองประธานกรรมการ
3.3 ผู้จัดการกองทุนฯ	เป็น	กรรมการ
3.4 พลังงานจังหวัดราชบุรี	เป็น	กรรมการ
3.5 ผู้แทนโรงไฟฟ้า	เป็น	กรรมการ
3.6 ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่ผู้จัดการ เห็นสมควร	เป็น	กรรมการ
3.7 หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานกองทุนฯ	เป็น	กรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

5.2 การกำหนดวันประชุมประจำเดือนและวิธีการจดบันทึกวาระการประชุม

เลขานุการ : ชี้แจงว่า ในระเบียบว่าด้วยการประชุมของกองทุนฯ นั้น ไม่ได้กำหนดวันประชุมไว้ สำหรับการจดบันทึกการประชุมนั้น ขอเปลี่ยนรูปแบบเป็นการบันทึกสรุปเป็นประเด็นแบบกระชับ เนื้อหาสาระสำคัญต้องคงไว้

ประธานกรรมการ : ให้กำหนดวันประชุมประจำเดือน

มติที่ประชุม : กำหนดวันประชุม ทุกวันพุธที่สองของเดือนเป็น เวลา 13.30 น. วิธีจดบันทึกการประชุมให้ทำแบบสรุปประเด็น

5.3 ขออนุมัติโอนเงินจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เพื่อทำการเบิกจ่ายใน 6 เดือนแรก ม.ค. – มิ.ย. 2552 (ตามเอกสารแนบ)

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ขออนุมัติโอนเงิน จาก กฟผ. เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในปี 2552 ในส่วนของโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ มีทั้งหมด 9 ตำบล กับอีก 1 พื้นที่ชั้นนอก รวมแล้ว 90 โครงการ รวมเป็นเงินที่ต้องเบิกจ่ายในปี 2552 ทั้งสิ้น 44,760,524.87 บาท งบบริหารที่จะต้องเบิกจ่ายตั้งแต่เดือน ม.ค. – มิ.ย. 2552

เป็นเงิน 14,000,000.- บาท รวมทั้งสิ้นที่ต้องโอนจาก กฟผ. ในรอบ 6 เดือนแรก เป็นเงิน 58,760,524.87 บาท ขออนุมัติในการโอนรอบนี้ 59,000,000.- บาท เรียนให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ : โครงการในพื้นที่ทั้งหมด คณะกรรมการได้ดูรายละเอียดทั้งหมดแล้วหรือไม่ ทั้ง 9 ตำบลและพื้นที่ชั้นนอก 7 โครงการ อนุมัติไปแล้ว 16,000,000.- บาท และงบบริหารสำนักงาน 6 เดือนแรก 14,000,000.- บาท

ผู้จัดการ : ขอเรียนเพิ่มเติมว่า งบประมาณนั้นที่กำหนดไว้ เพราะต้องทำงบดุลให้ถูกต้องเป็นสากล และสามารถประมวลผลการทำได้มีประสิทธิภาพและถี่ถ้วน

ประธานกรรมการ : ตามที่ได้อนุมัติโครงการแล้ว 16,000,000.- บาท ประธานชี้แจงว่าไม่ได้เป็นผู้อนุมัติ ในส่วนของ 7 โครงการนั้น ประธานขอทราบรายละเอียด

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : โครงการ 7 โครงการในพื้นที่ชั้นนอก มีดังนี้

1. โครงการอำนวยความสะดวกและปลอดภัย ของแขวงการทาง ทำสัญญาไปแล้ว 4,973,400.- บาท
2. โครงการปรับปรุงถนนลูกรังและปรับปรุงภูมิทัศน์สายเขาวังสดึงค์ เป็นเงิน 1,990,000.- บาท
3. โครงการถนนคอนกรีตและท่อระบายน้ำ อำเภอบางแพ เป็นเงิน 1,153,000.- บาท
4. โครงการเขาสน เป็นเงิน 2,000,000.- บาท
5. โครงการปรับปรุงพื้นที่ อำเภอบางแพ เป็นเงิน 986,500.- บาท
6. โครงการศึกษาความเป็นไปได้โครงการปลูกพืชน้ำมันไบโอดีเซล เป็นเงิน 5,000,000.- บาท
7. หลักสูตรการเรียนการสอน โรงเรียนเบญจมราชูทิศ เป็นเงิน 700,000.- บาท

ประธานกรรมการ : ให้คณะกรรมการไปแจ้งด้วย ว่าประธานมีอำนาจใช้เงิน ปี 2552 แล้ว การลงนามสัญญาโครงการนั้น ใครเป็นผู้ลงนามและขอดูโครงการด้วยว่า โครงการไหนดีหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ผู้จัดการเป็นผู้ลงนามในสัญญา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอสอบถามวิธีการโอนเงินจำนวน 44,500,000.- บาท นั้น มีวิธีการดำเนินการอย่างไร

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่า ในกรณีที่ กฟผ.ได้โอนเงินมาเข้าบัญชี ธนาคารทหารไทย ผู้มีอำนาจลงนามคือ ประธาน เหรัญญิก และ คุณเพียงเพ็ญ ขั้นตอนการเบิกจ่าย โดย ฝ่ายการเงินทำเรื่องอนุมัติไปยังผู้จัดการ และผู้จัดการทำเรื่องขออนุมัติไปยังประธานกองทุนฯ แต่ในวันนั้น เนื่องจากรีบร้อน จึงไม่ได้นำบันทึกขออนุมัติแนบไปให้เหรัญญิก ซึ่งรับเป็นความผิดพลาดของตนเอง

ประธานกรรมการ : ชี้แนะว่าเรื่องของการโอนเงินนั้น ไม่จำเป็นต้องถอนจากบัญชีของธนาคารทหารไทย และนำเงินสดไปเข้าบัญชี ธนาคารไทยพาณิชย์ ซึ่งการโอนเงินดังกล่าวสามารถทำได้โดยโอนผ่านบัญชี และมีหลักฐานการโอนออกมา คือไม่ต้องไปเตะต้องเงิน การเสียค่าธรรมเนียมเหมือนกัน

มติที่ประชุม **: เห็นชอบให้มีการโอนเงิน ตามวาระที่ 5.3 เป็นยอดเงินทั้งสิ้น 59,000,000.- บาท**

5.4 ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ตามเอกสารแนบ)

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ได้นำเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการ รายละเอียดโครงการ จำนวน 4 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดมาก เลขานุการจึงขอถอนเรื่องออกไป

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : ทั้ง 4 โครงการ เป็นเรื่องเร่งด่วน เนื่องจากทางคณะกรรมการได้อนุมัติเห็นชอบไปแล้ว แต่เรื่องเร่งด่วนคือการแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อมากลั่นกรองโครงการ และให้รายงานสถานะการเงินทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการ ส่วนรายละเอียดในเรื่องของโครงการนั้น ให้อนุกรรมการเป็นผู้กลั่นกรอง

มติที่ประชุม **: เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เรื่องอื่นๆ

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอให้ รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ทั้ง 2 ท่าน ในฐานะที่ท่านต้องรับผิดชอบพื้นที่จังหวัดราชบุรี มาดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากองทุน

มติที่ประชุม **: เห็นชอบ**

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอให้กองทุนฯ นำเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปี 2550 เป็นยอดเงินประมาณ 99,000,000.-บาท นั้น นำมาจัดสรรและบริหาร โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. จำนวนเงิน 39,000,000.- บาท คงไว้เป็นเงินสำรองของกองทุนฯ

2. จำนวนเงิน 30,000,000.- บาท จัดสรรให้กับ 9 ตำบลในพื้นที่ชั้นใน

3. จำนวนเงิน 30,000,000.- บาท จัดสรรให้พื้นที่ชั้นกลาง และชั้นนอก โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาเสนอโครงการและอนุมัติโครงการ

มติที่ประชุม **: ไม่เห็นชอบในการใช้เงินของปี 2550 ขอกันเงินไว้เป็นเงินสำรอง**

6.2 เรื่องทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณ

ประธานคณะกรรมการ : เสนอให้ทบทวนในการจัดสรรเงินงบประมาณปี 2552 จากมติเดิมได้กำหนดไว้ดังนี้ ส่วนที่ 1 20 % ของเงินทั้งหมด เป็นเงินเก็บเข้ากองทุน ส่วนที่ 2 10 % ของเงินทั้งหมด เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน ส่วนที่เหลือ 70 % เป็นงบในการพัฒนาพื้นที่ และได้แบ่งจัดสรรเงินส่วน 70 % ดังนี้ จัดสรร 80 % ลงในพื้นที่ชั้นใน 20 เปอร์เซ็นต์ ลงในพื้นทีชั้นนอก เสนอให้ที่จัดสรรในการพัฒนาพื้นที่ชั้นใน เหลือจากเดิม 80 % เป็น 70 % และเพิ่มให้พื้นที่ชั้นนอก จากเดิม 20 % เป็น 30 %

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า ในฐานะผู้จัดการขอยืนยันว่าพี่น้องชาวราชบุรี ได้ร่วมกันกดดันรัฐบาล และอีก 38 จังหวัดที่มีโรงไฟฟ้า เราจึงได้เงินภาษีพลังงานมา และขอเรียนให้คณะกรรมการทราบว่า ท่านใดมาดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัด จะได้รับความกดดัน และโดนอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง เมื่อปีที่แล้ว ผู้ว่าฯ ได้รับงบบริหารเป็นเงิน 28,000,000.- บาท แต่ยอดที่ขอโครงการเข้ามามีมากถึง 300,000,000.- บาท จึงอยากเห็นการพัฒนากองทุนไปในทางที่ดี เพราะจะมีแรงกดดันมายังผู้ว่าฯ และมายังกองทุนฯ และในปี 2552 นี้ จะมียอดเงินประมาณ 280,000,000.- บาท คือยอดประมาณการของ กฟผ. แต่ก็มีหลายๆ ท่าน วิตกว่าปีนี้ได้ปีหน้าไม่ได้ ก็เกรงว่าจะเกิดปัญหา จึงเกิดความเห็นใจท่านผู้ว่าฯ เมื่อมีผู้มาขอโครงการจากตน ตนก็แจ้งว่าไม่มีอำนาจ จึงขอฝากท่านคณะกรรมการไว้ เพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ในจังหวัดราชบุรี ประเด็นที่สอง คือ เงินในยอดของปี 2550 ที่เราไม่นำออกมาใช้นั้น ถ้าหากไม่สำรองไว้ เราต้องรอไปถึงปลายปี ถึงจะได้ทำงานกัน จึงต้องมีสำรองจ่ายให้เกิดสภาพคล่อง

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : แจ้งว่าเงินในปี 2551-2552 มีพอที่จะบริหารจัดการ จึงเห็นด้วยกับท่านผู้จัดการ และต้องมีหลักประกันให้กับกองทุนฯ โดยให้เงินของปี 2550 นั้น สำรองไว้

ประธาน : ชี้แจงว่า เงินในส่วนของปี 2550 นั้น ยอด 40% ยังคงเก็บไว้อยู่ โดยจัดสรรให้รอบนอก 30% และรอบใน 30%

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอชี้แจง ดังนี้ สถานภาพของกองทุนมี 3 สถานะ คือ สถานะที่ 1 คือ พื้นที่ชั้นนอก สถานะที่ 2 คือ สำนักงาน และสถานะที่ 3 คือ พื้นที่ชั้นใน โดยชั้นกลางนั้น เดิมทีเคยได้รับจัดสรรปีละ 40,000,000.- บาท แต่ตอนนี้ไม่ได้รับจึงเกิดปัญหา ประการที่ 2 คือ อย่าไประบุจำนวนเงินว่าตำบลนั้นได้เท่าใด ตำบลนี้ได้เท่าใด เพราะตำบลใหญ่ที่มีประชากรมาก ก็จะเสียเปรียบตำบลเล็ก โดยให้ระบุเป็นเปอร์เซ็นต์ และอย่าไปกระทบกับพื้นที่ชั้นในในกรณีที่ขอว่า ให้ เพิ่มจาก 20 เป็น 30 นั้น ขอให้ยุติไว้ก่อน ที่ต้องพูดใน 3 สถานะนั้น เพราะวันนี้ ตนก็เหมือนตัวแทนของเพื่อนในพื้นที่ชั้นนอก ชั้นใน และชั้นกลาง และตัวแทนของพนักงานด้วย เพราะตอนนี้กองทุนมีสำนักงานมีผู้จัดการ น้องๆ ที่ทำงานตรงนี้จำเป็นต้องมีเงินสนับสนุน หลังจากโรงไฟฟ้าได้ปิดกิจการ เราถึงได้ออกแบบไว้ว่า 20% ต้องเก็บไว้เพื่อบริหารจัดการ และในตอนนี้จังหวัดราชบุรีของเรามีโรงไฟฟ้าทั้งหมด 4 โรง ได้แก่ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด บริษัท ไตรเอนเนอจี้ จำกัด และ บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด ตอนนี้เราได้พูดกันถึงโรงอื่นหรือไม่ ถ้าทำผมก็อยากจะให้ทำเหมือนกัน แต่ไม่ใช้เป้าหมายจะมาที่บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด อย่างเดียว มันไม่ยุติธรรมสักเท่าใดนัก สิ่งที่เราได้เริ่มตนมาตั้งแต่ทีแรกได้ทำกันไว้อย่างลงตัวแล้ว ซึ่งไม่น่ามีปัญหา

ประธานกรรมการ : ตามที่ได้มีผู้กล่าวว่าไม่มีปัญหานั้น ตนเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดฯ เคยถูกแรงกดดันมาจากรอบกลาง และรอบนอก ในเมื่อผู้อยู่รอบใน ได้รับผลประโยชน์ก็บอกได้ว่าไม่มีปัญหาอะไร ตนจึงได้มาชี้แจงให้ทุกท่านทราบ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ตามที่ตนได้กล่าวว่าไม่มีปัญหานั้น เดิมทีพื้นที่ชั้นนอก ที่ได้จัดสรรให้ 20% แต่ก็ไม่ได้ระบุไว้ว่าชั้นกลาง ให้เป็นจำนวนเท่าใด ถ้าเรามาระบุแต่ละอำเภอก็สามารถนำไปจัดสรรได้ สมมุติว่านายอำเภอเนตร ท่านได้รับจัดสรร 5,000,000.- บาท ท่านก็สามารถไปชี้แจงว่าจะบริหารจัดการอย่างไร เพียงแต่ว่าเมื่อคราวที่แล้ว พื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอกนั้น ไปกระจุกตัวเฉพาะบางที่เท่านั้นเอง ทำให้ผู้ที่เคยได้รับ แล้วไม่ได้รับ มากดดันเท่านั้นเอง

ผู้จัดการ : ขอชี้แจ้งในฐานะคนกลาง เพื่อที่จะให้ท่านทั้งหลายได้เห็นภาพว่าทางโรงไฟฟ้าฯ ของกองทุนไม่เหมือนกับ โรงไฟฟ้าอื่นๆ แต่เดิมทางโรงไฟฟ้าได้เคยสนับสนุนงบให้ทั้งจังหวัดปีละ 40,000,000.- บาท โดยที่มอบให้ 3 อำเภอ และ ให้จังหวัด โดยถ้ามองตามที่ท่านผู้ว่าเสนอนั้น เฉลี่ยแล้วประมาณ 40,000,000.- บาท ถ้าหากปีนี้มีเม็ดเงิน 280,000,000.- บาท แบ่งออกไป 30% ก็ยังเหลือเม็ดเงินไม่ต่ำกว่า 15,000,000.- บาท เป็นเงินเพิ่มขึ้นมาอีก ส่วนของปีที่แล้วถ้าเม็ดเงินเข้ามาตามปกติ น่าจะมีเงินเหลืออีกไม่ต่ำกว่า อบต.ละ 2,000,000.- บาท จึงขอฝากไว้ว่า อยากเห็นการพัฒนากองทุนเดินไปด้วยดี พากเราจึงได้เข้าใจและ เผื่อแผ่ และมองว่าตามที่ผู้ว่าได้กล่าวว่าทำไมโครงการนี้ ถึงได้ทำอย่างนั้น ทำอย่างนี้ โดยที่บุคคลภายนอกมองว่ากองทุนรวยแล้วทำอย่างนี้ จึงอยากให้คณะกรรมการค่อยๆ ช่วยกันคิด และช่วยท่านผู้ว่า ไม่ใช้ในฐานะประธานกรรมการ แต่ในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดที่ต้องดูแลพี่น้องประชาชนทั้งจังหวัด

นายทวี นริสศิริกุล : ขอเสนอแนะดังนี้ โดยได้แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ประเด็นแรกนั้น คือในส่วนของเงินที่ได้สะสมไว้ในปี 2550 นั้นมันมากเกินไปจึงอยากให้นำมาพัฒนา โดยสำรองไว้ 40% อีก 30% นั้นเป็นของพื้นที่ชั้นใน และ อีก 30% นั้น เป็นของพื้นที่ชั้นนอก โดยให้จังหวัดเป็นผู้พิจารณา โดยที่ในพื้นที่รอบนอกนั้น มีหนึ่งร้อยกว่าตำบล ที่ได้รับเงิน 30% นี้ แต่พื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ก็ยังได้รับถึง 30% ก็ขอความกรุณาท่านกรรมการ ขอเรียนว่าตำบลในพื้นที่ชั้นนอกควรให้ตำบลละอย่างน้อย 200,000.- บาท เพื่อพัฒนาประชาชนทั้งจังหวัด

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : กล่าวถึงประเด็นของท่านปลัดจังหวัด และขอมองต่างมุมว่า กรรมการกองทุนฯ จะเป็นกรรมการที่จะเยียวยาทั้งจังหวัด แต่ว่า 9 ตำบลที่อยู่พื้นที่ชั้นใน จะได้รับผลกระทบมาก โดยที่ทางจังหวัดก็ได้รับผลกระทบเช่นกัน ตามที่ท่านผู้จัดการเสนอนั้น 70:30 ผมเห็นด้วย จากที่พื้นที่ชั้นในเคยได้

10,000,000.- บาท และจะต้องไม่ต่ำกว่า 12,000,000.- บาท โดยไม่กระทบสิทธิ์ของเดิม โดยที่ชั้นนอกก็ไม่ควรระบุว่าตำบลใด ได้ปีละล้าน หรือปีละสองแสน เพราะถ้าปีใดเศรษฐกิจทรุดตัว แล้วเคยได้กลับไม่ได้ก็จะเกิดปัญหาอีกเช่นกัน ควรที่จะพิจารณาตามโครงการที่เสนอเข้ามาจะดีกว่า และนำเสนอเข้ามายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอให้ปรึกษารอบนอกก่อน จึงขอปรึกษาเฉพาะคณะกรรมการก่อน จึงไม่ขอรับปากตอนนี้

ประธานกรรมการ : ในเมื่อท่านได้รับทราบปัญหาของผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว จึงขอฝากให้ช่วยดู และปรึกษาเพื่อนำมาแก้ปัญหากัน ในส่วนของเงินปี 2550 นั้น ตามที่ท่านปลัดจังหวัดได้เสนอ ท่านคิดว่าอย่างไร หรือ ไปปรึกษากันก่อน

นายเชมชาติ สฉิตย์ตันติเวช : ขอสอบถามในประเด็นของ บริษัท ไตรเอนเนอจี้ จำกัด ว่า ได้ทำการจัดสรรยอดเงินมาให้พื้นที่รอบนอกหรือไม่ ถ้าไม่ก็จะเกิดคำถามว่า ไม่ใช่โรงไฟฟ้าของจังหวัดราชบุรีหรือ ก็จะเกิดความขัดแย้ง ประเด็นที่ 2 ตนคิดว่าในประเด็นที่ท่านจะกันเงินไว้ส่วนหนึ่งนั้น ถ้าเก็บไว้จะเกิดประโยชน์อะไรหรือไม่ จึงขอฝากไว้ 2 ประเด็น และเชื่อว่าทางภาคประชาชนก็กำลังมอง ไตรเอนเนอจี้ อยู่ว่าเดินไปในทางนี้หรือไม่

ประธานกรรมการ : ขอเรียนว่า ในที่ประชุมของกองทุน ไตรเอนเนอจี้ นั้นยังไม่ได้หารือกัน แต่ในหลักการนั้น ก็คือต้องเหมือนกัน เรื่องเงินนั้น เงินจมอยู่ไม่ได้เกิดประโยชน์ เรานำมาใช้ประโยชน์ให้ชาวราชบุรีดีหรือไม่

มติที่ประชุม : **คณะกรรมการ เห็นชอบให้จัดงบประมาณปี 2552 สำหรับพัฒนาในพื้นที่ในสัดส่วน พื้นที่ชั้นใน 70% และพื้นที่ชั้นนอก 30% ตามที่เสนอ**

6.3 โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ในเดือน มกราคม 2552

ผู้จัดการ : การดำเนินงานของกองทุนฯ จะถึงสิ้นปี งบประมาณในส่วนงบบริหาร 10 เปอร์เซ็นต์ มีเงินเหลือส่วนหนึ่ง จึงมีความประสงค์อยากให้คณะกรรมการได้ศึกษาดูงาน ในเรื่อง สิ่งแวดล้อม ระบบการจัดการ ในหลายๆ ประเทศ และนำความรู้กลับมาพัฒนากองทุนฯ ของเรา ให้ดีขึ้น

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กำหนดการที่นำเสนอนั้น ต้องก่อให้เกิดความรู้ด้านพลังงาน คือต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และการศึกษาดูงานครั้งนี้ ต้องก่อให้เกิดปัญญาด้วย ในช่วงนี้ ทางยุโรปนั้น อุณหภูมิ

จะหนาวมาก เกรงว่าอาจจะเกิดการเจ็บป่วยขึ้นได้ ช่วงเดือนที่เหมาะสมในการไปยุโรปนั้น คือช่วงเดือนเมษายน

นายนาคม ธีรสุวรรณจักร : ในการศึกษาดูงานว่าเป็นสถานที่ใดนั้น คณะกรรมการต้องระบุประเทศก่อนว่าจะเดินทางไปยังประเทศใด เพื่อที่จะได้ทำการติดต่อสถานที่ราชการหรือองค์กรเอกชนที่จะทำการเข้าไปศึกษาดูงานได้

ผู้จัดการ : เสนอให้ไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศนิวซีแลนด์

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดการประชุม : เวลา 13.40 น.

ลงชื่อ..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 14/2551

วันที่ 25 ธันวาคม 2551 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1. ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4. นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5. นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6. นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7. นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8. นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
9. นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
10. นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11. นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12. นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
13. นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14. นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
15. นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
16. นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ

ผู้ร่วมประชุม

1. นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2. นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3. นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น. ครบองค์ประชุมฯ ประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้วประธานได้กล่าวเปิดการประชุมครั้งที่ 14/2551 และได้แจ้งที่ประชุมว่าเป็นวาระเร่งด่วน เรื่องพิจารณาโครงการ จึงจัดให้มีการประชุมตามความจำเป็น

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 13/2551

ประธาน : ในการประชุมครั้งที่ 13/2551 ได้สอบถามคณะกรรมการท่านใด มีข้อแก้ไขหรือไม่

นายวีระเดช เนียมรักษา : ในการประชุมครั้งที่ 13/2551 นั้น ยังไม่รับรองการประชุม เพราะจากรายงานที่ได้เสนอมาเนื้อหาและสาระยังขาดหายไป

ประธาน : ให้ชี้แจงว่ามีส่วนไหนที่ยังไม่ครบ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่ายังมีรายละเอียดเรื่องของอนุกรรมการที่เสนอ 30% .ให้กับพื้นที่ชั้นกลางกับชั้นนอก และนายอำเภอเจนได้เสนอไว้ว่า ต้องให้พื้นที่ชั้นในอย่างน้อยตำบลละ 12 ล้านบาท แต่ในบันทึกการประชุมไม่มีรายงาน

ประธาน : ได้สอบถามนายอำเภอเจนว่าได้พูดหรือไม่

นายอำเภอเจน : ได้ชี้แจงว่า ได้พูดเรื่องกระทบสิทธิ์ของผู้ที่เคยได้ว่าไม่ควรกระทบสิทธิ์ หมายความว่า พื้นที่ชั้นใน อย่างต่ำที่สุดเคยได้อย่างไรก็ควรได้อย่างนั้น เช่น 12 ล้าน แต่ในบันทึกการประชุมต้องไปตรวจอีกครั้ง ถือว่ารายงานการประชุมครั้งนี้ยังไม่รับรอง

ประธาน : ให้ผู้จดบันทึก และผู้ตรวจบันทึการประชุมไปตรวจสองอีกครั้ง

มติที่ประชุม : **ไม่รับรองการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 ผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต สำนักงานฯ ได้เลือก นางสาววิชุดา ถนอมวราภร เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี ในรอบปี 2551 ค่าจ้างเป็นเงิน 45,000 บาท

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าผู้ตรวจสอบบัญชีมีเสนอมาทั้งสิ้น 2 ราย ได้แก่บริษัท เอเอ็ม ออดิท แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด ได้เสนอค่าใช้จ่ายทั้งหมด 42,000 บาท แต่ไม่รวมค่าธรรมเนียมอื่นๆ เช่นค่าเดินทาง ค่าที่พัก และในส่วนของคณะบุคคล คือ นางสาววิชุดา ถนอมวราภร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้เสนอราคาเหมารวมทั้งสิ้น 50,000 บาท และได้ต่อรองลงเหลือ 45,000 บาท ฝ่ายการเงินบัญชีฯ ได้เสนอต่อ

ผู้จัดการว่ากรณีที่จะเลือกบริษัท เอเอ็ม ออดิท แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด สำนักงานกองทุนฯ ต้องรับผิดชอบค่าที่พักและบริการอื่นๆ ซึ่งค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจะมากกว่าของนางสาววิชุดา ถนอมวรภร จึงตรวจสอบดูแล้วเห็นควรเลือกผู้ตรวจสอบบัญชีของนางสาววิชุดา ถนอมวราภร เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี

ผู้จัดการ : ได้แจ้งที่ประชุมว่า ได้ช่วยต่อราคาจาก 50,000 บาท ลงเหลือ 45,000 บาท

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

4.1 เรื่องการจัดทำป้ายโลโก้กองทุนฯ สำหรับทำโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

เลขานุการ : จากการประชุมครั้งที่ 13/2551 ที่ประชุมได้เสนอให้เพิ่มคำว่ากระทรวงพลังงาน และกำหนดว่างบประมาณเท่าใด ใช้กับป้ายขนาดใดเพื่อนำเสนอที่ประชุม

ประธาน : ในที่ประชุมครั้งที่ 13/2551 ได้สรุปให้คำว่ากระทรวงพลังงานเป็นสีแสด แต่ทางเลขาได้ปรับปรุงให้เป็นสีเขียวทั้งหมด ขอให้ชี้แจงด้วย

เลขานุการ : ชี้แจงว่าถ้าเป็นสีแสด จะขัดกับสีโลโก้ของกองทุนซึ่งเป็นสีเขียว

ประธาน : ได้สรุปว่าให้ใช้สีเขียวตามที่เลขาเสนอมา แต่ให้ยกเว้นคำว่ากระทรวงพลังงานให้เป็นสีแสด และให้กำหนดงบประมาณขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กตามที่เสนอมา คือ งบประมาณไม่เกิน 200,000 บาท ให้ใช้ป้ายขนาดเล็ก งบประมาณ 201,000 บาท – 1,000,000 บาทให้ใช้ป้ายขนาดกลาง เกินกว่า 1,000,000 บาท ใช้ป้ายขนาดใหญ่

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน (9 ตำบล)

จากการประชุมครั้งที่ 13/2551 คณะกรรมการ ได้มีมติให้ยกเลิกคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 1611/2551 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรี เพาเวอร์ จำกัด และให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน ชุดใหม่ ประกอบไปด้วย 1. รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี เป็นประธาน 3. นายอำเภอพื้นที่ เป็นกรรมการ 3. ผู้จัดการกองทุนเป็นกรรมการ 4. พลังงานจังหวัดราชบุรี เป็นกรรมการ 5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า เป็นกรรมการ 6. ผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ประธาน เห็นสมควร เป็นกรรมการ 7. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานกองทุนไฟฟ้าฯ เป็นกรรมการ และเลขานุการ

ประธาน : ได้แจ้งว่าในการประชุมครั้งที่ 13/2551 ในวาระที่ 5.1 ให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน ประกอบด้วย ปลัดจังหวัดราชบุรี เป็นประธานในพื้นที่ชั้นใน นายอำเภอ

พื้นที่ ผู้จัดการกองทุนฯ พลังงานจังหวัดราชบุรี ผู้แทนโรงไฟฟ้า ผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ผู้จัดการเห็นสมควร เป็นกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปของสำนักงานกองทุนฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ หลังจากที่ได้เสนอออกไป ได้มีคำถามต่างๆ กลับมา จึงเห็นควรให้มีการแก้ไข ขอให้เปลี่ยนประธานคณะอนุกรรมการพื้นที่ชั้นใน จากปลัดจังหวัดราชบุรี เป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีที่เป็นคณะกรรมการบริหารฯ และเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ผู้จัดการเห็นสมควร ให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ประธานเห็นสมควร เพราะก่อนที่จะมีการพิจารณาอนุมัติโครงการแต่ละครั้งประธานจะปรึกษากับผู้จัดการก่อนว่ามีโครงการไหนที่จะให้ใครมาเป็นที่ปรึกษา ซึ่งประธานได้ขอความเห็นชอบจากที่ประชุม

รองประธาน : ต้องการให้นายอำเภอแต่ละพื้นที่เป็นประธาน และมีคณะกรรมการตัวแทนภาคประชาชนของตำบลนั้นๆ เป็นกรรมการด้วย

ประธาน : ชี้แจงว่าถ้าให้นายอำเภอเป็นประธาน จะทำให้นายอำเภอไม่กล้าตัดสินใจเพราะนายอำเภอ กับนายก อ.บ.ต. และกำนัน ใกล้ชิดกันอาจมีความเกรงใจ จึงอยากให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีเป็นประธาน

นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม : เสนอให้มีตัวแทนโรงไฟฟ้า 2 ท่าน เพราะที่ผ่านมากรรมการตัวแทนโรงไฟฟ้ามีเพียงคนเดียว จึงต้องการให้คณะอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นในเพิ่มผู้แทนโรงไฟฟ้า จากบริษัทราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด อีก 1 ท่าน เพราะผู้แทนโรงไฟฟ้าทั้ง 2 ที่ ได้ให้เงินสนับสนุนเช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้มีการจัดตั้งอนุกรรมการในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ประกอบด้วย 9 คนดังนี้

1. รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี(นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์) เป็นประธานกรรมการ
2. นายอำเภอพื้นที่ เป็นกรรมการ
3. ผู้จัดการกองทุนฯ เป็นกรรมการ
4. พลังงานจังหวัดราชบุรี เป็นกรรมการ
5. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เป็นกรรมการ
6. ผู้แทนโรงไฟฟ้า บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด เป็นกรรมการ
7. ผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ประธานกรรมการบริหารฯเห็นสมควร เป็นกรรมการ
8. ผู้แทนภาคประชาชนของตำบลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นกรรมการ
9. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปกองทุนฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการพื้นที่ชั้นในมีเพียงชุดเดียว สำหรับนายอำเภอและตัวแทนภาคประชาชนนั้นให้เข้าร่วมเฉพาะการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องของตำบลนั้นๆ

5.2 ทบทวนโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเพาะปลูกพืชน้ำมันไบโอดีเซล

เลขานุการ : ได้ชี้แจงเรื่องโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเพาะปลูกพืชน้ำมันไบโอดีเซล ว่ากองทุนฯได้มีมติเห็นชอบอนุมัติโครงการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 10/2551 ในขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อได้ศึกษาระเบียบของกองทุนฯ แล้ว มิได้กำหนด เรื่องจ้างที่ปรึกษาไว้ จึงต้องอาศัยระเบียบในข้อ 5 คือ การพัสดุ พ.ศ.2551 แล้วจึงได้นำเสนอขอความเห็นชอบประธานกรรมการฯ เพื่อขอใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ และขอให้มอบอำนาจให้ผู้จัดการ แต่ประธานให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อทบทวนโครงการ

ประธาน : ได้ชี้แจงว่า มีหลายโครงการของปี 2551 ที่อนุมัติแล้วนั้นจะนำมาทบทวนอีกครั้ง สำหรับโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเพาะปลูกน้ำมันไบโอดีเซลเป็นโครงการที่ทำซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น และได้สอบถามไปยังอธิบดีวงศ์ศักดิ์แล้ว ท่านไม่ขัดข้องแล้วแต่ประธานจะพิจารณา จึงเห็นว่าควรนำเงินจำนวน 5 ล้านบาทนั้นไปทำโครงการอื่นต่อไป

รองประธาน : .ให้ความเห็นว่าไม่อยากให้ประธานรื้อฟื้นโครงการของปี 2551 เพราะคณะกรรมการได้มีมติพิจารณาอนุมัติไปแล้ว ต้องการให้ประธานพิจารณาโครงการของปีงบประมาณ 2552 เป็นต้นไป

ประธาน : ชี้แจงว่าการรื้อโครงการในพื้นที่ชั้นนอกนั้น เป็นสิทธิ์ของผู้ว่าฯ ที่จะพิจารณาได้

เลขานุการ : ให้ความเห็นว่าได้หารือกับผู้จัดการแล้วเห็นว่า ข้อกำหนดที่เขียนไว้เดิมนั้นขอบเขตของงานจ้างแคบไป จึงได้ปรับหัวข้อใหม่ เพิ่มจากเดิม จากการศึกษาการเพาะปลูกพืชน้ำมันไบโอดีเซล เป็นพืชน้ำมัน (ปาล์มน้ำมัน อ้อย มันสำปะหลัง สบู่ดำ) ซึ่งกว้างกว่าเดิม อย่างไรก็ดี การจ้างที่ปรึกษานั้นต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมากำหนดขอบเขตของงานด้วย เมื่อกองทุนฯได้ตั้งคณะกรรมการแล้วให้คณะกรรมการได้พิจารณาความเหมาะสมของงานอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ยกเลิกโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเพาะปลูกพืชน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อนำเงิน จำนวน 5 ล้านไปพัฒนาชุมชนในพื้นที่ชั้นนอกต่อไป

5.3 โครงการอบรมค่ายวาทะศิลป์

ประธาน : แจ้งต่อที่ประชุมว่า พระครูวิทิตได้สอบถามมายังผู้ว่าฯ ถึงโครงการอบรมอบรมค่ายวาทศิลป์ ซึ่งเป็นโครงการที่วัดได้ทำไปแล้ว และได้เคยขออนุมัติงบประมาณของปี 2551 แต่ไม่ได้รับการอนุมัติเนื่องจากว่า งบประมาณในปี 2551 นั้นมีจำกัด

นายอำเภอเมือง : ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นของกระทรวงพัฒนาสังคม ซึ่งได้ดำเนินให้วัดในทุกๆปี เป็นการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ รวมแล้วเป็นเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท แล้วได้นำเสนอที่ประชุมในครั้งที่ 10/2551 แต่ไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ เพราะงบประมาณไม่เพียงพอ

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเห็นด้วยกับเงินจำนวน 300,000 บาทแต่ขอให้ทางพระครูวิทิตเขียนโครงการขึ้นมาใหม่ให้ตรงกับความเป็นจริง

นายสมนึก ชื่นจิตร : กล่าวว่าโครงการอบรมค่ายวาทศิลป์นั้น เท่าที่ได้ทราบมาว่ามีผู้บริจาคไปแล้ว และครูได้นำเด็กนักเรียนมาเข้าค่ายเสียค่าใช้จ่ายคนละ 20,000 บาท ส่วนในการจ้าง สื่อโทรทัศน์ช่อง5 มาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับวัดนั้น ตนไม่เห็นด้วย

นายอำเภอเมือง : ชี้แจงว่า เด็กที่เข้าอบรมไม่มีการเสียค่าใช้จ่าย ผอ.เขตเป็นผู้จัด และจะขอไปศึกษารายละเอียดในเรื่องนี้อีกครั้งว่าเป็นอย่างไร แต่ยืนยันว่าไม่เสียค่าใช้จ่าย ส่วนการประชาสัมพันธ์ สืบเนื่องมาจากกระทรวงพัฒนาสังคมและกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นร่วมกัน ไม่เกี่ยวกับวัดพระศรีอาร์ย

ประธาน : กล่าวว่าวัดได้มีการอบรมกับเด็กไปแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาที่วัดจะขอค่าบริจาค เพราะวัดมีค่าใช้จ่ายหลายอย่าง ได้สอบถามที่ประชุมว่าเห็นชอบหรือไม่กับโครงการดังกล่าวนี้

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เรื่องแบบเสนอโครงการ

รองประธาน : ต้องการให้มีการทำแบบเสนอโครงการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพราะในพื้นที่ชั้นในมีปัญหามาก จากกำนันและนายก อบต. ไม่สามัคคีกัน

ประธาน : แจ้งว่าที่ให้กำนันกับนายก อบต. ลงนามร่วมกันนั้นเพราะต้องการให้ทั้งสองฝ่ายสามัคคีกัน ฝากให้รองผู้ว่า (นายกิตติ) กับพลังงานจังหวัดไปดำเนินการจัดทำด้วย

6.2 เรื่องโครงการตำบลวัดแก้ว

นายประเทือง บัวแตง : สอบถามถึงโครงการที่ส่งมาให้ทางกองทุนฯ ที่ยังเหลืองบประมาณอีก 2 ล้านเศษ จากงบของปี 2551 ทั้งหมด 10 ล้านบาท ว่าดำเนินการไปถึงไหนแล้วและขอความชัดเจนด้วย

เขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เรื่องนี้เคยเข้าที่ประชุมแล้วและได้ยุบคณะอนุกรรมการพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ส่วนในเรื่องโครงการที่เสนอมานั้นต้องผ่านคณะอนุกรรมการพื้นที่ชั้นในชุดใหม่ก่อนเพื่อพิจารณา

ประธาน : เสนอให้นำเข้าเพื่อพิจารณาในการตั้งอนุกรรมการพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบลชุดใหม่

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ปิดการประชุม : เวลา 15.30 น.

ลงชื่อ.....ชวนพิศ วรุณไพศาล..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวชวนพิศ วรุณไพศาล)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 1/2552

วันที่ 15 มกราคม 2552 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
7.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
9.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
13.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
15.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
16.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
6. นายนาคม	ธีรสุวรรณจักร	หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน
7. นายรชวัจน์	ใช้ฮวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ
8. นางสาวอำไพพันธ์	วิษณุวงศ์	หัวหน้าแผนกแผนและส่งเสริมการลงทุน

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น. ครบองค์ประชุมฯ ประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมครั้งที่ 1/2552 และได้แจ้งที่ประชุมว่าในการประชุม ครั้งที่ 13/2551 ที่ประประชุมได้มีมติให้มีการประชุมทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งแรกของปี 2552 คือครั้งที่ 1/2552 วันที่ 15 มกราคม 2552 และแจ้งเรื่องคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ว่าจากการประชุมครั้งที่ 14/2551 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 255 1 ได้มีมติให้ยกเลิกคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 1611/2551 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2551 และได้แต่งตั้งอนุกรรมการชุดใหม่ในรอบพื้นที่ชั้นใน และประธานได้ทำการลงนามเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2551 เป็นต้นไป

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 2.1 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 13/2551

ประธาน : ได้แจ้งให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ 13/2551

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : แจ้งต่อที่ประชุมว่า ให้แก้ไข หน้าที่ 14 ในหัวข้อที่ตนเองเป็นผู้อภิปรายจากคำว่า ไม่ใช้ เป็น ไม่ใช่

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

2.2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 14/2551

ประธาน : ได้แจ้งให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ 14/2551

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 รายงานผลการเบิกจ่ายงบบริหารและงบพัฒนาปี 2551 (ฝ่ายบัญชีการเงินฯ)

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงรายการเบิกจ่ายประจำปี 2551 โดยฝ่ายการเงินได้ทำบัญชีสรุปตามเอกสารที่มอบให้ ตามที่ได้รับการอนุมัติเงินในงบบริหาร เป็นจำนวนเงิน 15,952,000.- บาท ได้ทำการเบิกจ่ายไปแล้ว 15,893,002.25 จำนวนเงินคงเหลือ 58,997.75 บาท ในส่วนของงบพัฒนาในพื้นที่ชั้นนอกและพื้นที่ชั้นใน ในรายละเอียดได้สรุปของทุกพื้นที่ทุกตำบลไว้แล้ว มีบางพื้นที่ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการจะสรุปรายละเอียดไว้ในเอกสารที่มอบให้แล้ว เพื่อที่จะให้คณะกรรมการภาคประชาชนได้รับทราบว่าโครงการในพื้นที่ของท่าน ว่ามีโครงการใดบ้างที่ยังไม่ได้ดำเนินการและอยู่ในระหว่างดำเนินการ และมียอดเงินคงเหลือแจ้งอยู่ และขอให้คณะกรรมการภาคประชาชนพิจารณาตรวจสอบ

ประธานกรรมการ : สอบถามว่ายอดสรุปรวมในรายงานผลการเบิกจ่ายประจำปี 2551 ยอดเงินคงเหลืออยู่ที่ 67 ล้านบาท แต่ใบสรุปยอดในเอกสารมียอดรวมอยู่ 68 ล้านบาท และได้รวมยอด 58,997.75 ไว้หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ตอบว่าเป็นยอดรวม จำนวน 58,997.75 ไว้ด้วยแล้ว

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามว่ามีคณะกรรมการท่านใด จะสอบถามหรือไม่

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวชื่นชมในการทำบัญชีสรุปรายละเอียดอย่างชัดเจน แต่ขอซักถามในประเด็นของค่าตอบแทนที่ปรึกษา โดยขอให้ฝ่ายบัญชีการเงินชี้แจงรายละเอียดให้ทราบ

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าค่าตอบแทนจะดำเนินการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2551 ประกอบด้วยที่ปรึกษาทั้งหมด 6 ท่าน ดังนี้ 1. ท่านอัยการอาวุโส 2. ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชูทิศ 3. อุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี 4. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี 5. อดีตอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี และ 6. ท่านผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี ตามที่ท่านผู้จัดการได้เรียนเชิญเป็นที่ปรึกษา

นายประเทือง บัวแตง : และที่ปรึกษาแต่ละท่าน ได้ค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราเท่ากันหรือไม่

ผู้จัดการ : ได้ชี้แจงว่า ท่านอัยการอาวุโส ท่านจะดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย โดยให้ท่านดูแลด้านกฎหมายทั้งหมด ได้รับค่าตอบแทนในอัตราที่สูงกว่าท่านอื่น คือในอัตราเดือนละ 20,000.- บาท ส่วนที่ปรึกษาท่านอื่นจะได้รับท่านละ 12,000.- บาท

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าทำสัญญาจ้างปีต่อปีหรือไม่

ผู้จัดการ : ตอบว่าทำสัญญาไว้ปีต่อปี

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

3.2 สรุปผลการดำเนินงานโครงการประจำปี 2551 (ฝ่ายแผนฯ)

นางสาวอำไพพันธ์ วิษณุวงศ์ : ชี้แจงว่า ทางฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของ ปี 2551 ทั้งพื้นที่ชั้นใน และพื้นที่ชั้นนอก โดยพื้นที่ชั้นนอกนั้น มีโครงการทั้งสิ้น 16 โครงการ ที่ได้รับการอนุมัติ และพื้นที่ชั้นใน จำนวนเงินได้สรุปรวมอยู่ในเอกสารที่แนบให้คณะกรรมการ และได้ทำการแยกประเภทของโครงการว่าสนับสนุนในด้านใดบ้าง โดยสรุปออกมาเป็นเปอร์เซนต์

เลขานุการ : ชี้แจงว่าได้กำชับให้ฝ่ายแผนฯ จัดทำสรุปว่าใช้เงินหมวดไหนไปเท่าใด เพื่อที่จะใช้เป็นฐานในการทำแผนการ ทำโครงการปี 2552 ซึ่งจะต้องกำหนดกรอบตามภารกิจ ทั้ง 8 ด้าน ต่อไป

ผู้จัดการ : แจ้งต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของการจัดทำโครงการเป็นร้อยละ ในแต่ละหมวดของระเบียบการใช้เงิน โดยกระทรวงพลังงานได้กำหนดให้ทางกองทุนดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่กองทุนกำหนดขึ้น โดยให้กระจายการใช้จ่ายเงินให้ครบทุกหมวด

เลขานุการ : ในปี 2551 ทางกระทรวงพลังงานได้กำหนดให้จัดทำกรอบการใช้เงิน แต่เป็นช่วงระยะกลางปีแล้ว กองทุนจึงไม่ได้กำหนดกรอบ ในปี 2552 นี้ จึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบประเภทของงานขึ้นมา เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการ

ประธานกรรมการ : ขอให้แจ้งเป็นทางการ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามที่กระทรวงพลังงานสั่งการมา

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : สืบเนื่องจากที่ทางเลขานุการได้กล่าว ว่าที่ทางกระทรวงพลังงานได้กำหนดกรอบ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น จะเห็นได้ว่าโครงการในเรื่องการการพัฒนาคุณภาพชีวิตจะสูงถึงร้อยละ 54.08 ในเรื่องของด้านพลังงานจะน้อย จึงขอนำเสนอให้ท่านประธานได้สอบถามในที่ประชุมว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อดำเนินการสรุปข้อมูลของครึ่งปีที่ผ่านมา แล้วเสนอที่ประชุมในครั้งหน้า ว่ามีแผนแต่ละด้านร้อยละเท่าใด เพื่อที่จะสรุปส่งส่วนกลางต่อไปว่าแผนงานของกองทุนนั้น ได้จัดสรรแต่ละโครงการอย่างไร

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามถึงข้อมูลที่เลขานุการเสนอว่ามีตรงส่วนไหนบ้าง

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า กระทรวงไม่ได้กำหนดชัดเจนว่าสัดส่วนการใช้เงินแต่ละหมวดเท่าใด แต่การทำโครงการต่างๆ ควรจะต้องครบหรือเสมอภาคเท่าเทียมกัน

เลขานุการ : ชี้แจงเพิ่มเติมว่าในปี 2551 กองทุนไม่ได้กำหนดกรอบไว้ ในส่วนของปี 2552 ทางกระทรวงพลังงานให้กำหนดกรอบ แต่ไม่ได้กำหนดว่าสัดส่วนของแต่ละหมวดจะเป็นเท่าใด ให้เป็นหน้าที่ของกองทุนจะกำหนดขึ้นเอง แล้วปฏิบัติให้เป็นไปตามกรอบนั้น

ประธานกรรมการ : เสนอว่ากรอบที่กำหนดนั้น จะต้องมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน แต่อาจมีบางโครงการ เช่น โครงการเกี่ยวกับผังเมืองรวม และพัฒนาชุมชน จำเป็นหรือไม่ ควรไปศึกษาดู แต่ตามที่คุณเขมชาติ ได้เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมา ในที่ประชุมมีความเห็นว่าอย่างไร

เลขานุการ : เห็นด้วยกับที่คุณเขมชาติเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าควรมีคณะทำงานจำนวนเท่าใด

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นคณะทำงานในเรื่องของการกำหนดกรอบด้วย

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ให้ความเห็นว่าคณะอนุกรรมการไม่สามารถจัดทำกรอบได้ ผู้มีอำนาจในการกำหนดกรอบนั้น ต้องเป็นคณะกรรมการ อนุกรรมการทำหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด

ประธานกรรมการ : ให้ความเห็นว่าตามที่ท่านณัฐพร เสนอนั้นคือ การมอบอำนาจให้แก่อนุกรรมการเป็นผู้กำหนดกรอบ แต่ถ้าเราไม่เห็นควรมอบ ก็สามารถกระทำได้

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าการกำหนดกรอบนั้น ยังไม่ได้มีการกำหนด ไว้ เป็นเพียงนโยบาย ในการพัฒนาโครงการต่างๆ นั้น จะต้องมีทุกสัดส่วน แต่ไม่ได้กำหนดว่าความหนักเบาของโครงการมีเท่าใด ที่ผ่านมานั้นมีบางโครงการสูงมาก จะไปทางด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต แต่ในวันนี้จะเป็นได้หรือไม่ ว่าในที่ประชุมนี้จะกำหนดเป็นนโยบาย ว่าสัดส่วนต่างๆ นั้นจะต้องเสมอภาคมีทุกๆ ส่วน

ประธานกรรมการ : ให้ความเห็นว่าควรมีความเสมอภาคในสัดส่วน ดูจากโครงการที่ 5 เรื่องผลกระทบจากโรงงานไฟฟ้า อย่างพื้นที่ชั้นในบอกว่ามีผลกระทบมากที่สุด แต่โครงการที่ผ่านมาไม่มีการศึกษาในเรื่องเหล่านี้เลย แสดงว่าการพูดกับการกระทำนั้นคนละอย่างกัน ฉะนั้นจึงกำหนดให้เสมอภากัน ทั้ง 9 รายการ มีบางรายการที่ไม่จำเป็นเช่น โครงการเกี่ยวกับผังเมืองรวม ส่วนนี้เป็นหน้าที่ของโยธาและผังเมืองที่ทำ เป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะลดลงจาก 9 รายการเหลือ 8 รายการ เราควรเฉลี่ยหรือไม่ ถ้าหาร 100 จะเหลือเท่าใด

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอเสนอความเห็นว่า ถ้านำมาหาร 100 นั้น จะไม่ตรงเป้าหมาย อย่างเช่น ตำบลแพงพวย มีความต้องการในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานมากกว่า ถ้าเอาวิธีการมาหาร นั้น คิดว่าไม่เหมาะสม

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าที่ต้องการคือกำหนดคร่าวๆ ก่อน โดย 8 ประเภทนั้น อาจจะกำหนดอย่างละ 15 % หากมีความจำเป็นว่าโครงสร้างต้องใช้ถึง 30% ประเภทอื่นอาจลดลงได้ หากมีเหตุผลพอ เมื่อคณะกรรมการเห็นด้วยก็ไม่เป็นไร ถ้าไม่เห็นด้วยก็ดำเนินการแก้ไข แต่ละประเภทของโครงการควรกำหนดคร่าวๆ ว่าเท่าใด แต่ควรเฉลี่ยออกไป

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอสอบถามพลังงานจังหวัดก่อนว่า ทางกระทรวงพลังงานนั้น ได้กำหนดไว้อย่างไร

เลขานุการ : ชี้แจงว่าว่ากระทรวงพลังงานนั้นไม่ได้กำหนดไว้ แต่ขอให้แต่ละกองทุนมีการกำหนดกรอบ ขึ้นมา และปฏิบัติไปตามกรอบนั้น หากมีความจำเป็นก็สามารถแก้ไขได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า กองทุนมีกรอบที่ทำไว้ให้กับ อบต.แล้ว และมีแผนงานอยู่ 9 แผนงานแล้ว การกำหนดลงไปก็ให้ชัดเจน เป็นเรื่องยาก จึงเสนอให้มีการกำหนดขั้นต่ำไว้ แต่ขั้นสูงไม่ควรกำหนด

ผู้จัดการ : แสดงความเห็นด้วยกับท่านรองกิตติ และขอนำเสนอให้แต่ละส่วนกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 5%

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : มีความเห็นว่าควรตั้งคณะทำงานขึ้นมา แล้วนำมาเสนอในคราวประชุม โดยเสนอให้คณะกรรมการมีทั้งสิ้น 17 ท่าน แต่งตั้ง 5 ท่าน ไปศึกษา แล้วนำมาประชุมในครั้งต่อไป

ประธานคณะกรรมการ : สอบถามที่ประชุมว่าเห็นด้วยหรือไม่ตามที่รองประธานเสนอ

ผู้จัดการ : เสนอให้กรรมการทั้ง 9 ตำบล เพราะแต่ละตำบลมีความต้องการไม่เหมือนกัน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอว่าแผนงานทั้งหมดมี 5 แผนงาน แต่แผนงานที่กระทรวงกำหนดมี 9 แผนงาน จึงยึดแค่ 4 แผนงานที่ทำ อย่างน้อยๆ โดยให้ อบต. เสนอมาต้องมีไม่น้อยกว่า 6 แผนงาน น้ำหนักใน 6 แผนงานนั้น ส่วน 2 แผนงานที่ไม่ต้องการอาจมีแค่ 5% ก็จะได้

ผู้จัดการ :ชี้แจงว่าการปฏิบัติที่ผ่านมา การกำหนดหมวดไม่ชัดเจน หากไม่ครบหมวด ก็จะนำเข้าโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งนั้น ฉะนั้น ตนจึงมีความคิดว่า จะต้องมีหลักในการดำเนินการ โดยนำข้อมูลเมื่อปี 2551 มาเปรียบเทียบ เพราะเมื่อปี 2551 ทำโดย ไม่มีทิศทาง แต่ทิศทางที่กระทรวงพลังงานกำหนดมานั้น มาภายหลังจากที่กองทุนได้ให้พื้นที่ชั้นในเสนอโครงการเข้ามาแล้ว วันนี้คงเป็นจุดเริ่มที่ต้องมาคิดกัน ถ้าเช่นนั้นแล้วทั้งหลายทั้งปวงคงเหมือนกับที่กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่คิดกัน ถ้าตราบใดที่เค้ายังไม่เห็นความเป็นรูปธรรม เพราะมองไม่เห็นประโยชน์ของการใช้เงินที่จะเป็นการเยียวยาจากการที่โรงไฟฟ้ามาตั้งอยู่ ฉะนั้นโครงการต่างๆ ที่เราพิจารณาจะต้องมีความรอบคอบ และทั่วถึงครบถ้วน เพียงแต่น้ำหนักอาจไม่ครบถ้วนทุกอัน แต่เมื่อมาเจือกันแล้วก็จะใกล้เคียง

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่าจากประสบการณ์ที่ตั้งกองทุน จากยอดเงิน 40,000,000.- บาท ตามที่เคยได้ ปรากฏว่า ที่ได้ในแต่ละตำบลประมาณหนึ่งล้านบาท จำนวนอาจจะน้อย ถ้าสมมุติตั้ง 8 โครงการๆ ละ 5% แต่มีข้อแม้ว่า สมมุติว่ามีประชาคมของตำบลใดตำบลหนึ่ง มีความเห็นว่าอยากสร้างโรงเรียน ก็จะไม่เข้าหลักเกณฑ์ หรืออาจผ่านขั้นตอนครบทุกกระบวนการ ผ่านทั้งประชาคม ว่าเห็นควร

จัดซื้อที่ดิน จากยอดเงินทั้งก้อนนั้น ก็จะไม่เข้ากับกรอบที่ตั้งไว้ คืออาจมีทั้งข้อดีและข้อเสีย จึงอยากให้ข้อสังเกตไว้

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าในปี 2551 กองทุนไม่ได้พิจารณาโครงการต่างๆ ให้ถ่องแท้ เช่นโครงการก่อสร้างโรงเรียน ไปเข้ากับโครงการประเภทใด พัฒนาคุณภาพชีวิต หรือ พัฒนาการศึกษาก็ได้ ต้องแจงให้ระเอียด บางทีเรื่องเดียวอาจมีหลายวัตถุประสงค์

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : จากประสบการณ์ที่ได้ทำงานกองทุนฯ ตั้งแต่เริ่มมาถึงปัจจุบัน พื้นฐานในการแบ่งหมวดทั้ง 5 หมวด จะเริ่มต้นขั้นต่ำไว้ที่ 5% ในส่วนของประชาคมก็จะหยอดเพิ่มเติมอยู่ตรงนั้น ถ้าไม่ตั้งเกณฑ์ไว้ตรงนั้น ก็จะหายไปเลย อันนี้คือประเด็นที่หนึ่ง ส่วนประเด็นที่สองได้ตั้งข้อสังเกตว่า ทั้งๆ ที่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บอกว่ามีผลกระทบมาจากโรงไฟฟ้า แต่ก็ไม่เคยเห็นการตั้งงบการบรรเทาความเสียหายจากโรงไฟฟ้าขึ้นมา จึงอยากให้ตั้งไว้เช่น ถ้ามีปัญหาเรื่องอุ่น ก็ให้นำเงินนี้มาศึกษาเรื่องผลกระทบ ถ้าในหมวดของการบรรเทาผลกระทบจากโรงไฟฟ้าเป็นศูนย์ ทั้งๆ ที่โรงไฟฟ้าได้ผลิต ตามกระบวนการมาตรฐาน แต่เสียงออกมาทำให้เกิดความเสียหาย มันขัดแย้งทางความคิดแน่นอน ถ้ามีเสียงจากพื้นที่ชั้นในหรือพื้นที่ชั้นนอกที่บอกว่ามีผลกระทบจากกระบวนการผลิตของโรงไฟฟ้านั้น ให้ท้องที่นั้นตั้งงบประมาณเรื่องบรรเทาผลกระทบจากโรงไฟฟ้าไว้ 5% โดยนำเงินตรงนี้ไปศึกษาวิจัย และตอบให้ได้ทางวิทยาศาสตร์ ก็จะตอบได้ว่าสิ่งที่พูดกันว่า โดยโรงไฟฟ้าตกเป็นจำเลยนั้น ใช่หรือไม่ จึงอยากเสนอให้ทุกโครงการที่เสนอตรงนี้ ต้องมีเกณฑ์พื้นฐานขั้นต่ำอยู่ที่ 5%

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอว่า กองทุนอาจมีข้อหนึ่งที่กำหนด อย่างที่คุณบุญฤทธิ์ เสนอว่า ถ้ามีบางพื้นที่เห็นชอบที่จะสร้างโรงเรียน หรือซื้อที่ดิน ก็เห็นสมควรยกเว้น และพิจารณาเป็นรายๆ ไป ก็สามารถนำมาเกลี่ยได้ โดยคณะกรรมการอาจไม่เห็นชอบ ถ้าพิจารณาแล้วว่าโครงการนี้ ยอดของกรอบนั้นสูงเกินไป โดยมาขอยกเว้นที่คณะกรรมการเป็นรายๆ ไป โดยกำหนดหลักการตามข้อนี้ ถ้าข้อ 1 ทำไม่ได้ให้ทำตามข้อ 2 ที่กำหนด

นายประเทือง บัวแตง : เสนอว่าตามที่ได้ตกลงไว้คร่าวๆ ว่า 9 ตำบลๆ ละ ไม่ต่ำกว่า 12 ล้านบาท แบ่งโครงการละ 5% จะได้โครงการละประมาณ 600,000.- บาท

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าทุกท่านเห็นด้วยที่ว่า 5% ทุกโครงการ และที่ท่านรองกิตติเสนอมา โครงการอื่นๆ ถ้ามีข้อยกเว้นก็ให้คณะกรรมการพิจารณา

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้สอบถามว่า ถ้ามีโครงการสร้างอาคารเรียน แต่ถ้าเขียนโครงการสร้างอาคารเรียนเพื่อการพัฒนาอาชีพและกำหนดในหลายๆ หมวดในโครงการเดียวกัน ได้หรือไม่

ประธานกรรมการ : ตอบว่าสามารถกำหนดได้ หรือถ้ามีผู้อยากขอใช้อาคารเรียนไปในการจัดแสดงงานวัฒนธรรม ก็ย่อมได้ โดยเขียนโครงการให้มีความหลากหลาย สรุปในปีงบประมาณ 2552 เสนอให้ตั้งกรอบของโครงการไว้ที่ 5% ถ้านอกเหนือจากนี้ให้นำเข้าให้คณะกรรมการพิจารณา

เลขานุการ : แจ้งว่าโครงการสร้างผังเมือง มีน้อย ถ้าเรากำหนดให้ต่ำกว่าไว้ 5% จะได้หรือไม่

ประธานกรรมการ : ตอบว่าให้ตั้งไว้แค่ 5% ก่อน ถ้าไม่ได้ตั้งไว้เลยกรรมการก็ถามว่าทำไมไม่ตั้งไว้ ถ้า อบต.ใดบอกว่าสำนักงานโยธาและผังเมืองทำไว้แล้ว ขออนุมัติทำโครงการอื่นๆ ก็อาจเปลี่ยนแปลงได้ ถ้ายกเว้นอาจเกิดปัญหาได้

ผู้จัดการ : เรียนชี้แจงว่าให้ใช้มาตรฐานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่ประเมินไว้ให้กองทุนจะดีกว่า

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : เสนอว่าทั้ง 9 โครงการ ๆ ละ 5% โครงการบรรเทาความเสียหายเบื้องต้นจากโรงไฟฟ้า บางพื้นที่ไม่มี ก็ไม่ต้องทำ

ประธานกรรมการ : ได้ทำการสรุปว่า แต่ละโครงการให้ตั้งกรอบงบประมาณไว้ที่ โครงการละ 5% ถ้าจะขอรับการยกเว้นก็ทำเรื่องเสนอเข้ามายังคณะกรรมการ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

3.3 งบประมาณบริหารปี 2552 (ฝ่ายบริหารฯ)

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าในส่วนของงานบริหารของ สนง. กองทุน ฝ่ายบริหารได้จัดทำงบประมาณประจำปี 2552 ในเรื่องของเงินเดือน ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ค่าสวัสดิการพนักงาน และค่าฝึกอบรม อยู่ที่ 10% ของงบบริหาร ได้สรุปตัวเลขของปี 2552 ตามเอกสารที่นำเสนอที่ประชุม

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า ปี 2552 คาดว่า จะมีเงินเข้ามาสู่กองทุน 285 ล้านบาท ตามที่การไฟฟ้า ได้แจ้งยอดเป็นการคร่าวๆ ปีที่ผ่านมา เราได้จัดทำงบประมาณที่ไม่เกินดุล ปีหน้านั้น จะมีเงินเข้าจริงๆ ประมาณ 250 ล้านบาท จากยอดของฝ่ายบริหาร 10% จึงเป็นเงินประมาณ 25 ล้านบาท ทางฝ่ายบริหารจึงได้จัดทำยอดประมาณการขึ้นมาไม่เกินดุล

ประธานกรรมการ : มีคณะกรรมการท่านใด จะสอบถามหรือไม่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ขอทราบว่างบบริหารด้านงานชุมชนสัมพันธ์ ในรายการที่ 76 โครงการเพื่อสร้างภาพลักษณ์ ยอดเงินไปรวมอยู่ที่เดือน กรกฎาคม เดือนเดียวไม่กระจายในแต่ละเดือน หมายความว่าจะปฏิบัติเฉพาะเดือนกรกฎาคม เดือนเดียวหรือไม่

นางสาวณภาภัช อินทร์เกตุ : เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นมา เมื่อนำเสนอก็จะนึกถึงภาพลักษณ์ของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามเช่นเรื่องภาพลักษณ์ว่ามีกิจกรรมอะไรบ้าง กิจกรรมในแผนนี้ ผู้จัดการเป็นผู้อนุมัติ หรือคณะกรรมการเป็นผู้อนุมัติ

นางสาวนภาภัช อินทร์เกตุ : ชี้แจงยกตัวอย่าง เช่น โครงการปลูกป่าของ ปตท. แต่ของกองทุนนั้น ยังไม่ได้ดำเนินการตั้งโครงการ แต่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตั้งชื่อโครงการอีกครั้งหนึ่ง

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าในภาพรวมต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการและในส่วนของโครงการที่จะอนุมัติลงไป ผู้จัดการสามารถเป็นผู้อนุมัติได้เลย

ประธานกรรมการ : สอบถามว่ายอดงบประมาณที่จัดสรรให้ฝ่ายบริหาร 10% นั้น ได้ทำการตกลงไว้เมื่อใด และได้ระบุไว้ในระเบียบหรือไม่ ที่ผ่านมานั้นมีเหลือ หรือขาดน้อยเกินไปหรือไม่

ผู้จัดการ : ตอบว่า เมื่อปี 2551 สำนักงานกองทุนฯได้ทำงานประมาณครึ่งปี จึงมียอดเงินเหลือประมาณ ห้าล้านบาท ปี 2552 จัดทำไว้เต็มปี

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : เสนอว่าในเรื่องของฝ่ายบริหาร เท่าที่ตรวจสอบจะเป็นค่าจ้างเงินเดือน และค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ถ้าทำงานเต็มปีก็สมเหตุสมผล แต่ยังขาดในเรื่องของการประเมินผลงาน ซึ่งเคยมีการหารือในคราวประชุมครั้งแรก ค่าใช้จ่ายจะเป็นในเรื่องเงินเดือน ค่าตอบแทน วัสดุครุภัณฑ์เท่านั้น

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า ในเรื่องการประเมินผล จะอยู่ในระเบียบ เมื่อสิ้นปีงบ เป็นหน้าที่ของกองทุนฯ จะเป็นฝ่ายประเมิน จะอยู่ในระเบียบที่ต้องดำเนินการ เรื่องของเงินฝ่ายบริหารนั้น ไม่แน่นอน ไม่ทราบว่าเมื่อใด จะต้องมีความจำเป็นในการใช้จ่าย เมื่อปีที่ 2551 ต้องใช้เงินมากพอสมควร โดยจัดทำสำนักงานใหม่จึงต้องใช้เงิน ถ้าหมดสัญญาเช่าแล้ว หากนำเงินไปจัดซื้อที่ดิน เพื่อก่อสร้างอาคาร ก็เกรงว่าเงินในส่วนนี้จะไม่พอ และคิดว่ายอด 10% นั้นเป็นยอดมาตรฐานสากล

นายประเทือง บัวแตง : ขอสอบถาม ในรายการที่ 43 ค่าตอบแทนเหมาจ่าย จะเช่าหรือจัดซื้อ จะได้หรือไม่ ในรายการที่จ่ายเดือนละ 52,000.- บาท เป็นลักษณะอย่างไร ส่วนรายการที่ 44 ช่วงเดือน ช่วงเดือน ม.ค. –ก.พ. ยอดจ่ายอยู่ที่ 35,000.- บาท พอในเดือน มี.ค. นั้นยอดเป็น 62,000.- บาท

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : ตอบว่าในเดือนมีนาคม เป็นการคาดการว่า เราจะเช่ารถยนต์เพิ่มอีก 1 คัน ยอดก็จะสูงขึ้นมากกว่าเดือน มกราคม และกุมภาพันธ์

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า ณ ตอนนี้มีรถยนต์ประจำตำแหน่งของผู้จัดการ 1 คัน และรถตู้อีก 1 คัน จึงไม่สามารถนำมาบรรทุกสิ่งของได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้รถสำหรับขนส่งวัสดุ ที่ผ่านมาได้ใช้รถของเจ้าหน้าที่ แต่บุคคลที่จะไปก็ใช้รถตู้ ทั้งหมดนี้ไม่ได้จัดซื้อไว้เป็นของกองทุนฯ เพราะคิดว่า ไม่อยากจ่ายเงินก้อนเดียวมากๆ และในเรื่องของการซ่อมบำรุงก็สามารถตัดประเด็นนี้ออกไป

ประธานกรรมการ : ขอสอบถามว่า ในรายการค่าบริจาค 440,000.- บาท เป็นอำนาจของใคร เพราะมีขอผ่านมายังประธานมาก และอำนาจของประธานมีหรือไม่

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าในมติที่ประชุมได้เห็นชอบให้ผู้จัดการมีอำนาจในการบริจาคให้ในลักษณะการกุศล ครั้งหนึ่งไม่เกิน 5,000.- บาท แต่ถ้าเกินครั้งละ 5,000.-บาท ต้องนำเข้าคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

ประธานกรรมการ : ขอเสนอให้ทบทวน หรือจะให้ส่งผ่านผู้จัดการเป็นผู้อนุมัติ

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าในการขอเงินสนับสนุนนั้น ถ้าขอก็จะต้องขอในนามผู้ว่าฯ ถ้าขอกองทุนฯ ก็จะขอในนาม ประธานกองทุนฯ ฉะนั้นจึงต้องแยกให้ออกว่าจะขอจากประธานกรรมการกองทุนฯ หรือขอจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด และในหลักเกณฑ์ที่ว่านี้ โดยที่คณะกรรมการได้มอบอำนาจให้กับผู้จัดการนั้น เพื่อที่จะป้องกันท่านประธานไว้ ไม่เช่นนั้นแล้วผู้ที่ขอก็จะมุ่ง ไปที่ท่านประธานทุกเรื่อง และท่านประธานก็จะปฏิเสธลำบาก จึงตั้งงบนี้ไว้ ณ สำนักงานกองทุนฯ ถ้าเช่นนั้น เมื่อไปขอผู้ว่าฯ ในนามของประธานกองทุนฯ อีก โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนฯแล้ว ก็ไม่สามารถทำได้

ประธานกรรมการ : ถ้าขอในนามของผู้ว่าฯ แต่ผู้ว่ามอบให้ทางกองทุนฯ ได้หรือไม่

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : อำนาจของประธานกรรมการ จะมีจำนวนเงินของพื้นที่ชั้นนอกอยู่ ก็สามารถนำมาบริหารจัดการตรงนี้ได้

ประธานกรรมการ : แจ้งว่าไม่อยากนำเงินของชั้นนอกมาสนับสนุนส่วนนี้ อยากนำไปใช้พัฒนาในส่วนอื่น แต่ในเมื่อกองทุนฯได้ตั้งงบบริจาคไว้แล้ว ไม่ควรไปใช้ส่วนอื่น

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าในการขอนั้น ขอมาสองที่ คือ ที่ท่านผู้ว่า และ ที่กองทุนฯ เป็นเรื่องเดียวกันแต่ขอสองแห่งนั้น ท่านผู้ว่าสามารถมอบให้ทางกองทุนฯได้

ประธานกรรมการ : ได้ขอความเข้าใจเพียงเท่านี้ ในเมื่อขอกับประธานฯ ๆ สามารถตรวจสอบว่าทางกองทุนฯ ได้ให้ไปแล้วหรือไม่ และสามารถมอบหมายให้ทางกองทุนฯเป็นผู้สนับสนุนได้

ผู้จัดการ : ได้ขอกล่าวถึงคณะกรรมการชั้นในด้วยว่า ต้องขออภัย สำหรับพื้นที่ชั้นในไม่ว่าจะเป็นวัด หรือโรงเรียน ขอสนับสนุนงบบริจาค ทางสำนักงานจะไม่ให้ จะให้แต่เพียงรอบนอกและเป็นองค์กรเท่านั้น

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าเห็นด้วยกับผู้จัดการ เพราะพื้นที่ชั้นในนั้น ได้ขอมามาก ไม่ว่าจะเป็นของไตรเอนเนอร์จี้ หรือกองทุนนี้ก็ดี ขอบอกว่าอยู่ในพื้นที่ชั้นในได้ประโยชน์จากทางกองทุนเยอะแล้ว สมควรที่จะขอจากข้างในไม่ใช่มาเบียดเบียนที่อื่น ทั้งโรงเรียน และวัด จึงอยากฝากให้คณะกรรมการช่วยดูไว้ด้วย

นายชวลิต เนียมรักษา : ตามที่ประธานฯได้กล่าว ตนก็มีความเห็นใจ และเห็นด้วยในการขอรับเงินสนับสนุนนั้น ให้ไปดำเนินการติดต่อกับคณะกรรมการพื้นที่ในตำบลนั้น

ประธานกรรมการ : ในส่วนของเงินสนับสนุน ถ้าเป็นของพื้นที่ชั้นในจะทำการคืนกลับทั้งหมด แต่ในส่วนของพื้นที่ชั้นนอก จะมอบหมายให้กับทางผู้จัดการเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้จัดการ : ขออนุมัติจากที่ประชุมแห่งนี้ ในส่วนของงบบริหารที่จะดำเนินการในปี 2552

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

3.4 จัดตั้งสำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรีเป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาค

เลขานุการ : ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่า เดิมทีสำนักงานพลังงานจังหวัดนั้น เป็นส่วนราชการส่วนกลาง บัดนี้ได้โอนมาเป็นส่วนราชการ ส่วนภูมิภาคและอยู่ใต้การบริหารของผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหน่วยงานที่ 36 จึงได้นำเรียนให้ที่ประชุมทราบ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานประสานระหว่างกองทุนกับกระทรวงพลังงาน และได้แนบแผนที่ตั้งของหน่วยงานและภารกิจของหน่วยงานเสนอให้ที่ประชุมทราบด้วย

ผู้จัดการ : ในส่วนของกองทุนฯ ได้จัดห้องไว้สำหรับผู้แทนกระทรวงพลังงาน และยินดีที่จะสนับสนุนในการใช้พื้นที่ของสำนักงานกองทุนฯ ให้แก่สำนักงานพลังงานจังหวัดฯ พร้อมทั้งในส่วนของค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ทางพลังงานต้องการขอรับการสนับสนุน โดยที่จะไม่ไปกระทบถึงงบประมาณของพื้นที่ชั้นในและพื้นที่ชั้นนอกแต่อย่างใด

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ในส่วนภารกิจของสำนักงานพลังงานนั้น อยากให้มีการขยายบทบาทหน้าที่เพิ่มเติม อาจทำขบวนการฝึกอบรม โดยตั้งโครงการขึ้นมาโดยย่อ คือตั้งงบขึ้นมาก็สามารถทำได้เลย โดยให้สำนักงานเป็นฝ่ายวิชาการ เพื่อให้เกิดการขยายผลเรื่องพลังงาน

ผู้จัดการ : อยากให้ผู้แทนภาคประชาชนสนใจและสามารถตั้งงบด้านพลังงานนี้ได้ และจะเป็นผลประโยชน์อย่างมาก

ประธานกรรมการ : แจ้งว่า บริษัท เทเวศประกันภัย ได้สนับสนุนงานเครื่องทำไฟฟ้าจากพลังน้ำ โดยให้การสนับสนุนจำนวน 10 เครื่อง ที่ใดมีการทำฝายแม้ว และมีน้ำไหลตลอดปี และสามารถทำไฟฟ้าได้ค่าใช้จ่าย ตัวละ 100,000 บาท ในวันที่ 23 มค.2552 นี้ คณะจะมาดูว่าทำได้หรือไม่ ไม่มีมลภาวะใดๆ ทั้งสิ้น และอยากให้ทางพลังงานได้ประสานในส่วนนี้ด้วย เพื่อที่จักได้ดึงโครงการในส่วนนี้เข้ามา เป็นการประหยัดงบประมาณ

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เรื่องผลการประชุมครั้งที่ 13 หน้า 13 จากที่ท่านนายอำเภอเจนได้กล่าวไว้ว่า จากเดิมกองทุนแบ่งเป็น 80:20 แล้วต่อไปนี้ กองทุนได้อนุมัติเป็น 70:30 แต่ต้องไม่กระทบกับพื้นที่ชั้นใน และต้องไม่ต่ำกว่า 12 ล้านบาท จึงขอติดตามผลการประชุมตรงนี้ และขอเป็นมติที่ประชุมไว้ด้วย

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าในฐานะของผู้จัดการ ดูการประเมินยอดเงินของไฟฟ้าฝ่ายผลิตทุกเดือน รวมทั้งยอดทั้งปีขอยืนยันว่ายอดไม่น้อยกว่า 12 ล้านบาท ทุกตำบล

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าหน้าที่ 14 มติที่ประชุมหมายถึงอะไร

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าเป็นหลักของการทำงบประมาณ ในปี 2552 นั้น จริงๆ แล้ว ทางการ กฟผ มีผลกระทบทางสภาวะเศรษฐกิจ ทางโรงงานต่างๆ น่าจะมีการใช้กระแสไฟน้อยลง แต่ประมาณการให้กองทุนไม่น้อยกว่า 285 ล้านบาท ฉะนั้น ในปี 2552 นี้แต่ละตำบลในพื้นที่ชั้นใน จะได้ไม่น้อยกว่า 12 ล้านบาท ในพื้นที่ชั้นนอกนั้น ก็ต้องได้ไปตามสัดส่วนเช่นกัน

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่าควรจะเป็นมติที่ประชุม และในพื้นที่ชั้นนอกต้องกระจายให้ทั่วถึงเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : การกำหนดเป็นร้อยละ น่าจะถูกต้อง แต่ถ้าระบุเป็นตัวเลข จะมีผลกระทบทั้งระบบ

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : ขออนุญาตทบทวนมติที่ประชุม ว่าได้เรียนในครั้งที่ 13/2551 ในอัตรา 70:30 เป็นอัตราที่เหมาะสม แล้วยังได้เพิ่มเติมว่าไม่ควรกระทบสิทธิ์ของเดิม แต่ตัวเลขสิบสองล้านบาทนั้นตนไม่ได้พูดถึง แต่ไม่ควรจะน้อยกว่าของเดิม เพียงแต่ยกตัวอย่างว่าไม่ควรกระทบสิทธิ์ของเดิม

ประธานกรรมการ : เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมในบันทึกการประชุมว่า ไม่ควรน้อยกว่า 12 ล้านบาท

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับท่านประธานฯที่เสนอว่า ถ้าพื้นที่ชั้นในได้รับไม่ถึง 12 ล้านบาท ให้นำเงินที่สะสมเอาไว้ มาจ่ายให้แก่พื้นที่ชั้นใน มั่นใจว่าในปี 2552 จะได้ไม่ต่ำกว่า 12 ล้านบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขอเสนอเพิ่มเติมจากท่านประธาน และท่านผู้จัดการ จากการที่ดูแผนบริหาร จะเห็นได้ว่าไม่มีแผนการใช้จ่ายเงิน ปกติการทำงานการตั้งงบประมาณ ควรจะมีแผนงานและแผนเงินควบคู่กัน เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า มีความตั้งใจจะเสนอในวาระอื่นๆ อยู่แล้ว ยอมรับว่าในการใช้จ่ายเงินแต่ละปี ในปีที่ผ่านมาไม่มีระยะเวลาการบริหารไม่เต็มปี ในปีนี้ขอเสนอ การบริหารมาแบ่งเป็น 2 ไตรมาส ๆ ละ 6 เดือน ปัญหาที่ผ่านมาคือบางตำบล ไตรมาสแรกไม่ทำ จึงมาเร่งในไตรมาสที่ 2

ประธานกรรมการ : เห็นด้วยกับท่านผู้จัดการ ขอให้ฝ่ายเลขาเขียนให้ชัดเจน การใช้จ่ายเงินเป็นอย่างไร แผนการบริหารและแผนการใช้จ่ายเงินให้ชัดเจน ใครเสนอช้าให้ตัดเข้ากองรวม

นายประเทือง บัวแตง : เห็นด้วยหลักการบริหารงบประมาณ ต้องมีวินัย เพราะการใช้จ่ายงบประมาณนั้น ต้องมีความชัดเจน จึงอยากให้กำหนดว่าไตรมาสแรกร้อยละเท่าใด ไตรมาสที่สองร้อยละเท่าใด เพื่อที่งานจะได้ไม่ไปหนักในช่วงปลายปี

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ชี้แจงว่าสามารถมองได้สองทาง ถ้าเสนอมาไม่ทันเราก็จะตัด แต่ในกรณีที่เสนอเข้ามาทัน แต่กองทุนทำให้ไม่ทัน จะทำอย่างไร

ผู้จัดการ : แจ้งว่าทางสำนักงานกองทุนฯจะพยายามไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธ์ : ขอให้สรุปตรง 12 ล้านบาท

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าจะประเมินการใช้จ่ายเงินแล้วแจ้งให้ทราบ โดยไตรมาสแรกจะขอใช้เงินครึ่งหนึ่ง ไตรมาสที่สองใช้อีกครึ่งหนึ่ง อย่างนี้ดีหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอเสริมเรื่องการใช้เงิน ที่เกี่ยวเนื่องในเรื่องภาษี ณ ตอนนี้เป็นช่วงต้นปีปีงบประมาณคือ ธันวาคม ในเรื่องการเสนอโครงการน่าจะเป็นในช่วงเดือนตุลาคม เผื่อผู้รับเหมาทำงานช้าเพื่อไม่ให้มีผลกระทบ

ผู้จัดการ : เสนอว่าจะจัดทำปฏิทินว่าให้ส่งโครงการเมื่อใด ให้รีบดำเนินการ ในไตรมาส 6 เดือนแรกคือ สิ้นมิถุนายน 6 เดือนหลังคือ ธันวาคม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธ์ : ให้ความเห็นว่า ตนห่วงในไตรมาสที่ 2 ช่วงธันวาคม เมื่อผู้รับเหมาได้รับจ้างในโครงการใหญ่ๆ เกรงว่าจะดำเนินการไม่ทัน

ผู้จัดการ : ตอบว่าในเรื่องของสัญญานั้นไม่ต้องเป็นห่วง ถ้าหากสัญญาเกินไตรมาสออกไป ก็ไม่ถือว่าผิดสัญญา เพียงกันเงินให้ถูกต้องในการบริหารเท่านั้นเอง

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ขอเปลี่ยนแปลงโครงการจัดทำระบบเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัยฯ เปลี่ยนเป็นโครงการก่อสร้างอาคารห้องประชุมตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี (เอกสารแนบ)

ประธานกรรมการ : แจ้งว่าทางผู้กำกับฯ ได้ขอเปลี่ยนแปลงโครงการ ที่เคยได้รับอนุมัติงบในการจัดทำระบบเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัย จำนวน 5 ล้านบาทแล้วนั้น เป็นการก่อสร้างอาคารห้องประชุมตำรวจภูธร จังหวัดราชบุรี โดยขอใช้งบประมาณเท่าเดิม

เลขานุการ : ชี้แจงว่าในเอกสารที่ได้รับ ทางกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี แจ้งมาว่าในส่วนที่ได้รับงบประมาณนั้น จะขอเปลี่ยนการดำเนินโครงการมาทำห้องประชุม จึงเรียนถามทางเจ้าหน้าที่กองทุนฯว่ามีแบบแปลนหรือไม่ แต่ในส่วนของประมาณราคายังไม่ชัดเจน ตนจึงมีความเห็นว่าควรจะอนุมัติในหลักการไปก่อน

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าโครงการนี้ แต่เดิมเป็นโครงการแผนผังการติดตั้งกล้อง CCTV ซึ่งทาง สภอ. ได้เสนอโครงการเข้ามา เมื่อทางกองทุนฯ ได้รับการอนุมัติจากทางคณะกรรมการแล้ว กองทุนก็มาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้สอบถามไปยัง สภอ.เมือง ซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากของเดิมมีอยู่แล้ว เป็นโครงการซ้ำซ้อน จึงเสนอให้ทำในท้องที่อื่น ก็เกิดปัญหาเรื่องระบบว่าเชื่อมกันไม่ได้ ทางกองบังคับการจึงเห็นว่าเพื่อประโยชน์ของทางราชการ จึงขอเปลี่ยนมาเป็นก่อสร้างห้องประชุมแทน แบบแปลนนี้เป็นแบบมาตรฐานของห้องประชุม กอรมน. ในราคาเท่ากัน

ประธานกรรมการ : เห็นชอบในหลักการ แต่ให้ไปดูราคาค่าก่อสร้างเพราะวัสดุลดลงแล้ว รายละเอียดต่างๆ ให้ไปศึกษาดูอีกครั้ง เครื่องปรับอากาศ 12 ตัว ค่าเครื่องเสียง ให้ดูราคากลาง โดยให้เห็นชอบในหลักการไปก่อน

มติที่ประชุม : **อนุมัติในหลักการ**

ประธานกรรมการ : ขอสอบถามในเรื่องของการอนุมัติโครงการในพื้นที่ชั้นนอก ที่เบิกจ่ายเงินไป 23 ล้านบาท ประกวดวงดนตรี 2 ล้านบาท หลักสูตรการเรียนการสอนแบบ **Multimedia and Self – leaning** จำนวน 7 แสน ยังเหลืออยู่ พัฒนาคุณภาพชีวิตริมฝั่งคลอง 5,000.- บาท ยังเหลืออยู่ ส่วนโครงการอื่นอนุมัติไปหมดแล้วใช่หรือไม่ หรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ แล้วที่เหลือจะดำเนินการอย่างไร

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าในส่วนของการประกวดวงดนตรี ในระดับอุดมศึกษา จำนวนเงิน 2 ล้านบาทนั้น ยังไม่มีหน่วยงานเข้ามาดำเนินการ

ผู้จัดการ : เสนอว่าในหลักการของโครงการนี้ คงต้องตกไปและนำมารวมกับงบของปี 2552 วงเงินพื้นที่ชั้นนอก แล้วสามารถนำมาใช้ในปี 2552 ได้ทั้งหมด ที่ยกเลิก คือ 1. วงดนตรี 2. โครงการของพลังงาน ทดแทน

ประธานกรรมการ : ให้ความเห็นว่า ในส่วนของสื่อการเรียนการสอน ของโรงเรียนเบญจฯ ให้ตกไปเพราะเลยเวลามานานแล้ว ถ้ายังต้องการ ให้ดำเนินการขอใหม่

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ

ผู้จัดการ : เสนอว่าเมื่อคราวประชุมครั้งที่13/2551 วันที่ 8 ธค. 2551 ได้เสนอที่ประชุมให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ตามนโยบายที่ตั้งไว้แต่ต้น ถ้าหากว่ามีงบเหลือ และสามารถนำไปใช้ในการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะกรรมการได้ ในปี 2551 สำนักงานฯมีเงินเหลือ 5 ล้านกว่า สามารถเพิ่มพูนศักยภาพของคณะกรรมการได้ ในรายละเอียดครั้งนั้น จึงได้มาปรึกษาหารือกัน

เลขานุการ : ชี้แจงว่าตามที่ได้หารือเมื่อครั้งที่13/2551 แล้วนั้น ยังไม่มีมติ โดยที่ท่านผู้จัดการได้เสนอให้ไปที่ประเทศนิวซีแลนด์ และได้ปรึกษากับทางฝ่ายแผน โดยได้นำเสนอ ไว้หลายประเทศ ผู้จัดการจึงได้สรุป ว่าควรไปประเทศนิวซีแลนด์ ในเมื่อตนเองเห็นว่ายังเป็นมติที่ค้างอยู่ จึงได้นำมาเสนอที่ประชุมให้พิจารณา

ประธานกรรมการ : เสนอว่าขอเรียนคณะกรรมการว่า ในการศึกษาดูงานนั้น ต้องคำนึงด้วยว่าเราได้ประโยชน์ด้านไหน ตนเองมีความอึดอัดมาก เพราะมีคนบอกว่า กองทุนฯนั้นจะนำเงินไปศึกษาดูงานกัน ตนจึงบอกว่าไม่ขัดข้อง โดยที่ตนเองจะขอสละสิทธิ์

ผู้จัดการ : ได้เรียนชี้แจงว่า ทางกองทุนฯ ยังไม่เคยได้นำเงินไปดูงานที่ไหนเลย

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : จากการประชุมครั้งที่ผ่านมาได้มีมติให้มีการศึกษาดูงาน แต่ยังไม่มีมติให้ไป ณ ประเทศใด ตนคิดว่าหาผู้ที่ตัดสินใจได้ และขอเสนอให้ พลังงานจังหวัด ฝ่ายแผน นายอำเภอเจน และนายอำเภอเนตร และท่าน ผอ.ณัฐพร และผู้จัดการเป็นผู้เสนอให้มีการศึกษาดูงาน ในส่วนของท่านใดที่ไม่ไป ก็เป็นเรื่องของส่วนบุคคล

ประธานกรรมการ : เห็นด้วยกับที่คุณบุญฤทธิ์ เสนอหรือไม่ โดยให้ไปศึกษาดูว่าควรจะไปหรือไม่ถ้าจะไปควรไปประเทศใด

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

6.2 ขออนุมัติโครงการประเพณีจัดงานประจำปีหลวงพ่อโสรชัยและหลวงพ่อศิลามหลาภ

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ขอเสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการก่อน วัดกำแพงใต้ เป็นงบประมาณของปี 2552 ซึ่งได้ผ่านคณะอนุกรรมการพื้นที่ชั้นในแล้ว เมื่อปี 2551 แต่งบประมาณเกิน 10 ล้านจึงตัดออกมา แต่วันนี้จะขออนุมัติหลักการไว้ก่อน เป็นเงิน 300,000.- บาท โดยใช้งบของปี 2552

ผู้จัดการ : เสนอว่าที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ที่ 10 ล้านนั้น ขณะนี้เราเองมีเงินเหลือจนถึงเดือน ตุลาคม ทาง กฟผ. แจ้งยอด 201 ล้าน คือเดือน พฤศจิกายน 2551 และเดือน ธันวาคม 2551 โครงการนี้เหมือนกรณีวัดพระศรีอารย์ จะกลับไปขออนุมัติใหม่คงไม่ทัน

มติที่ประชุม : **อนุมัติในหลักการ**

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : ขอทบทวนงบประมาณ เห็นสมควรกำหนดไว้ว่า พื้นที่ชั้นในจะต้องไม่ต่ำกว่า 12 ล้านบาท และอีก 1 ประเด็น คือตามกฎหมายแรงงาน ใน 6 เดือนแรก คือต้องมีการประเมินพนักงานทุกระดับ และหลักเกณฑ์การประเมินว่าจะประเมินอย่างไร ให้นำเข้าที่ประชุมครั้งต่อไป

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าในระเบียบได้ระบุไว้แล้วว่า การประเมินบุคลากรนั้น ใช้ระยะเวลา 1 ปี

ประธานกรรมการ : กำชับให้ศึกษาระเบียบของทางกองทุนฯ ที่ตั้งไว้ และให้ถูกข้อกฎหมายของแรงงานด้วย

ประเทือง บัวแตง : เสนอขอให้แจ้งกับทาง โรงเรียนเบญฯ ด้วยว่างบประมาณได้ตกไปแล้ว เนื่องจากล่วงเลยเวลามานานแล้ว เพื่อเป็นการประสานงานต่อไป

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : แจ้งว่าทางโรงไฟฟ้าได้รับหนังสือจากทางประธานชมรมผู้ใหญ่บ้าน สอบถามว่า เรื่องเงินที่จะสนับสนุนพื้นที่รอบกลางจะจัดสรรอย่างไร ขอไม่อ่านรายละเอียด ขอนำเรียนให้พิจารณา เพื่อที่จะนำไปชี้แจงได้

นายเนตร บัวโทน : เสนอว่าเบื้องต้นอำเภอดำเนินสะดวก เคยได้ปีละ 10 ล้านบาท แต่เดิมไม่เคยมีปัญหา ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาได้เสียประโยชน์ไปแล้ว

ประธานกรรมการ : ให้ความเห็นว่าถ้าได้ 10 ล้านก็จะไม่เสียประโยชน์ ตนเองไม่รู้จะจัดสรรอย่างไร เพราะมีผู้ขอเงินมาจำนวนมาก

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ชี้แจงว่า ตามที่อำเภอดำเนินสะดวกขอ 10 ล้านบาท นั้นถูกต้อง แต่ต้องดำเนินการหักในส่วนของตำบลพื้นที่ชั้นในออก ส่วนที่เหลือก็บริหารพื้นที่ชั้นกลาง

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : เสนอให้นำเงิน 30% มาบริหารในพื้นที่ชั้นกลาง และสอบถามท่านประธานว่าจะบริหารจัดการอย่างไรในส่วนของพื้นที่ชั้นกลาง คือ อำเภอบางแพ โพธาราม ดำเนินสะดวก และอำเภอเมือง

ประธานกรรมการ : แจ้งว่ายังไม่ทราบจำนวนเงินว่า จะได้รับจัดสรรเท่าใด

ผู้จัดการ : ประมาณ 60 ล้านบาท

นายประเทือง บัวแตง : เสนอว่า ได้รวบรวมข้อมูลส่วนหนึ่ง คือ อำเภอชั้นใน หักพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบลออก เหลือประมาณ 38-40 ตำบลเท่านั้น ถ้าให้ตำบลละ 1,000,000.- บาท ก็จะใช้งบประมาณ 38,000,000.- บาท ส่วนที่เหลืออีก 20 กว่าล้าน ประธานยังสามารถบริหารในพื้นที่ชั้นนอกได้อีก

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : เสนอว่าตามที่ได้มีมติให้พื้นที่ชั้นนอกเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดไปแล้วนั้น ถ้ากำหนดว่าตำบลละ 1,000,000.- บาท เกรงว่าจะเกิดความยุ่งยาก

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าในเมื่อมอบอำนาจให้ประธานฯ ขอเป็นผู้ตัดสินใจเอง ถ้าตัดสินใจให้ตำบลละ 1,000,000.- บาท ก็จะให้ทำโครงการ แผนงานเข้ามา อาจจะเกิน หรือขาดบ้างก็ไม่เป็นไร แล้วจะดูความสำคัญเอง ถ้ามอบอำนาจให้ประธานฯ ๆ จะตัดสินใจเอง และได้ขอเอกสารเรื่องการเงินส่งให้ทราบด้วย

ปิดการประชุม : **เวลา 16.00 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 2/2552

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
5.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
9.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
11.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
12.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
13.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
15.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
16.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
6. นายนาคม	ธีรสุวรรณจักร	หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน
7. นายรชวัจน์	ใช้ฮวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ
8. นางสาวอำไพพันธ์	วิษณุวงศ์	หัวหน้าแผนกแผนและส่งเสริมการลงทุน

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น. ครบองค์ประชุมฯ ประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมครั้งที่ 2/2552 และได้แจ้งที่ประชุมว่าในการประชุม มี 2 เรื่องที่จะแจ้งให้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 ตามมติที่ให้มีการประชุมทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง นัดประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ แต่ประธานติดภารกิจต้องไปรับนโยบายของนายกรัฐมนตรี จึงขอเลื่อนการประชุมเป็นวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 และเรื่องที่ 2 ประธานได้กล่าวขออภัยต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 ช่วงท้ายการประชุมต้องรีบไปปฏิบัติภารกิจอื่น อาจใช้อารมณ์ไปบ้าง และในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในส่วนของประธานนั้น ในวาระ ที่ 6.1 จะได้นำเรียนให้ทราบในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม **: รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 2.1 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552

มติที่ประชุม **: รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 รายงานผลการประเมินเจ้าหน้าที่และระดับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ปี 2551 (ฝ่ายบริหารฯ)

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงในที่ประชุมในเรื่องของการประเมินเจ้าหน้าที่และระดับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ปี 2551 ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ว่าด้วยบุคลากรและข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ.2551 (ฉบับที่ 2) ข้อ 25 วรรค 2 ความว่า "ให้ผู้จัดการจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในบังคับบัญชาเพื่อประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนเงินเดือนหรือค่าจ้าง โดยทางฝ่ายบริหารงานทั่วไปได้จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลในระดับพนักงาน

หัวหน้าแผนก หัวหน้าฝ่าย และผู้ช่วยผู้จัดการ และจัดให้ในหนึ่งปีงบประมาณ มีการประเมิน 2 ครั้ง จากผลการประเมินบุคลากรทั้งหมด 29 คน ในช่วงครึ่งปีหลัง ระหว่างเดือน มิถุนายน – ธันวาคม 2551 สรุปได้ดังนี้ ผลงานระดับดีมาก มีจำนวน 8 คน ผลงานระดับดี มีจำนวน 13 คน และผลงานระดับพอใช้ มีจำนวน 8 คน ส่วนในต้นปีนี้ยังไม่มีการปรับเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งใดๆ ทั้งสิ้น เนื่องจากบุคลากรปฏิบัติงานยังไม่ครบรอบปี ในส่วนของการประเมินผู้จัดการนั้น ได้ส่งแบบประเมินไปแล้ว และจะนำเสนอต่อที่ประชุมในคราวต่อไป

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 **เรื่องติดตามผลการประชุม**

4.1 แผนการใช้งบประมาณปี 2552 (2 งวด)

ผู้จัดการ : ได้แจ้งในที่ประชุมว่า แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปี 2552 ตามที่แจ้งไว้ว่าเป็น 2 ไตรมาส ขอแก้ไขเป็น 2 งวด โดยงวดแรกตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 30 มิถุนายน 2552 และงวดที่ 2 คือ 1 กรกฎาคม ถึง 31 ธันวาคม 2552 ตามแนวทางที่จะดำเนินการใช้จ่ายเงินนั้น คือ ส่วนที่ 1 งวดแรก คือการเสนอโครงการ เริ่มตั้งแต่ มค. ถึง มี.ค. เมื่อโครงการต่างๆ นำเสนอแล้ว ผ่านอนุกรรมการ เพื่อพิจารณา เดือน มี.ค. ถึง เม.ย. และเข้าสู่คณะกรรมการในช่วงเดือน เม.ย. – พ.ค. และหลังจากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ พ.ค. ถึง ส.ค. และดำเนินการเบิกจ่ายตั้งแต่ มิ.ย. ถึง ก.ย. และในช่วงที่ 2 คือ นำเสนอโครงการตั้งแต่ ก.ค. ถึง ก.ย. และอนุกรรมการพิจารณา ตั้งแต่ ก.ย. ถึง ต.ค. และเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตั้งแต่เดือน ต.ค. ถึง พ.ย. และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ เดือน พ.ย. ถึง ม.ค. และการปฏิบัติการตามโครงการให้ทันตามเวลาคือ ม.ค. ถึง ก.พ. และดำเนินการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือน ธ.ค. ถึง มี.ค. แต่ทั้งนี้สามารถดำเนินการได้ แต่โครงการต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จทุกขั้นตอนแล้ว ก็สามารถเบิกจ่ายได้เลย มีเงินสำรอง 98 ล้าน ที่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าในงวดแรกที่ ผู้จัดการกล่าวถึง ถ้าเสนอโครงการมาก่อน คณะกรรมการสามารถอนุมัติก่อนได้หรือไม่

ผู้จัดการ : แจ้งว่าสามารถกระทำได้ กรอบที่กองทุนวางไว้เพื่อเป็นแนวทางเท่านั้น

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าตามแผน การปฏิบัติงาน เพื่อเป็นไปตามวินัยทางการคลังส่วนหนึ่ง และสนองนโยบายของทางรัฐบาลเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ และทางตำบลมีโครงการที่มีการพัฒนาอยู่แล้ว ทางตนเห็นว่า ทางแผนงานที่ผู้จัดการเสนอนั้น ตนเห็นชอบด้วย โดยให้ทางตำบล ในจำนวน 9 ตำบลก่อน แต่ละตำบลก็นำเสนอโครงการก่อนเดือน มี.ค. เพื่อที่จะให้อนุกรรมการทำการกลั่นกรอง และนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบอนุมัติต่อไป ตนมีความเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าตามที่ได้สอบถามผู้จัดการไปแล้ว การกำหนดแผนเป็นเพียงกรอบแนวทางปฏิบัติ แต่ถ้าตำบลใดมีโครงการที่ทำแล้วเสร็จหรือต่อเนื่องมาจากสมัยอธิบดีวงศกดิ์ ถ้าได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี ก็จะส่งให้อนุกรรมการหรือผู้ตรวจสอบก่อนได้ ทางผู้จัดการสามารถยืดหยุ่นให้ได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าบางโครงการมีอายุงานมากกว่า 3 เดือน ตนจึงคิดว่าถ้าโครงการใดที่จะมีระยะเวลาการดำเนินการ เกิน 6 เดือน จึงอยากให้นำมาเสนอในช่วงที่ 1 เพื่อที่จะไม่ทำให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณมีความล่าช้า

ประธานกรรมการ : สอบถามว่ามีท่านใดมีข้อคิดเห็นหรือไม่ ถ้าไม่มีก็คงเห็นชอบในหลักการ โดยมีความยืดหยุ่นได้

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 5 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

5.1 กรอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ของพื้นที่ชั้นนอก/พื้นที่ชั้นใน ประจำปี 2552

ประธานกรรมการ : ในปี 2552 ประมาณการไว้ว่า ยอดประมาณการจำนวน 250 ล้านบาท แบ่งเป็นงบบริหาร 10% เป็นเงิน 25 ล้านบาท เงินสะสม 20 % เป็นเงิน 50 ล้านบาท เงินพัฒนาในพื้นที่รอบใน 9 ตำบลไม่น้อยกว่าตำบลละ 12 ล้านบาท รวมเป็นเงินพื้นที่ชั้นใน 108 ล้านบาท ส่วนในพื้นที่ชั้นนอกนั้น ตนได้ปรึกษากับท่านผู้จัดการแล้ว โดยเปรียบเทียบกับไข่ โดยพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบลนั้น ให้เปรียบเสมือนพื้นที่ของไข่แดง ส่วนพื้นที่ของไข่ขาวเปรียบเสมือน 4 อำเภอ รอบโรงไฟฟ้า มี 4 อำเภอเมือง อำเภอโพธาราม อำเภอดำเนินสะดวก และ อำเภอบางแพ เมื่อหักพื้นที่ชั้นในออกแล้ว จะเหลือ 46 ตำบล ให้ตำบลละประมาณ 1 ล้านบาท เป็นเงิน 46 ล้านบาท บางตำบลโครงการไม่ดีก็อาจจะตัดไปบ้าง โดยให้ทำโครงการเข้ามา และตำบลที่อยู่ขอบเปลือกไข่ คือ พื้นที่ชั้นนอกภายในจังหวัด อีก 6 อำเภอ จำนวน 43 ตำบล โดยให้จัดทำโครงการเข้ามา ไม่เกินตำบลละ 2 แสนบาท เป็นเงินอยู่ประมาณ 8.6 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นจะเป็นเงิน 237 ล้านบาท เหลือเงินประมาณ 13 ล้านบาท

ผู้จัดการ : ในการจัดสรรพื้นที่ชั้นนอก ของพื้นที่ไข่ขาวนั้น ในอำเภอเมืองมีบางตำบลได้รับเงินสนับสนุนจาก บริษัท ไตรเอนเนอจี้ จึงเห็นสมควรตัดออกไป เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าเห็นสมควรตัด 6 ตำบลพื้นที่ชั้นในของไตรเอนเนอจี้ออก ตำบลอื่นๆจะได้มีความสุข กำนันมีความสุข ตนเองจะได้ลดความหนักใจลงไปได้ เพราะตอนนี้ได้กระจาย งบประมาณลงไป 50 กว่าล้านแล้ว สรุปแล้วยอดเงินก็จะเหลืออยู่ประมาณ 13 ล้านบาท ก็จะมาดูตามหน่วยงานต่างๆที่ขอเข้ามา เช่น โรงเรียนเบญจมฯ โรงเรียนราชโบริกาฯ โรงเรียนอนุบาล วิทยาลัยเทคนิค ที่ขอเข้ามา ตนก็จะดูว่าตรงไหนที่ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด แล้วทำการเฉลี่ยออกไป จาก 13 ล้านที่เหลือ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวชื่นชมท่านประธานที่ท่านมีแนวความคิดแบบนี้ ขอเรียนถามว่า ตำบลชั้นกลาง ตำบลละ 1 ล้านบาทนั้น เป็นวิธีการคำนวณ หรือจัดสรรให้เลยตำบลละ 1 ล้านบาท

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าประมาณการ และดูรายละเอียดโครงการอีกครั้งหนึ่ง ถ้าทำเสนอโครงการมาไม่ก็ดี อาจจะตัดงบประมาณให้ลดลง

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : นำเสนอว่า ตำบลแต่ละพื้นที่มีประชาชนไม่เท่ากัน บางตำบลมีประชากร 2- 3 พันคน ส่วนตำบลใหญ่ประชากร 2 หมื่นกว่าอาจจะเป็นประเด็นถกเถียงขึ้นมาได้

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามนายบุญฤทธิ์ ว่างบประมาณที่ท่านได้ 12 ล้านบาท นั้น แบ่งเป็นตำบลขนาดเล็กหรือตำบลใหญ่หรือไม่ ตนเองขอยึดเป็นหลักไว้ก่อน ยังไม่คิดประเด็นข้อแม้ เพราะจะทำให้เกิดความไขว้เขวได้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ในส่วนของอำเภอนั้น ยังคงต้องของบประมาณจากท้องถิ่น ซึ่งบางครั้งได้บ้างไม่ได้บ้าง และตามระเบียบใหม่นั้น ได้บอกไว้ว่าถ้าจ่ายเงินอุดหนุนนั้นผิด ทางผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องจ่ายเงินชดเชยให้กับทางอำเภอ ฉะนั้น เรื่องการอุดหนุนเงินให้อำเภอนั้น ตนทำไม่ได้อีกต่อไป ที่ตนได้กล่าวมานั้น เพราะมีความเป็นห่วงทางอำเภอว่าจะใช้เงินบริหารตรงนี้ จากงบประมาณส่วนไหน

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าให้ทางอำเภอนั้นทำโครงการขึ้นมา ถ้ากำนันเห็นชอบแบ่งให้อำเภอทำก็ได้และตนเองจะให้อำนาจตำบลดำเนินการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่านายอำเภอต้องไปของบประมาณจากตำบล จึงอยากขอจัดสรรงบประมาณตรงส่วนนี้ให้กับทางอำเภอได้ทำการบริหารจัดการบ้าง และทางอำเภอเป็นผู้อนุมัติให้แก่ตำบลจากยอดเงิน 12 ล้านบาท ของตำบล 12 ตำบลในอำเภอเมืองนั้น นายอำเภอมีหน้าที่อนุมัติให้ตำบลละ 1 ล้าน หรือ นายอำเภอสามารถใช้เงินส่วนนี้ได้

ประธานกรรมการ : แจ้งให้นายอำเภอสรุปเรื่องมา เพราะอำนาจในการอนุมัติเป็นของคณะกรรมการ

นายประเทือง บัวแตง : แจ้งว่าเคยเสนอในที่ประชุมว่า อยากให้ทางอำเภอมีงบสำหรับบริหารและสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงพัก โรงพยาบาล หรืออาจจะเป็นสถานีอนามัย ถ้าทางอำเภอไม่มีงบประมาณ ก็จะไม่สะดวก ถ้าไปขอทางตำบล คงไม่สะดวกเท่าที่ควร จึงขอเสนอแนะให้กำหนดเป็นเปอร์เซนให้กับทางอำเภอ สมมุติว่ามียอดงบประมาณ 5 ล้านบาท ดำเนินการจัดสรรให้ทางอำเภอ 1% ยอดเงิน คือ 5 แสนบาท ที่เหลือก็คือจัดสรรให้กับทางตำบล

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : นำเสนอโดย ยกตัวอย่างอำเภอโพธาราม คงเหลือ 17 ตำบล ยอดจัดสรรก็อ 17 ล้านบาท จึงอยากให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจไปยังนายอำเภอเพื่อดำเนินการจัดสรร แต่วงเงินต้องไม่เกิน 17 ล้าน แล้วนำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าฯ นำเสนอสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ :นำเสนอว่า ถ้าคิดในหลักของกระทรวง ทบวง กรม อำเภอก็เปรียบเสมือนกรม ได้รับตัวเงินไป ก็นำไปบริหารจัดการในวงเงินที่ได้รับจัดสรรพิจารณาตามความจำเป็น ในส่วนของสถานีตำรวจ สถานีอนามัย ก็อยู่ในกรอบวงเงินนั้น และจะต้องทำความตกลงกับทางตำบลด้วย และผมเชื่อว่าสถานที่ต่างๆ ก็ต้องอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลด้วย ส่วนในการกำหนดกรอบอาจจะมากกว่า 5% ก็ได้ แต่เป็นความตกลงกับทางตำบลและต้องดำเนินการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับทางอำเภอและทางท้องถิ่นด้วย

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ในทางอำเภอนั้นก็มีประธานอนุกรรมการของทางอำเภออยู่แล้ว อย่างที่ทางบ้านฆ้องขอรับเงินสนับสนุนมานั้น ก็มอบอำนาจให้กับทางอำเภอเพื่อที่จะมีความปลอดภัยกับคณะกรรมการด้วย จะชัดเจนมากกว่า

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ในส่วนของอำเภอนั้น ในกองทุนเดิมจากประสบการณ์ที่ผ่านมานั้น ยกตัวอย่างเช่น วงเงิน 17 ล้านบาท ทางอำเภอก็จะเป็นผู้ไปจัดสรรเอง ส่วนหนึ่งที่ทางอำเภอไม่สามารถนำมาบริหารจัดการได้ เช่น เงินโรคเอดส์ ซึ่งทางอำเภอก็ไม่มีงบตรงนี้เหมือนกัน จึงให้ทางอำเภอไปคุยระดับตำบลให้เข้าใจก่อน ว่าขอเงินมาเพื่ออะไร ส่วนเรื่องของโครงการที่ท่านให้ตำบลละ 1 ล้าน เพราะว่าทุกคน จะยึดว่าได้ 1 ล้าน จึงอาจเกิดปัญหาในพื้นที่ชั้นนอกได้ในอนาคต บางตำบลถ้าได้ไม่ครบ 1 ล้านบาท ก็อาจมาเรียกร้องได้ ในมุมมองจึงอยากให้ทางอำเภอเป็นผู้พิจารณาเงินตรงนี้ และเชื่อว่าทางอำเภอจะสามารถดำเนินการได้

นายชวลิต เนียมรักษา : เสนอว่าตนมีแนวความคิดเหมือนคุณเขมชาติ ถ้าเราไปตั้งให้ตำบลละ 1 ล้านบาท เกรงว่าถ้าตำบลไหนได้ไม่ครบ อาจเกิดปัญหาขึ้นภายหลังได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กรอบวงเงินนี้ ไม่เกิน 1 ล้าน คำว่าไม่เกินจะพิจารณาต่ำกว่าก็สามารถกระทำได้ แต่ถ้าไปตั้งไว้ที่ต้องได้ 1 ล้านบาทถ้วน นั้น อาจเกิดปัญหาแน่นอน และขอยกตัวอย่างรัฐบาลที่มีงบกลางไว้เผื่อกรณีเร่งด่วน อย่างเช่น กรณีบ้านฆ้องของบประมาณมา 3.9 ล้านบาท ถ้านำไปเข้าแผนของอำเภอเลยไม่ได้เพราะเป็นงบใหญ่ ก็อาจนำมาเข้าสู่งบกลางฉุกเฉินและเร่งด่วน ที่คุยกันไว้ว่าประมาณ 13 ล้านบาท เพื่อที่จะเป็นการ safety และถ้าตกลงกันไม่ได้ก็จะมีก๊อกสองไว้สำรองอีก

เลขานุการ : กล่าวเห็นด้วยกับท่านรองกิตติ แต่ขอเสนอให้วางกรอบให้ชัดเจน ว่าให้นายอำเภอบริหารจัดการได้

นายเนตร บัวโทน : กล่าวเห็นด้วยกับท่านชวลิต ที่กล่าวว่า จัดสรรให้ไม่เกินตำบลละ 1 ล้านบาท กำนันและ ผู้ใหญ่บ้าน ก็จะมองว่าได้สูงสุด 1 ล้านบาท และจะพยายามทำโครงการเข้ามาให้เกือบเท่า แต่ถ้ากำหนดอย่างที่ท่านเลขากล่าว ว่าอำเภอดำเนิน ตัด 2 ตำบล เหลือ 11 ตำบล โดยให้นายอำเภอบริหารจัดการในยอด 11 ล้านบาท โดยแจ้งว่า ให้ทำโครงการเข้ามา ซึ่งเราสามารถยืดหยุ่นงบประมาณในการบริหารและจัดการเองได้ โดยหลักการภายในเป็นที่รู้กัน แต่ถ้ากำหนดไปก็จะสามารถมาท้วงถามว่าตัวเองยังไม่ได้รับการจัดสรรให้ครบ 1 ล้านบาทที่กำหนดให้ เกรงว่าต้องการปัญหาในภายหลัง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอว่าถ้าพิจารณาตามกรอบของรัฐบาล โดยนำจำนวนประชากร ความต้องการ ความยากจน มาเทียบ อย่างที่ท่านนายอำเภอเนตรกล่าว ก็จะไม่ได้ตำบลละ 1 ล้านบาท แต่ในใจของเราคือ 1 ล้านบาท แต่เราจะไม่สรุปว่าตำบลละ 1 ล้าน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้เสนอ โดยการคิดดังนี้ ยกตัวอย่างอำเภอดำเนินสะดวก ตัดออก 2 ตำบล เหลือ 11 ตำบลยอดเงิน 11 ล้านบาท นำประชากรทั้งหมดของ 11 ตำบลมาหารด้วยยอดเงิน 11 ล้านบาท ก็เป็นส่วนแบ่งของตำบลนั้น เอามาเป็นงบบริหารของอำเภอ โดยที่ทางอำเภอจะมีงบบริหารประมาณ 10% เป็นเงิน 1.1 ล้านบาท

ผู้จัดการ : กล่าวเห็นด้วยกับท่านรองกิตติ เพียงแต่ว่า การจัดสรรเงินให้กับอำเภอเพื่อลงสู่ตำบลนั้น มีอำเภอเล็ก อำเภอใหญ่ จึงไม่อยากให้เงินเหลื่อมล้ำกันมาก บางตำบลมีประชากร ไม่กี่พันคน บางตำบลมีหลักหมื่นคน ถ้าหากคิดตามจำนวนประชากร คิดว่าจะมีปัญหา จึงอยากเสนอให้จัดสรรตำบลละ 5 แสนบาท ส่วนที่เกินให้คิดตามจำนวนประชากร และเสนอให้ยอดที่ได้จัดสรรลงไปให้สู่อำเภอนั้น ควรจะตัดเป็นยอดที่จัดสรรกับทางอำเภออาจจะเป็น 10% หรือ 5% ก็แล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควร

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตามหลักการพิจารณางบประมาณ ให้เอาจำนวนประชากรมาคิดเป็น ระบบที่ใช้วัดมาตรฐาน ที่ 1 อยู่ที่ 10% และจำนวนความยากจน อีก 20% และจากที่กองทุนได้คือ ผลกระทบจากโรงไฟฟ้า ตลอดจนความต้องการในการพัฒนา มีสัดส่วนต่างๆ ก็จะเกิดขึ้น

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่ามีแนวคิด ตรงกับท่านผู้จัดการ คือจัดสรรไว้โดยประมาณ 5 แสน หรืออาจเพิ่มขึ้นตามสัดส่วน อาจเป็น 10% ถ้าไปขอจากกำนัน แล้วไม่ได้จะทำอย่างไร จึงขอให้กำหนดให้นายอำเภอเป็นจำนวน 10%

ประธานกรรมการ : สรุปว่าส่วนใหญ่ในที่ประชุม ยอมรับในการจัดสรรในรูปแบบดังกล่าว พื้นที่ชั้นกลางในบริเวณไข่ขาวนั้น ให้เริ่มต้นที่ตำบลละ 5 แสนบาท แล้วหลังจากนั้น นำจำนวนประชากร จำนวนความยากจน มีอีก 2-3 องค์ประกอบ แต่ว่าไม่เกิน ตำบลละ 1 ล้านบาท บางตำบลอาจได้ตำบลละ 6 แสน บางตำบล 7 แสน แล้วนำมารวมกันไว้ และเมื่อจำนวนเงินที่ลงสู่อำเภอแล้ว ตัด 10% เป็นอำนาจของนายอำเภอ ไม่ต้องไปขอกำนัน ส่วนในรายละเอียดนั้น ให้ทางผู้จัดการและทีมงาน ไปดำเนินการจัดเตรียมออกมาว่าควรเป็นเงินเท่าใด

ผู้จัดการ :กล่าวว่า รอบกลาง จำนวน 4 อำเภอ และในส่วนของพื้นที่ชั้นนอก จึงอยากจะอ้างถึงวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการที่มอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจัดการ จึงเสนอให้พื้นที่ชั้นนอกนั้น เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนพื้นที่ชั้นกลางนั้น มอบให้เป็นอำนาจของท่านนายอำเภอ เพราะแต่เดิมนั้น ทางโรงไฟฟ้าก็ได้มอบเงินให้กับผู้ว่าฯ เป็นผู้จัดสรรบริหารงบประมาณตรงนี้ปีละ 10 ล้าน

ประธานกรรมการ : เสนอให้จัดสรรโดยอำเภอเมืองราชบุรี เหลือ 12 ตำบล เป็นเงินประมาณ 12 ล้านบาท ให้อำเภอ 10% ที่เหลือนั้น ให้ผู้จัดการช่วยดำเนินการโดยเอาจำนวนประชากร ความยากจน ว่าควรได้ตำบลละเท่าไหร่

ผู้จัดการ : กล่าวว่า ตำบลที่เล็กที่สุด ก็ไม่น่าจะได้ต่ำกว่าตำบลละ 7 แสนบาท กล่าวคือ ได้ 5 แสนบาทตามเกณฑ์ ส่วนอีกประมาณที่เหลือ ได้ตามเกณฑ์

ประธานกรรมการ : เสนอว่าชั้นกลางให้ดำเนินการดังกล่าวข้างต้น และในส่วนของชั้นนอก เสนอว่าควรได้ประมาณ ตำบลละ 2 แสนบาท ตนเองจะได้สำเนาให้นายดูว่าอำนาจจริงๆ ของตนนั้นยอดที่ได้รับจัดสรร เหลือ 13 ล้านบาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้ถามถึงวิธีการดำเนินงาน ของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบลนั้น มีขั้นตอนการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นการผ่านประชาคม จึงอยากถามว่าในพื้นที่ชั้นกลาง และชั้นนอกนั้น จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

ประธานกรรมการ : แจ้งว่าคงต้องมอบให้กับทางนายอำเภอ ในส่วนของพื้นที่นั้นคงต้องมีหลักการของตัวเอง จึงให้นายอำเภอลงพื้นที่ ตกลงกันว่า ทำโครงการเสนอเข้ามา อยู่ในวงเงินของกำนัน หรือ อบต. ถ้านายอำเภอมองเห็นว่าบางโครงการจำเป็นต้องทำโครงการผ่านยาวไปถึงอีกตำบลหนึ่ง เช่น งานขุดลอกคลอง ก็ให้นายอำเภอเรียกมาพิจารณาร่วมกัน โดยให้นายอำเภอเสนอเข้ามา โดยผ่านความเห็นชอบของ อบต.และกำนัน ด้วย และผู้ว่าราชการฯ ก็จะดูอีกชั้นหนึ่ง เมื่อเห็นชอบแล้วก็จะนำเข้าสู่อนุกรรมการเพื่อกลั่นกรอง และนำเสนอคณะกรรมการอีกที แต่ในชั้นนี้ ตนอยากเสนอให้ตัดชั้นของอนุกรรมการออก เพราะเมื่อผู้ว่าเห็นชอบแล้ว ก็นำเสนอต่อคณะกรรมการเลย

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอให้มีระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติให้กับทางอำเภอ เพราะเมื่อครั้งที่ทางโรงไฟฟ้าได้จัดสรรเงินงบประมาณ 40 ล้านบาท ก่อนที่จะมีกองทุนฯ นั้นตนได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย จึงได้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่เขียนโครงการแต่มีการเหลียกเลี่ยงโดยการนำเงินไปแจกจ่ายเป็นครัวเรือน

เลขานุการ : ได้ขอสอบถามเพื่อความชัดเจน ในพื้นที่ชั้นกลางนั้นเริ่มต้นที่ ยอด 5 แสนบาท บวกเพิ่มให้ตามปัจจัยพื้นฐาน และจัดสรรให้ทางอำเภอ 10 % และในส่วนของพื้นที่ชั้นนอกนั้น จะเริ่มต้นที่ 1 แสน หรือ 2 แสนบาท และใช้หลักการเดียวกันกับพื้นที่ชั้นกลางหรือไม่

ประธานกรรมการ : แจ้งว่ายอดเงินของพื้นที่ชั้นนอกนั้น คงเริ่มต้นที่ 1 แสนบาท แต่ไม่เกิน 2 แสนบาท และ ใช้หลักการเดียวกันกับพื้นที่ชั้นกลาง โดยผ่านทางอำเภอเข้ามา

ผู้จัดการ : กล่าวว่าแนวทางของการใช้เงิน ต้องอาศัยระเบียบ ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ของการใช้เงินของกองทุนฯ และ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่ทางกองทุนฯ ตั้งขึ้นมา ในส่วนหนึ่งที่ทางคณะกรรมการเห็นว่าควรหรือไม่ควร

ประเทือง บัวแตง : สอบถามว่า การเสนอโครงการของพื้นที่ชั้นนอก ผู้เสนอควรเป็นใคร กำนัน หรือ นายก หรือ ทั้งกำนัน และ นายก

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าใครเสนอก็ได้ แต่ให้นายอำเภอเป็นผู้รวบรวมมา แต่ก็มีผู้เสนอเข้ามาว่า เงินในส่วนนี้ให้เป็นกำนันเป็นผู้เสนอเข้ามา เพราะทาง อบต.นั้น มีงบประมาณมากอยู่แล้ว ตนจึงได้ให้ข้อคิดไปว่า เจตนารมณ์ของตน อยากให้ทั้ง อบต.และกำนัน เสนอร่วมกัน เมื่อกระทำแบบนั้นไม่ได้จึงให้ทางอำเภอเป็นผู้รวบรวมและเสนอเข้ามา

ผู้จัดการ : กล่าวเห็นด้วยกับท่านประธาน ให้นายอำเภอเป็นผู้ตัดสินใจได้ และชี้แจงเหตุผลให้กับประชาคมได้

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอแนวทางให้ร่วมสามัคคีในตำบลโดยให้ทาง อบต. และกำนัน นั้นทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียว ถ้าไม่เป็นเช่นนั้น พื้นที่ตำบลนั้นก็ไม่สามารถที่จะเจริญขึ้นมาได้

ประธานกรรมการ : กล่าวว่า บางตำบลนั้น กำนันกับทาง อบต.เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน บางตำบลนั้นเหมือนขมิ้นกับปูน จึงอยากให้ดูแพงพวยเป็นตัวอย่าง

นายสัญญา โสภอรุณรุ่ง : ขออนุญาตนำเรียนเรื่องระเบียบ โดยที่ทางกระทรวงพลังงานได้วางแนวทางไว้แล้ว ว่าใครจะเป็นผู้เสนอโครงการก็ย่อมได้ จึงทำให้นายอำเภอต้องเป็นผู้บริหารความขัดแย้งรับภาระในส่วนนี้

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าแต่เดิมอยากให้ดำเนินการเหมือนๆ กัน โดยให้ข้อมูลเหมือนกับคุณศรีนวลได้กล่าวไว้ โดยขอให้ใช้กำนันอย่างเดียวได้หรือไม่ แต่อีกตำบลบอกใช้ อบต.อย่างเดียวได้หรือไม่ ในเรื่องนี้ตนจึงให้นายอำเภอลงไปทำความเข้าใจกันอีกครั้ง โดยได้รับการเห็นชอบผ่านนายอำเภอแล้วผ่านขึ้นมาให้ประธานอนุมัติ เป็นการกระจายอำนาจการบังคับบัญชาเป็นชั้นๆ ไป

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ในเอกสาร หัวข้อที่ 4 เรื่องการจัดสรรเงินพื้นที่ชั้นนอก ได้กล่าวว่าควรผ่านอนุกรรมการหรือไม่ ขอเรียนว่าในกองทุนมีอนุกรรมการระดับอำเภออยู่ ซึ่งมีนายอำเภอเป็นประธานและประกอบด้วยผู้แทนโรงไฟฟ้าและผู้แทนของท้องถิ่น โดยนายอำเภอเป็นผู้ชี้แจงว่าบริหารเงินอย่างไร ในพื้นที่ชั้นนอกนั้น จึงอยากเสนอให้นำอนุกรรมการชุดนี้ เข้าไปดำเนินการในพื้นที่ชั้นนอกด้วย เหตุผลก็เพราะว่าจะได้มีขั้นตอนของการกลั่นกรองเบื้องต้น ที่จะนำเข้าสู่คณะกรรมการบริหารกองทุน จึงเสนอว่าเห็นสมควรจะผ่านโครงการไปยังอนุกรรมการ

ประธานกรรมการ : ได้เสนอว่า ในหลักการดำเนินการ ให้นายอำเภอเสนอโครงการ โดยความเห็นชอบประสานงานกันเป็นการภายใน ระหว่าง กำนัน หรือ อบต. ไม่บังคับ โดยให้นายอำเภอรับผิดชอบและส่งมาให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธาน ข้อที่ 3 ควรผ่านอนุกรรมการหรือไม่ ผมเห็นว่าไม่สมควร เพราะว่าเมื่อผมได้ผ่านโครงการอนุมัติไปแล้ว ถ้าอนุกรรมการไม่เห็นชอบก็จะเกิดความขัดแย้งกัน เพราะมอบเป็นอำนาจให้ผู้ว่าแล้ว และหลังจากนั้นก็นำเสนอคณะกรรมการอนุมัติ และกองทุนเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อกรรมการตรวจการจ้างแล้วเสร็จ ก็ดำเนินการเบิกจ่าย

ผู้จัดการ : แจ้งว่าโดยผ่านให้นายอำเภอกลั่นกรองว่าถูกต้องตามระเบียบหรือไม่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าถ้าประธานจะดำเนินการอย่างนั้น ต้องไปแก้ไขระเบียบกองทุนฯ เพราะในตัวระเบียบได้บอกไว้ชัดเจนไม่ว่าเป็นพื้นที่ชั้นใน กลาง หรือ ชั้นนอกต้องปฏิบัติตามนั้น และต้องยกเลิกคณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นมา

ประธานกรรมการ : ได้ขอดูระเบียบ และกล่าวว่าในระเบียบกองทุนข้อที่ 10 ผู้ที่มีสิทธิขอเงินกองทุน คือ ต้องเป็น บุคคล คณะบุคคล ฯ โดยต้องเสนอแผนงาน โครงการต่อ คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง หรือกรณีจำเป็นจะเสนอต่อคณะกรรมการโดยตรงเลยก็ได้

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ชี้แจงว่าสมัย อธิบดีวงศักดิ์ กองทุนก็ได้ทำการยกเลิกอนุกรรมการไป แล้วมอบอำนาจให้กับทางท่านผู้ว่าฯ เพราะเกิดปัญหาเช่นเดียวกับที่ท่านประธานได้กล่าวไว้

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : แจ้งว่าคำสั่งตอนสมัยท่านอธิบดีวงศ์ศักดิ์ นั้น ได้ทำการยกเลิกไปแล้ว และได้มีการแต่งตั้งขึ้นมาใหม่ ฉบับที่แต่งตั้งท่านรองกิตติเป็นประธาน

ประธานกรรมการ : ได้เสนอแนวทางสรุปดังนี้ พื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอก ให้นายอำเภอเป็นผู้เสนอโครงการ โดยประสานงานกับกำนัน อบต. ลำดับ 2 ส่งมาให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธาน ลำดับที่ 3 นำเสนอคณะกรรมการอนุมัติ และกองทุนเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อกรรมการตรวจการจ้างแล้วเสร็จ ก็ดำเนินการเบิกจ่าย เห็นชอบหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอให้ทบทวนอีกครั้ง

ประธานกรรมการ : ให้ดูตามหัวข้อ 5.1 ตามที่ท่าน ผู้จัดการได้ร่างขึ้นมา ว่าดำเนินการถูกต้องแล้ว ท้องถิ่นประชาคมเป็นผู้เสนอโครงการ มาข้อที่ 4 เงินจำนวนนี้แต่เดิมมอบอำนาจให้ผู้ว่าฯ ตนก็นำมาจัดสรรให้ ส่วนเรื่องการแนวทางดำเนินการ ให้นายอำเภอเป็นผู้เสนอโครงการ มายังผู้ว่าฯ ผู้ว่าก็นำเสนอมายังประธานคณะกรรมการ ตามที่ประธานได้อนุมัติไป และก็พิจารณาดูว่าโครงการนี้ดีหรือไม่ ถ้าดีขอมา 7 แสน ผมอาจจะเพิ่มให้เป็น 8 แสน หรือ 1 ล้าน ก็อยู่ที่การตัดสินใจของประธาน เมื่อประธานตัดสินใจแล้วเห็นชอบก็นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบอนุมัติก็เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจการจ้าง และเบิกจ่ายเงิน ในส่วนของอำนาจก็ยังขึ้นอยู่กับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ชุดนี้เหมือนเดิม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอเสนอเป็นแนวคิดว่า ถ้าประธานผ่านการอนุมัติมาแล้ว แต่ทางคณะกรรมการไม่ทำการเห็นชอบ

ประธานกรรมการ : แจ้งว่าตนจะเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ เพราะถือว่าคณะกรรมการฯ ได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าฯ แล้ว

เลขานุการ : กล่าวว่าให้นายอำเภอเสนอโครงการ โดยประสานท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาคมหมู่บ้าน ตำบล หรือส่วนราชการ ขั้นตอนต่อไปให้ผู้ว่าฯ เห็นชอบโครงการ แล้วนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ

ผู้จัดการ : ได้ขอหารือ เพื่อที่จะขออนุมัติใช้แผนที่ทางโรงไฟฟ้า ว่าจ้างสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน จัดทำแผนในพื้นที่รอบใน ในการพัฒนาพื้นที่รอบใน 9 ตำบล เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกจุด จึงขอเสนอในที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อขออนุญาตให้ใช้แผนของสมาคม มาเป็นหลักในการพัฒนาพื้นที่รอบใน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอเสนอให้ ผอ.ณัฐพร ช่วยแสดงความคิดเห็นในฐานะที่ได้เข้าร่วมแผนงานดังกล่าว

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : แผนการพัฒนาประชุมกันโดยมีส่วนร่วมเป็นแนวทางหนึ่ง เป็นความต้องการของประชาชนโดยแท้จริง คิดว่าเป็นแนวทางได้

ประธานกรรมการ : เห็นด้วยกับการใช้แนวทางดังกล่าว

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ ให้ใช้แผนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน**

5.2 ขอแก้ไขโครงการพื้นที่ชั้นใน 3 ตำบล 5 โครงการ

ประธานกรรมการ : แจ้งว่ามีของบ้านไร่ 2 โครงการ ของวัดแก้ว 2 โครงการ และของบางป่า 1 โครงการ โครงการนี้ได้ผ่านอนุกรรมการมาแล้ว เมื่อครั้งที่ได้ไปจังหวัดเคลื่อนที่ ทางวัดแก้วได้บอกว่าได้ผ่านประชาคมมาแล้ว คณะกรรมการไม่อนุมัติ ทำให้เสียความรู้สึก

นายเนตร บัวโทน : กล่าวว่ามีการเปลี่ยนแปลงโครงการ ส่วนใหญ่ก็จะผ่านให้ แต่ว่าบางครั้งเนื้อหาของโครงการไม่ละเอียด

ผู้จัดการ : โครงการที่เสนอเมื่อปี 51 พิจารณาโครงการเมื่อเดือน ต.ค. จะสิ้นสุดการพิจารณาเดือน ธ.ค. 3 โครงการนั้น ทางภาคเอกชน ได้นำเสนอขึ้นมา ทางคณะกรรมการยังไม่พิจารณาเพราะมีบางส่วนยังไม่สมบูรณ์ และเงินของวัดแก้วนั้น ก็ยังไม่ได้สูญไปไหน เงินยังเท่าเดิมอยู่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงโครงการของวัดแก้ว ว่าที่ทางคณะกรรมการไม่ผ่านให้ เพราะมีโครงการหนึ่งซึ่งขอให้เด็กนักเรียนทุกคนเรียนฟรีหมด โดยไม่มีหลักการอะไรมาวัดผล ถึงแม้ว่าโครงการนี้จะผ่านประชาคมมาแล้ว ทางคณะกรรมการก็ไม่อาจจะผ่านโครงการให้ได้

ประธานกรรมการ : ฝากไปยังผู้แทนกรรมการภาคประชาชนวัดแก้ว ว่าถ้าทางประชาคม ยังต้องการเสนอโครงการเก่า ก็ให้ทำเสนอเข้ามาใหม่ โดยใช้เงินในวงงบประมาณเดิม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวชี้แจง 2 ประเด็น ประเด็นแรกคือ ไม่อยากให้ใช้วิธีประชาคม มาเป็นเกณฑ์ตัดสินทั้งหมด เพราะยกตัวอย่างเช่น เสนอโครงการทำถนนเพื่อเป็นประโยชน์ในการขนส่งทั้งจังหวัดราชบุรี ประชาคมไม่ผ่าน แต่ถ้าใช้เงิน 10 ล้านบาท มาแจกทั้งหมู่บ้านผ่านแน่นอน จึงอยากชี้ให้เห็นว่าประชาคมไม่ใช้ตัวชี้วัดตัวสุดท้าย ประเด็นที่สอง คือ ประชาคม ของวัดแก้ว มีความเห็นให้แจกเงินเด็กนักเรียนเรียนฟรีถึงระดับปริญญาตรี และแจกเงินผู้สูงอายุทั้งหมด มันเป็นยอดเงินที่กระทบเงินของคนทั้งจังหวัด ไม่ใช่เฉพาะของพื้นที่ชั้นใน

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามโครงการขออนุมัติจัดซื้อเครื่องมือแพทย์ของตำบลวัดแก้ว ที่ไม่อนุมัติเพราะอะไร

ผู้จัดการ : แจ้งว่าแต่เดิมที่เขียนขอโครงการเข้ามานั้น ขอสั่งซื้อเป็นครุภัณฑ์ต่างประเทศ และทำเรื่องขอแก้ไขมาซื้อในประเทศ โดยยอดเงินไม่ลดลง ทางท่านประธานอนุกรรมการ จึงได้เสนอให้ทาง สำนักงานสาธารณสุขน่าจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา ในลักษณะการเขียนโครงการแบบนี้ มีความตรวจสอบครุภัณฑ์ที่ดำเนินการขอโครงการด้วย

ประธานกรรมการ : สรุปว่าตำบลบ้านไร่ จัดซื้อยาสีฟัน เห็นชอบ ส่วนโครงการจัดซื้อเครื่องมือแพทย์นั้นไม่อนุมัติ ให้ไปทบทวนโครงการใหม่ เห็นควรให้ทางสาธารสุขเข้ามาชี้แจง จึงไม่อนุมัติ ส่วนของวัดแก้ว นั้น จัดซื้อเครื่องเล่นอนุมัติ ติดตั้งระบบแอร์ อนุมัติ และห้องเรียน อนุมัติ ส่วนตำบลบางป่า อนุมัติให้จัดซื้อตามรายการเดิม อนุมัติ 4 โครงการ และไม่อนุมัติ 1 โครงการ

มติที่ประชุม **: เห็นชอบ**

6.1 เดินทางไปต่างประเทศ

ประธานกรรมการ : โดยในหลักการประธานเองไม่ขัดข้องแต่นายกอภิสิทธิ์สั่งในที่ประชุม ครม. กระทรวงสั่งด้วยวาจาแล้วว่า สั่งห้ามและสั่งการมาทางท้องถิ่นด้วยไม่ให้ไปห้ามใช้เงินราชการไปไม่ให้ข้าราชการเดินทางไปต่างประเทศจนถึงสิ้นปีนี้ เว้นแต่เป็นการส่วนตัว ด้วยเงินส่วนตัวไม่ขัดข้อง

ผู้จัดการ : ได้ทำปฏิทินไปทัศนศึกษาในช่วง 28 มี.ค. หลาย ๆ ท่านไม่ว่าติดภารกิจจะขอเลื่อนวัน ให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากรณ์ : กล่าวว่าภาคประชาชนไปได้ แต่ภาครัฐนั้น จะไปหรือไม่ขึ้นอยู่กับตัวบุคคล และในส่วนของเรื่องระเบียบว่าด้วยการประชุมนั้น ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ประชุมทุกวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือน ถ้าวันใด กำหนดไว้แล้ว ประธานไม่อยู่ให้รองประธานทำหน้าที่แทน และถ้ารองประธานไม่อยู่ ก็ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่แทน และตัวท่านเองในฐานะรองประธานขอยืนยันตรงนี้ว่า ถ้าประธานไม่ว่าง ตนจะทำหน้าที่ประธานแทน ในเรื่องของสาระสำคัญนั้น ตนสัญญาด้วยเกียรติว่าจะไม่นำออกไป ไม่นำมาพิจารณา เพราะทางกองทุนฯ ได้กำหนดเป็นตารางวันประชุมเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการ : ในเรื่องของการประชุมนั้น ไม่มีปัญหา และไม่ขัดข้องให้ว่าตามระเบียบได้เลย

6.2 หารือการเปลี่ยนถ่ายอำนาจการดำเนินงานกองทุนฯ

เลขานุการ : แจ้งว่ามีเรื่องด่วน ที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 52 ตนได้เข้าร่วมประชุม ณ กระทรวงพลังงานเรื่องกองทุนและ ได้ทราบมาว่า ทางกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. ประกอบกิจการพลังงานพ.ศ. 2550 จะออกระเบียบเพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติในการบริหารเงินกองทุนซึ่งเมื่อตั้งกองทุนขึ้นมาใหม่แล้วกองทุนที่มีอยู่ในปัจจุบันอาจจะต้องยุบไป จึงขอแจ้งให้คณะกรรมการทราบ

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าการยุบนั้น ทางกระทรวงฯคงมีเหตุผล แต่เราคงต้องแจ้งให้กับคณะกรรมการพื้นที่ชั้นในชั้นนอกและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

เลขานุการ : กล่าวว่าในเรื่องของเงิน ยังคงเหมือนเดิม แต่การบริหารจัดการนั้น อาจจะต้องเปลี่ยนไป

ผู้จัดการ : ในส่วนของคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ทุกอย่างควรเหมือนเดิม จริงๆ แล้วอยากแสดงความคิดเห็น ขอคำปรึกษาหารือร่วมกัน ทั้ง 103 กองทุน ว่าจะดำเนินการกันอย่างไร

ประธานกรรมการ :กล่าวว่า ทั้ง 103 กองทุนฯ นั้น ควรทำข้อเสนอแนะเข้าไป คิดว่าทางกระทรวงน่าจะรับฟัง และมองในภาพรวมทั้งประเทศ

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ :เสนอว่า ขออนุมัติเงิน หนึ่งก้อน เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เพราะว่าถ้ายุบกองทุนผลกระทบจะเกิดกับเจ้าหน้าที่ เป็นสิ่งที่เดือดร้อน และต้องการประชุมร่วมกันทั้ง 103 กองทุน

ประธานกรรมการ :แจ้งว่า ไม่น่ามีปัญหา เพราะยอดเงินงบประมาณ 10% ของทางบริหารยังมีอยู่ และมอบอำนาจให้ทางผู้จัดการเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการจัดการในเรื่องดังกล่าว

ผู้จัดการ : เสนอ เป็นเรื่องสุดท้าย คือ ทางกองทุนมีความจำเป็นที่จะใช้รถกระบะบรรทุก 2 ตอน เพื่อที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจุบันเรามีรถตู้คันเดียว โดยใช้วิธีการเช่า และทางกองทุนได้พิจารณาว่า ทางกระทรวงพลังงานได้เป็นผู้ดำเนินการตั้งกองทุนนี้มา และได้มอบหมายให้ทางพลังงานจังหวัดเป็นผู้ประสานงานในฐานะเลขานุการกองทุน และเป็นผู้ประสานงานระหว่างกระทรวงกับกองทุน และเห็นว่าทางพลังงานจังหวัดแทบไม่มียานพาหนะในการใช้งานเลย ทางคณะกรรมการพื้นที่ระดับในจึงได้มีความเห็นว่าคณะกรรมการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล จะจัดสรรเงินซื้อรถให้กระทรวงฯ เพื่อให้กับพลังงานจังหวัดใช้งาน โดยจะขอใช้เงินจากพื้นที่ชั้นในเฉลี่ยตำบลประมาณแสนเศษ ๆ

ประธานกรรมการ : ให้ทางผู้จัดการไปเปรียบเทียบว่าสำหรับรถกระบะบรรทุก 2 ตอนนั้น การเช่า กับการซื้อขาดเป็นของกองทุนฯ นั้น อะไรได้ประโยชน์มากกว่ากัน

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ปิดการประชุม : **เวลา 15.50 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 3/2552

วันที่ 12 มีนาคม 2552 เวลา 14.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	ดร.สุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
7.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
9.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
12.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
13.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
14.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
15.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก
16.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
17.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
19.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
4.	นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
6.	นายนาคม	ธีรสุวรรณจักร	หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน
7.	นายรชวัจน์	ใช้ฮวดเจริญ	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีและสารสนเทศ

8. นางสาวอำไพพันธ์ วิษณุวงศ์ หัวหน้าแผนกแผนและส่งเสริมการลงทุน

เริ่มประชุม เวลา 14.30 น. ครบองค์ประชุมฯ ประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมครั้งที่ 3/2552 ประจำวันที่ 12 มีนาคม 2552 โดยขอขอบคุณทุกท่านที่มอบช่อดอกไม้ในวาระที่ได้โยกย้ายตำแหน่งไปรับราชการจังหวัดสตูล

มติที่ประชุม **: รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552

เลขานุการ : ในการประชุม 2/2552 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 มีทั้งหมด 14 หน้า ขอเชิญที่ประชุมร่วมตรวจสอบ ถ้ามีหน้าใด ต้องแก้ไข โปรดแจ้งให้ทราบด้วย

มติที่ประชุม **: รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 จัดสรรเงินงบประมาณของกองทุนฯ ปี 2552

ผู้จัดการ : ได้ชี้แจงว่าในปีงบประมาณ 2552 เดิมทีกระทรวงพลังงาน โดยทาง กฟผ.แห่งประเทศไทย ได้แจ้งยอดเงินจัดสรรในปี 2552 ว่า จะมีเงินงบประมาณเข้ามากองทุนประมาณ 25 ล้านบาท เดิมทีทางกองทุนได้คิดเป็นงบขาดดุลไว้ที่ 250 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 4 มี.ค.52 ได้ทราบจาก เว็บไซต์ eppo ว่างบประมาณที่จะได้รับในปี 2552 มีเพียง 222 ล้านบาท ทางกองทุนฯจึงได้คิด การจัดสรรเงินออกเป็น 2 แบบคือ 1 ตามกรอบที่ได้รับ 222 ล้านบาท รายละเอียดที่ได้แจ้งให้ทราบไปแล้ว และอีกหนึ่งวิธีการหนึ่ง คือการจัดงบประมาณแบบขาดดุล ที่ 200 ล้านบาทถ้วน วิธีการคิดแบบขาดดุลนั้น แต่เดิมในปี 2551 นั้น ได้แจ้งการจัดสรรเงินในเบื้องต้น 250 ล้านบาท เราได้จัดสรรไว้ที่ 200 ล้านบาท แต่เงินเข้ามาที่กองทุนจริง 230 ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินเหลือที่จะมาสมทบกับปี 2552 นี้ สำหรับปีนี้กำหนดไว้ที่ 200 ล้านบาท แนวโน้มที่จะได้รับเงินจริงๆ อาจจะไม่ถึง 200 ล้านบาท งบในปี 2552 จะอยู่ที่ประมาณ 150-180 ล้านบาท แต่ในปัจจุบันนี้ กองทุนได้มีเงินสะสมไว้รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ อยู่ประมาณ 210 ล้านบาท ทางกองทุนฯจะเบิกเงินเพื่อมาใช้ 200 ล้านบาท สืบเนื่องจาก มติครม. ได้มีมติให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ก

กำกับดูแลกองทุนฯทั้งหมด โดยจะทำการยกเลิกคณะกรรมการกองทุนและเมื่อประชุมครั้งที่ 2/2552 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552ได้มอบหมายให้ตนเป็นตัวแทนในการจัดการประชุมคณะกรรมการโรงไฟฟ้าทั่วประเทศ เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของกองทุนต่อไปอย่างไร ทั้งนี้โดยได้คัดจำนวนโรงไฟฟ้าที่จำเป็นจำนวน 22 กองทุน โดยจะจัดการประชุมขึ้นในวันที่ 22 – 23 มีนาคม 2552 นี้ แนวโน้มก็คือ สิ้นเดือนธันวาคม 2552 นี้ ทางกระทรวงพลังงาน จะประกาศหยุดการใช้เงินต่างๆ ของกองทุนฯทั้งหมด ที่สำคัญในขณะนี้ยังไม่แน่ใจว่าจะให้หยุดการใช้จ่ายเงินในเร็ววันนี้ หรือเมื่อใด ฉะนั้นจึงต้องรีบดำเนินการนำเงินมาใช้ให้หมด ซึ่งในวาระต่อไปจักได้มีการขออนุมัติให้เบิกเงินจำนวนนี้ มาเก็บไว้ที่จังหวัดราชบุรี ของกองทุนฯก่อน ให้ตรงตามงบประมาณที่เราตั้งไว้ 200 ล้านบาท ตนจึงเสนอทั้ง 2 ยอดนี้

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวว่าในเรื่องของการตั้งงบประมาณ ตนมีความเห็นด้วยในรูปแบบของการตั้งงบแบบขาดดุล ประมาณ 222 ล้านบาท โดยได้ทำการปรึกษากับ ผอ.ณัฐพร แล้วว่า เงินที่จะทำการโอนมานั้น ไม่น่าถึง 200 ล้านบาท น่าจะอยู่ที่ประมาณ 150 – 180 ล้านบาท แต่เมื่อถามว่าเงิน 200 ล้านบาท นั้นมาจากไหน คือมาจากเงินที่เรามีอยู่ ประมาณ 200 ล้านบาท เมื่อท่านประธานฯได้ถามว่าเห็นชอบวิธีการตั้งงบประมาณแบบไหน ตนจึงมีความเห็นด้วยกับการตั้งงบประมาณแบบขาดดุล

เลขานุการ : ขอนำเสนอดังนี้ อยากให้เห็นในภาพรวมว่าตั้งแต่เป็นกองทุนมานั้น นับถึงเดือน ธ.ค. 2551 กองทุนฯเรามีเงิน 329 ล้าน ใช้ไป 119 ล้าน เหลืออยู่ในมือ 210 ล้าน สมมุติว่าปีหน้า คิดว่ามีเข้ามาอีก 200 ล้าน ก็จะมีเพิ่มขึ้นเป็น 410 ล้านบาท ขณะนี้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการฯจะตัดสินใจกันอย่างไร จะนำออกมาใช้ทั้งหมดหรือไม่ หรือคาดหวังว่าเป็นกองทุนต่อไป ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ แนวโน้มของกองทุนฯ เรานั้นมีโอกาสยุบแน่นอน แต่การยุบนั้น จะผนวกรวมกับกองทุนใหม่ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ชื่อกองทุนเรานั้นจะยุบแน่นอน ฉะนั้นจึงอยากให้ตั้งงบประมาณในปีหน้าไว้ว่า จะเป็น 200 ล้าน , 220 ล้าน , 250 ล้าน หรือ 300 ล้าน ให้รีบตัดสินใจ แต่ถ้าไม่มีเหตุการณ์เช่นนี้ ตนก็มีความเห็นด้วยกับท่านผู้จัดการ ที่ให้เก็บสะสมเงินไว้ปีละ 50 ล้าน อนาคตอีก 10 ปีข้างหน้า ในสภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ กองทุนฯเราก็จะเป็นกองทุนที่มั่นคง มีเงินมาก จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาตัดสินใจ

นายทวี นริสศิริกุล : ได้ทำการหารือกับคณะกรรมการหลายๆ ท่าน ได้เสนอเป็นแนวความคิดดังนี้ ในส่วนของคณะกรรมการภาครัฐนั้นได้ลงไปยังท้องที่ แต่ไม่สามารถรับโครงการจากท้องที่ได้เลย โดยที่ท่านได้เป็นคณะกรรมการ ในเมื่อต้องเร่งรัดการพัฒนา จึงอยากขอให้ที่ประชุมอนุมัติให้คณะกรรมการภาครัฐ มีอำนาจในการอนุมัติโครงการในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 1 ล้านบาท ได้หรือไม่ เพราะว่าการออกจังหวัดเคลื่อนที่ จะมีการขอโครงการเข้ามาที่ตน หรือท่านรองกิตติ ซึ่งตนก็ตอบว่าไม่สามารถที่จะรับปากได้ จึงได้มาขออนุมัติจากที่ประชุมแห่งนี้

ผู้จัดการ : ได้เสนอว่าในชั้นในสุด คงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้กับพื้นที่ชั้นในแล้ว แต่ที่จะให้ได้คือ ชั้นกลางและชั้นนอก โดยที่ท่านผู้ว่าฯนั้นได้ประกาศไปแล้วว่าชั้นกลางนั้น ได้ตำบลละไม่เกิน 1 ล้านบาท ชั้นนอกนั้น ไม่เกิน 2 แสนบาท ถ้ายอดเงินที่จัดสรรเป็นไปตามเป้า ส่วนที่เหลือนั้น กระผมคิดว่ามันเป็นการเห็นสมควร

ประธานกรรมการ : สอบถามว่ามีท่านอื่นให้ความเห็นหรือไม่ ตอนนี้ได้หารือกันใน 2 ประเด็นแล้ว ประเด็นที่ 1 จะจัดสรรงบประมาณเท่าไร และประเด็นที่ 2 ท่านปลัดทวี ได้ขออนุมัติเงินไว้

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าการบริหารงบประมาณ ในอนาคตมีการเปลี่ยนแปลง น่าจะดำเนินการบริหารที่ 200 ล้าน ตนขอสนับสนุนงบประมาณแบบขาดดุล

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามว่า ตามที่เลขานุการได้กล่าวว่า กองทุนมีเงินสะสมไว้ประมาณ 210 ล้านบาท และ ปี 2552 มีอีก 200 ล้านบาท เมื่อรวมแล้วก็ประมาณ 400 ล้านบาท หลายๆ ท่านเกรงว่ารัฐบาลจะทำการยึดคืน ท่านอื่นมีความคิดเห็นว่าอย่างไร

นายชวลิต เนียมรักษา : ได้กล่าวถึงในเรื่องนี้ว่า ยังไม่มีอะไรยืนยันว่าจะยุบหรือไม่ ดังนั้น เงินที่มีอยู่ให้นำมาใช้ก่อน จะดีกว่ายุบไปแล้วจะไม่ได้อะไรเลย

เลขานุการ : กล่าวชี้แจงว่าในภาพของเงินนั้น ยังไม่ไปไหน อาจจะคืนไปประมาณ 10% แต่องค์กรจะเปลี่ยนแปลงไป จะตั้งให้ถูกต้องตามกฎหมายคือเป็นในรูปแบบนิติบุคคล จะได้ไม่ต้องเสียภาษี แต่ในส่วนของคณะกรรมการฯและเจ้าหน้าที่จำนวน 20-30 คน จะไปอยู่ที่ไหน ขณะนี้ยังไม่มีข้อยุติว่าจะเป็นไปในรูปแบบใด ในวันที่ 22 – 23 มี.ค. 2552 นี้ จึงได้เชิญกองทุนฯ มาจากทั่วประเทศประมาณ 24 กองทุนฯจะเป็นกองทุนขนาดใหญ่ๆ ทั้งสิ้น และกองทุนฯเล็กๆ ก็จะแจ้งผลการประชุมให้ทราบ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ตามที่ท่านพลังงานได้กล่าวว่า กองทุนฯ จะยุบนั้น ในความคิดของตนนั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะองค์กรที่ทางรัฐบาลได้ตั้งขึ้นล้วนเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชน จะยุบไม่ได้ แต่ถ้าเปลี่ยนการบริหารจัดการตนเชื่อ เรื่องที่สองคือเรื่องงบประมาณ ต้องดู 2 ก้อน คือก้อนเงินสะสม และก้อนเงินจัดสรรประจำปี โดยงบประมาณประจำปี เราจะต้องตั้งแบบขาดดุล หรือสมดุล คงต้องมาพิจารณากันอีกครั้ง ส่วนเงินสะสม ก็ต้องมาแยกประเด็นว่าจะใช้อย่างไร ตามที่ได้คุยกันในพื้นที่ชั้นในนั้น ขอให้เงินที่สะสมไว้นั้นขอให้เป็นของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล จึงต้องแยกประเด็นให้ออก เงินสะสม คือ เงินสะสม เงินที่ตั้งเป็นงบประจำปีก็คือเงินประจำปี ว่าจะทำอย่างไร

นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ : กล่าวเห็นด้วยกับเหรัญญิก

ประธานกรรมการ : ได้กล่าวสรุปว่า ส่วนมากคณะกรรมการฯจะเห็นด้วยกับการขอโอนเงินงบประมาณ มาจำนวน 200 ล้านบาท มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

ผู้จัดการ : ได้กล่าวว่า เมื่อตั้งงบประมาณกันที่ 200 ล้านบาท เมื่อประชุมเสร็จ ก็ถึงเวลาทำโครงการเสนอกรรมการ ต้องพูดตรงนี้ก่อน ถ้าเงินเข้าไม่ถึง 200 ล้านบาท ขออนุญาตใช้เงินที่สะสมไว้ 98 ล้านบาท ให้นำมารวมให้เต็ม 200 ล้านบาท จะได้หรือไม่ จึงเรียนต่อที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : สอบถามว่า ถ้างบประมาณ 200 ล้านบาทนั้น ขาดอยู่ 98 ล้านบาท จะทำอย่างไรหรือจะให้นำเงินสะสม 98 ล้านบาท นั้นออกมาใช้ให้หมด จะเห็นด้วยหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : จากความคิดของตนนั้น ประเมินว่าไม่น่าจะขาดเกินสักเท่าใด ถ้าจะให้ตัดสินใจวันนี้คิดว่ายังไม่สมควร

ประธานกรรมการ : แจ้งว่าตามที่ท่านผู้จัดการได้กล่าวไว้ เพื่อเป็นการง่ายต่อการจัดสรรงบประมาณ

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่ารอบนอกและชั้นกลางไม่เดือดร้อน แต่จะกระทบในส่วนของพื้นที่รอบในมากกว่า จึงอยากให้อนุมัติในหลักการ

นายทวี นริสศิริกุล : ตนมีความเห็นด้วยกับท่านรองกิตติ และคุณบุญฤทธิ์ คืออยากให้อนุมัติในหลักการตรงนี้ทั้งหมด แต่ให้ทางผู้จัดการนำเสนอเป็นรายเดือน เพื่อการประเมินได้ เช่นประมาณการเราได้รับเดือนละ 20 ล้านบาท เดือนไหนขาด 1 ล้าน เราก็มีตัวเลขแล้ว ตนเชื่อว่าบวกลบไม่น่าเกิน 10%

ผู้จัดการ : ได้กล่าวยกตัวอย่างเช่น เมื่อปี 2551 นั้น ได้แจ้งยอด 285 ล้านบาท เราได้แค่ 230 ล้านบาท ขาดไปประมาณ 20% เพื่อที่จะให้การดำเนินการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยดี จึงมีความเห็นด้วย กับความคิดของคุณบุญฤทธิ์ แต่ในช่วงตั้งแต่ ม.ค. – ก.พ. 2552 นี้ ยังไม่มีการแจ้งยอดมาเลยว่ากองทุนฯของเรานั้นได้ยอดเท่าไร อย่างน้อยปีนี้ จะต้องมากกว่าปีกลายไม่ต่ำประมาณ 70 ล้านบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเมื่อวานได้ฟังจากท่าน รมต.กระทรวงการคลัง ว่ากำลังการผลิตกระแสไฟฟ้านั้น เหลือ 57% ตกจาก 70% ต้องหายถึง 25% จะเพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ 4 จะตีกลับขึ้นมา อย่างน้อยต้องมีถึง 30% ถ้าตั้งไม่ผิดอย่างน้อยต้อง 300 ล้านบาท

ประธานกรรมการ : สรุปว่าให้อนุมัติในหลักการ โดยให้ทางผู้จัดการดำเนินการรายงานต่อที่ประชุมเป็นเดือนๆ ไป ส่วนประเด็นของท่านปลัดทวี ที่ตั้งไว้สำหรับงบในและงบนอก ขอไว้ตรงนี้จะได้หรือไม่

ผู้จัดการ : ได้เรียนให้ทราบว่า วันนี้ถามว่าตนมีอำนาจขอเงินจากกองทุน เพื่อให้กับฝ่ายโน้นฝ่ายนี้ อย่างท่านผู้ว่าฯที่เจอตลอด คือ เมื่อรู้ว่าท่านมีเงินแล้วก็จะเข้ามาขอ ยกตัวอย่างเช่น ท่านอธิบดีวงศักดิ์ เคยมี 28 ล้าน แต่เข้ามาขอกันเป็นร้อยล้าน ถ้าให้ก็จะสรรเสริญกันไป แต่เมื่อบอกว่าไม่มีก็เกิดปัญหา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเพราะว่าคณะกรรมการฯ ไม่เคยตั้งงบกลางไว้เลย แต่ท่านคณะกรรมการกลางมีเงินกันไว้ ถ้าเกิดมีอะไรที่ฉุกเฉินขึ้นมา ก็สามารถดำเนินการที่ดีได้

ผู้จัดการ : ได้เรียนว่าที่ประชุมเคยพูดกันไว้แล้วว่า ถ้าเกิดกรณีฉุกเฉิน ก็จะหาเงินจำนวน 98 ล้านบาท มาใช้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขออนุมัติว่ายอดเงินสะสมไว้ที่ 98 ล้านบาท ให้กันไว้ที่ 10% เพื่อที่จะให้คณะกรรมการภาครัฐสามารถอนุมัติได้

ผู้จัดการ : กล่าวว่าถ้าให้อำนาจ ทุกคนก็จะสามารถอนุมัติได้หมด

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : แจ้งว่าในพื้นที่ 9 ตำบลนั้น เคยตกลงกันแล้วว่า จะเสนอให้แก่คณะกรรมการภาครัฐ ท่านละ 1 ล้านบาท แต่เมื่อไตร่ตรองแล้ว มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับท่านผู้จัดการ คือ เปรียบเสมือนทุกข์ลาภ จึงไม่เห็นด้วยที่จะทำการอนุมัติในที่นี้ แต่สมควรให้ทำตามขั้นตอนของการดำเนินงานที่มีอยู่แล้ว คือเสนอเข้ามาสู่คณะกรรมการเพื่อทำการพิจารณา

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามว่าคณะกรรมการท่านใด เห็นชอบกับท่านปลัดทวี นริสศิริกุล และท่านใด เห็นชอบกับคุณบุญฤทธิ์ โจสรรธิ์นุสนธิ์

มติที่ประชุม : **เห็นชอบด้วยกับคุณบุญฤทธิ์ โจสรรธิ์นุสนธิ์**

3.2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานระดับผู้บริหารของผู้จัดการกองทุนฯ

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : กล่าวต่อที่ประชุมว่าทางฝ่ายบริหารงานทั่วไป ได้จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลงานของผู้จัดการกองทุนฯ และได้นำส่งให้คณะกรรมการทุกท่านเพื่อทำการประเมินในเบื้องต้นแล้ว ในระหว่าง มิ.ย. – ธ.ค. 2551 จากคณะกรรมการประเมินทั้งสิ้น 15 ท่าน สรุปคะแนนได้ 1.75 คะแนน อยู่ในระดับดี หมายถึง ทำผลงานได้รวดเร็ว เกินกว่าปกติ ตามกฎเกณฑ์ในแบบประเมิน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : สอบถามว่าในแบบประเมินนั้น คะแนนมาก หรือ คะแนนน้อย ดีกว่ากัน

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : กล่าวว่า คะแนนน้อยจะอยู่ในเกณฑ์ดี ตามแบบสรุปที่ได้แนบไว้

ผู้จัดการ : ได้กล่าวขอบคุณท่านคณะกรรมการทุกท่านได้ทำการประเมินผู้จัดการอยู่ในเกณฑ์ดี คือภาระหน้าที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการ ถ้าหากว่าในรอบปีที่ผ่านมานั้นมีข้อขัดข้อง หรือสิ่งที่กระทำไปมีการผิดพลั้ง ต้องขออภัยไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย ส่วนในปีใหม่นี้ ผมจะดำเนินการรักษาผลประโยชน์ของกองทุนให้ดียิ่งขึ้น และในวันที่ 22-23 มี.ค.2552 ตนเองจะรักษาผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และที่สำคัญที่สุดคือจะรักษาผลประโยชน์ของโรงไฟฟ้าซึ่งเป็นผู้สนับสนุนให้แก่กองทุน เท่าที่จะทำได้

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวสอบถามว่าทุกวันนี้ ตนดูการทำงานของกองทุนฯแล้ว ทางผู้จัดการไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ ของพื้นที่ 9 ตำบลรอบใน กว่าจะขอโครงการเข้ามาได้ ต้องผ่านประชาคม ผ่านระเบียบ มากมาย แต่พื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอกนั้น ไม่มีการปฏิบัติตามระเบียบ จึงขอถามว่า ท่านได้แบ่งเป็น 2 มาตรฐานหรือไม่

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่ายึดมาตรฐานตามที่คณะกรรมการมอบหมายให้ การที่รอบใน มีคณะกรรมการชุดเล็กนั้น ก็เกิดจากมติของคณะกรรมการ แต่รอบนอกนั้นไม่ได้มีการแต่งตั้ง ดังนั้นตนจึงขอเรียนว่าได้ใช้มาตรฐานเดียวกัน

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่าในพื้นที่ชั้นในและชั้นนอก มีหลักเกณฑ์การพัฒนาต่างกัน และยอดไม่เท่ากัน การที่ตนเองจัดสรรเงินให้ในลักษณะนี้ บางคนไม่รู้เรื่องมาต่อว่า ว่ามีเงินตั้ง 300 กว่าล้าน แต่ขอเพียงเท่านี้ ไม่ได้ และมองว่าประธานฯมีอำนาจมาก

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวว่าจากคณะกรรมการภาคประชาชนในพื้นที่ 9 ตำบลนั้น ได้แต่งตั้งให้ตน เป็นรองประธานกรรมการ เมื่อมีคนมาสอบถามตน เกี่ยวกับระเบียบ ก็ตอบไม่ได้ และได้สอบถามว่าโครงการของพื้นที่ชั้นนอกนั้น ได้ผ่านประชาคมมาหรือไม่ และทำไมพื้นที่ชั้นในของเรานั้น ต้องผ่านการทำประชาคม

ผู้จัดการ : กล่าวยืนยันว่าจะรักษามาตรฐานเดียวกันตามระเบียบ ที่คณะกรรมการได้กำหนดมา

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : ได้เรียนว่า ทุกอย่างกำลังเข้าสู่มาตรฐานเดียวกัน ก่อนหน้านั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชั้นนอกเพื่อทำการกลั่นกรองโครงการแล้ว แต่ก็มีการยกเลิกคณะอนุกรรมการออกไป ตนจึงมีความเห็นใจผู้จัดการเป็นอย่างมาก เพราะท่านพยายามทำตามระเบียบแล้ว

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ชี้แจงว่าที่ตนข้องใจคือ โครงการของพื้นที่ชั้นใน ทำไมต้องผ่านประชาคม แต่ทำไมโครงการของพื้นที่ชั้นนอกนั้น ไม่ต้องผ่านประชาคม

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเรื่อง 2 มาตรฐาน ตนขอเสนอดังนี้ ถ้าโครงการใดของพื้นที่ชั้นนอก เห็นควรต้องผ่านประชาคม ก็ให้สั่งการลงไป แต่โครงการใดที่เห็นว่าการผ่านประชาคมนั้น เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ ก็ไม่จำเป็นต้องมีการประชาคมก็ย่อมได้ แต่ถ้าท่านเห็นว่าเป็นงบประมาณที่มากก็ให้ประชาคมได้ หรือจะได้รับการยกเว้น ก็แล้วแต่ความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ผู้จัดการ : ผมคิดว่ามันขึ้นกับคณะกรรมการที่จะพิจารณา ส่วนตนเองนั้นคือผู้ปฏิบัติก็จะปฏิบัติตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ตามมาตรฐานที่กำหนด

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวว่า ทุกท่านได้ทราบแล้วว่าต่อไปทางผู้จัดการจะใช้มาตรฐานเดียวกัน

นายประเทือง บัวแตง : เสนอว่าตนได้รวมกับประชาคมทางท้องที่ จึงขอเสนอให้มีประชาคม แต่อยากให้กำหนดวงเงินว่าถ้าเกินวงเงินที่กำหนด ก็ให้มีการทำประชาคม

ประธานกรรมการ : เสนอว่าต้องดูด้วยว่าในพื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอกนั้น ได้มอบหมายให้ผู้ว่าฯ เป็นผู้ดำเนินการดูแล แต่ถ้าท่านมาระบุว่าให้ทำอย่างนั้นอย่างนี้ ผู้ว่าฯ ก็ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับท่านได้ และขอกล่าวว่า อยากให้กองทุนนี้ยุบ เพราะต้องการให้พื้นที่ชั้นในนั้นแตกออก เพราะฉะนั้นแล้วมันจะไป Enjoy อยู่ที่เดียว เพราะตนถูกต่อว่าอยู่ฝ่ายเดียว คนที่ได้ประโยชน์จากกองทุนฯนี้มีกี่กลุ่ม คนเสียประโยชน์มีกี่กลุ่ม

ผู้จัดการ : กล่าวว่าได้มีการพูดคุยกันหลายๆ องค์กร โดยเฉพาะ Ecgo ว่าทำไมได้ไม่เท่ากัน ตนจึงได้อธิบายว่า แต่เดิมไม่มีเงินกองทุน ในครั้งนั้น โครงการบ่อนอกหินกรูด จะมาตั้งราชบุรี เพราะคนที่บ่อนอกหินกรูดไม่ยอมรับ เพราะใช้ถ่านหินมาเป็นเชื้อเพลิง และประชาชนชาวราชบุรีได้เดินขบวน ไม่ยอมรับโครงการไฟฟ้าของบ่อนอกหินกรูด และเดินขบวนขับไล่โรงไฟฟ้า ที่ตั้งอยู่ออกไปจากพื้นที่ ตนจึงได้รับอาสาจากประชาชนว่าเราได้เสียสละจากที่เราได้ยอมให้มีโรงไฟฟ้าในพื้นที่ จึงขอผลตอบแทน 2 อย่าง นั้นคือ 1 ขอลดค่ากระแสไฟฟ้า และ 2 ขอแบ่งผลกำไร ชาวบ้านก็สลายการชุมนุม และตนก็เข้าพบท่านพงษ์เทพ เทพกาญจนา โดยที่ทางโรงไฟฟ้าไตรเอนเนอร์จี้ ได้จัดการเสวนาขึ้นทางช่อง 11 และขอกับทางรัฐบาลว่า ในเมื่อชาวราชบุรี ได้ทำการเสียสละอะไรหลายๆอย่างแก่ทางรัฐบาล รัฐบาลก็ควรที่จะให้อะไรตอบแทนกับชาวจังหวัดราชบุรีบ้าง แล้วท่านพงษ์เทพ ได้ชี้แจงว่า เมืองไทยเป็นรัฐเดียว เงินต่างๆ ที่รัฐบาลได้จะต้องไปลงที่ศูนย์ใหญ่ เสร็จแล้วก็นำไปให้ประชาชนทั่วประเทศเท่าๆ กัน ตนจึงถามว่าบ่อนอกหินกรูดได้ 100 บาท ประชาชนชาวราชบุรี ได้ 100 บาท เท่ากันใช่หรือไม่ ถ้าบ่อนอกหินกรูดไม่ยอมให้มีการตั้งโรงไฟฟ้าขึ้น แต่ได้ 100 บาท ชาวราชบุรียอมให้มีโรงไฟฟ้าในจังหวัดก็ได้ 100 บาท เท่ากันนั้น ตนก็จะขอเดินขบวนไล่โรงไฟฟ้า จึงได้เสนอว่าแนวทางก็ต้องสร้างความประทับใจให้คนในพื้นที่เพื่อเปิดรับการก่อสร้างโรงไฟฟ้า พร้อมกับกวักมือเรียกโรงไฟฟ้าให้มาอยู่ในพื้นที่ของตน เมื่อประเด็นยังไม่สิ้นสุด จนกระทั้ง นายแพทย์พรหมมินทร์ ได้เข้ามาเป็นรองนายกรัฐมนตรี ก็ได้เรียกตนเข้าพบ เพื่อพูดคุยในเรื่องนี้ ตนจึงได้เสนอแนวทางไป 2 ประเด็น ซึ่งนายแพทย์พรหมมินทร์ ก็ชื่นชมว่าเป็นแนวความคิดที่ดี ถ้าหากว่ารอบนอกได้ผลประโยชน์ มันก็จะได้รับการตอบสนองในการตั้งโรงไฟฟ้า ถ้าวันนี้ทุกพื้นที่ได้เท่าๆกันก็จะเหมือนกรณีบ่อนอกหินกรูด ฉะนั้นหลักเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้นั้นเป็นหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม จึงต้องขอขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้ ที่ได้จัดสรรเงินให้แก่พื้นที่รอบกลางและรอบนอก

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

3.3 ขั้นตอนการจัดทำโครงการพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามถึงหลักเกณฑ์ ตามหัวข้อนั้น เพื่อทราบ ผู้เสนอวาระนี้ เสนอเพื่ออะไร หรือว่าเป็นแบบเสนอโครงการ

ผู้จัดการ : สืบเนื่องจากว่าในฐานะที่เป็นผู้จัดการกองทุนฯ ได้พยายามให้มีการพื้นที่รอบในเกิดประโยชน์สูงสุด ที่สำคัญคือโดยเน้นที่ตัวนายอำเภอ จึงกำหนดให้นายอำเภอมีส่วนร่วมการจัดทำพิจารณาคัดเลือกโครงการ ขั้นตอนทั้งหมดอยู่ในเอกสารที่แจกในที่ประชุม ตนเป็นผู้จัดทำเอกสารตรงนี้ เนื่องจากการที่ทางพื้นที่ชั้นในกับตนได้มีการประชุมร่วมกัน ถึงแนวทางในที่จะทำงบประมาณโครงการต่างๆ นั้นให้สมบูรณ์ โดยเราได้เชิญนายอำเภอได้มาร่วมทำโครงการด้วย และได้ปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้ว ตนจึงต้องการให้มันเป็นหลักฐาน ต่อไปนายอำเภอจะต้องลงมาทำโครงการต่างๆ ในพื้นที่ชั้นในร่วมกันกับกำนันและทางนายก อบต. ว่าจะเป็นรูปแบบไหนก็ตาม พร้อมกับจะต้องมีแผน และ

ยุทธศาสตร์ ที่ทาง PDA ที่กำหนดไว้ตรงนี้เป็นที่ตกลงกัน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตนจึงเอาเข้าในวาระที่ 3.3 ส่วนวาระอื่นนั้นเป็นอีกวาระหนึ่ง

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าชั้นในอย่างเดียวใช่หรือไม่ แล้วผู้จัดการมีเจตนาว่าเดิมนี้ชั้นในให้เฉพาะกำนันกับนายก หรือ อบต. เทศมนตรีเป็นแต่ตรงนี้อยากจะให้นายอำเภอกำกับดูแลด้วย ให้อยู่ในแผนด้วย เพราะนายอำเภอจะได้ช่วยบูรณาการ ตรงนี้รับทราบ เพราะได้ปรึกษากันแล้ว ตนดูแล้วไม่มีอะไรให้นายอำเภอประสานท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาคมหรือส่วนราชการเพื่อเสนอโครงการต่อผู้ว่าฯ

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ต้องการให้กล่าวถึงการไปต่างประเทศ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 คือกำหนดการเดินทางแล้ว แต่เมื่อมากล่าวในวาระนี้คงต้องทำการยกเลิกไป เพราะไม่มีงบประมาณ

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า ตามที่ได้จัดทำวาระประชุมก็เพราะเห็นว่ามีงบประมาณที่จะไป พอวันนี้งบประมาณถูกแจ้งมาว่าคงเหลืออยู่ 222 ล้านบาท ทำอย่างไรก็ไม่สามารถที่จะไปต่างประเทศได้ เพราะว่าเมื่อมีงบประมาณเหลือ 222 ล้านบาท ของสำนักงานกองทุนฯในส่วนของบริหารมีงบ 10% แต่ถ้าตั้งงบไว้ที่ 200 ล้านบาท มีเงินอยู่ 20 ล้านบาท แต่เดิมมานั้น มีเงินเหลือก็คือเงินที่จะไปแค่ 22.2 ล้านบาท เงินที่จะใช้จ่ายมาจากไหน มันมาจากเมื่อปี 2551 นี้ เราตั้งงบไว้ที่ 200 ล้านบาท แล้วก็คาดว่าจะได้ 250 ล้านบาท ตนคาดว่าจะเงินเหลือประมาณ 5 ล้านบาท ตามที่ได้แจ้งไปแล้ว แต่ปรากฏว่ามีให้มาอีก 3 ล้านบาท ตนจึงคิดว่า ถ้าหากว่างบประมาณเป็นไปอย่างที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แต่เดิมมา 285 ล้านบาท เราตัดเป็นงบขาดเลย ทางกองทุนฯเองก็ยังมีเงินก้อนนี้ที่จะไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศกัน เมื่อเป็นอย่างนี้ทางสำนักงานกองทุนฯก็ไม่มีเงินเลย เพราะว่าตนได้ขออนุมัติกับบอร์ดไปแล้วว่าปีนี้ ตั้งงบประมาณไว้ที่ 25 ล้านบาท สำหรับบบริหาร ซ้ำยังขาดอีกด้วย

ประธานกรรมการ : กล่าวสรุปว่าเรื่องติดตามผลการประชุม เรื่องไปต่างประเทศให้ชลอไว้ก่อน ถ้ามีงบประมาณค่อยว่ากัน แต่ตอนนี้ยังไม่บอกว่าไม่อนุมัติ ให้งบประมาณมาก่อนแล้วค่อยมาอนุมัติกันใหม่

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การจัดสรรเงินของพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอกในจังหวัดราชบุรี และขั้นตอนการดำเนินโครงการ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้ขออนุญาตชี้แจง โครงการของพื้นที่ชั้นใน ของภาคประชาชนที่ได้หารือกันไม่เช่นนั้นคณะกรรมการจะไม่มีส่วนร่วมของพื้นที่ชั้นใน

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าให้เพิ่มในส่วนนี้เข้าไป

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่า พื้นที่ชั้นในจะมีคณะกรรมการ มีกำนัน นายก นายอำเภอ พื้นที่ชั้นกลางมีกำนัน มีนายก

ผู้จัดการ : กล่าวว่าให้เพิ่มคณะกรรมการเข้าไปด้วย

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่าพื้นที่ชั้นกลางไม่ต้อง

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าเพิ่มคณะกรรมการเข้าไป

ผู้จัดการ : ได้กล่าวว่าแล้วอย่างนี้ อย่ามากล่าวหาว่าตนไม่มีมาตรฐานในการบริหารงาน

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามว่าท่านใดมีอะไรเพิ่มหรือไม่ ถ้าไม่มี ขอเข้าหัววาระที่ 5.1

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าตามวาระที่ 5.1 การจัดสรรเงินของพื้นที่ชั้นกลางและชั้นนอกในจังหวัดราชบุรี และขั้นตอนการดำเนินโครงการ ถ้าในวันนี้หากที่ประชุมเห็นชอบอนุมัติจัดสรรงบประมาณขาดดุลก็คือที่ 200 ล้านบาท ตนอยากให้คณะกรรมการได้ดูการจัดสรรเงินงบประมาณ เงิน 200 ล้านบาท ตนได้นำเรียนไปแล้ว งบขาดดุล 200 ล้านบาท งบบริหารของสำนักงาน 10% จะได้ที่ 20 ล้านบาท งบลงทุน 20% ก็จะได้ 40 ล้านบาท งบพัฒนา 70% ก็จะได้ 140 ล้านบาท ใน 140 ล้านบาทนั้น จะแบ่งออกเป็นของพื้นที่ชั้นใน 70% จะได้ 98 ล้านบาท ในพื้นที่รอบนอก 30% จะได้ 42 ล้านบาท ในปี 2551 เงินที่เข้ามาเกินกว่าเป้าที่เราตั้งไว้ที่ 200 ก็คือ 230 ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราจะมีเงินเหลือ มาแบ่งในส่วนต่างทั้งหมด 30 ล้านบาท ใน 30 ล้านบาท แบ่งให้งบบริหาร 10% เป็นเงิน 3 ล้านบาท งบลงทุน 20% จะได้ 6 ล้านบาท งบพัฒนา 70% ทั้งหมด 21 ล้านบาท ใน 21 ล้านบาทนี้ ปีที่ผ่านมากำหนดว่าให้รอบใน 80% จะได้ 16.8 ล้านบาท รอบนอกปีที่ผ่านมาให้ 20% จะได้ 42 ล้านบาท ซึ่งรวมครบตามจำนวน 30 ล้านบาท ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณในปี 52 งบบริหารฯ ที่ได้คือ ตั้งไว้ที่ 200 ล้านบาท งบบริหารจะได้ 20 ล้านบาท รวมในปี 251 ที่เหลือ 3 ล้านบาท เป็นเงินทั้งสิ้น 23 ล้านบาท งบลงทุน 20% จะได้รับ 40 ล้านบาท บวกกับที่เหลืออีก ก็จะเป็น 46 ล้านบาท งบพัฒนารอบใน 70% ก็จะได้รับทั้งหมด 98 ล้านบาท บวกกับงบที่เหลือในปี 2551 อีก 16.8 ล้านบาท ก็จะได้เท่ากับ 114.8 ล้านบาท ในพื้นที่รอบในของได้ 114.8 ล้านบาท เฉลี่ย 9 ตำบล จะได้ตำบลละ 12.76 ล้านบาท ส่วนพื้นที่รอบนอก 30% ก็จะได้ทั้งหมด 42 ล้านบาทบวกกับเงินปีที่ผ่านมา 4 ล้านบาท เป็น 46.2 ล้านบาท พื้นที่รอบนอก 30% รอบในมีเงินเหลือจากการยกเลิกโครงการอีก 7.4 ล้านบา

เพราะฉะนั้น รอบนอกทั้งหมดจะมีเงินทั้งสิ้น 53.6 ล้านบาท ท่านผู้ว่าฯ ได้กรุณาแบ่งเงินไว้ดังนี้ ชั้นกลางจะให้ 46 ตำบลๆ ละ 1 ล้านบาท เป็นเงิน 46 ล้านบาท ชั้นนอก 43 ตำบล เดิมที่เฉลี่ยให้ตำบลละ 2 แสนบาท จะต้องใช้เงินทั้งหมด 8.6 ล้านบาท แต่ในขณะนี้ เหลือ 7.6 ล้านบาท ขาดไป 1 ล้าน เพราะฉะนั้นเฉลี่ยแล้วจะเหลือตำบลละ 1.7 ล้านบาท ยังไม่รวมของผู้ว่าฯอีก 6 โครงการที่ท่านขอมาอีก 9 ล้านบาท จะทำอย่างไงลองพิจารณา

ประธานกรรมการ : ในหลักการที่เสนอมา ถ้าทุกอย่างมันลดไป ชั้นกลางตำบลละ 1 ล้านบาท เราใช้คำว่าเฉลี่ย ขอฝากให้ฝ่ายเลขาไปพิจารณามาใหม่ ถ้าเป็นในลักษณะนี้ เงินไม่พอก็ต้องลด ต้องใช้แบบ factor เข้ามาประกอบ เพียงแต่บอกว่าเฉลี่ยตำบลละล้านก็มีการพูดอยู่ตำบลเล็ก ตำบลใหญ่ ในเรื่องนี้ฝากทางเลขาด้วย ใน 6 โครงการนี้ ตนพยายามดูโครงการที่เป็นประโยชน์ที่อยู่ในวาระที่ 5.4 แล้วจากนั้นเหลือเท่าไหร่ก็ต้องเฉลี่ย เราสามารถยืดหยุ่นได้เพราะเงินงบประมาณลดลง ตนยังมีเงินเหลืออยู่ 10 กว่าล้านบาท ทำไปทำมามันไม่มีเลย ผู้ว่าฯไม่สามารถให้ใครแล้ว เพราะหมดไปแล้ว ในเรื่องนี้คงต้องกลับไปดูเพื่อเฉลี่ยใหม่ อาจจะมีอยู่ใน 5 แสนบาท และถ้าใน 5 แสนบาทบวกลบขึ้นมา ตำบลใหญ่อาจจะได้ถึงล้าน ตำบลเล็กอาจจะเหลือห้าแสนนิดหน่อย ตัวเลขจะได้ลดลง จึงขอฝากฝ่ายเลขาฯ ไว้ด้วย อย่างน้อยที่สุดก็ควรจะให้ทางจังหวัด ผู้ว่าฯสามารถที่จะไปจังหวัดเคลื่อนที่หรือใครขอมาอยู่ในวงเงินประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งยังน้อยกว่าตำบลหนึ่งตำบลในพื้นที่ชั้นในเลย และได้สอบถามคณะกรรมการว่าเห็นด้วยในหลักการหรือไม่ จาก 53.6 ล้านบาทสมมุติว่าตัดออกมา 10 ล้านบาท มันจะเหลือประมาณ 43 ล้านบาทก็ต้องไปจัดใหม่ ไม่ช่ผู้ว่าฯบอกว่า 2 แสนบาทก็ต้อง 2 แสนบาท เฉลี่ยตำบลละล้านผู้ว่าฯ จะไปหาเงินที่ไหน จะต้องทำการเฉลี่ยใหม่ ที่ทางฝ่ายเลขาเสนอมาจัดสรรรอบนอก ตามกฎเกณฑ์ที่หา Factor มาจับ อะไรแบบนั้น ถ้าเราประชากรมาจับด้วย จะเป็นการเริ่มต้นที่ดี กลับไปเริ่มต้นใหม่อีกครั้ง เพราะฐานตัวเลขมันลดลง เห็นชอบเป็นทางการ และขอแก้ไขพื้นที่รอบนอกชั้นกลางและชั้นนอกให้ฝ่ายเลขานำกลับไปทบทวนใหม่ เพราะฐานเปลี่ยนไปแล้ว อย่างน้อยสุดกำหนดไว้ให้ผู้ว่าฯได้ใช้ประมาณ 10 ล้านบาท เห็นด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

5.2 ขอโอนเงินที่เก็บรักษาอยู่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มาเก็บรักษาไว้ที่บัญชีเงินฝากของกองทุนฯ เพื่อใช้จ่ายงบประมาณปี จำนวน 200 ล้านบาท

ประธานกรรมการ : กล่าวว่า การขอโอนเงินที่เก็บรักษาที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้น เข้าดำเนินการขอเข้ามาได้เลย

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าสืบเนื่องจากที่ได้นำเรียนแล้วว่า ตอนนี้สถานะของกองทุน ยังมีความไม่แน่นอนในเรื่องของการที่จะสนับสนุนในงบประมาณต่อไป จึงควรที่จะเร่งรัดในการที่จะนำเงินที่เรามีอยู่นั้น ออกมาใช้ เพื่อให้เป็นไปตามงบประมาณที่เราตั้งไว้

ในขณะที่จำนวนเงินที่เราสะสมต่างๆทั้งสิ้น 98 ล้านเศษ งบพัฒนารวมไปถึงงบอื่นๆ เท่าที่มีเล็กน้อยก็ปรากฏว่ากองทุนฯเราจะมีเงินอยู่ในส่วนที่ฝากไว้ กับ กฟผ. ประมาณ 210 ล้านบาท ตรงนี้เราจะดึงเงินทั้งหมดมาฝากไว้ที่บัญชีของกองทุนฯในจังหวัดของเราก่อน ซึ่งคิดว่าเราสามารถใช้เงินจำนวน 200 ล้านบาท ภายในไตรมาสที่ 4 เพราะฉะนั้นต้องขออนุญาตโอนเงินก้อนนี้มาฝากไว้ก่อน

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเห็นด้วย ถ้ามีเงินอีกก้อนหนึ่งเข้ามาใหม่ ถ้าทาง กฟผ.จะโอนให้มันจะเป็นไปได้หรือไม่ 20-30 ล้านบาท

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่า ถ้าเป็น 30 ล้านหลัง เราจะต้องเสียภาษีถึง 30%

ผู้จัดการ : แต่ถ้าเราไม่เบิกมา เราก็ไม่ต้องเสียภาษี

มติที่ประชุม : รับทราบ

5.3 ขออนุมัติโอนเงินโครงการของพื้นที่ชั้นในและพื้นที่ชั้นนอก ในปี 2551 ในส่วนที่ยังไม่ได้ก่อหนี้ผูกพัน

นายทวี นริสศิริกุล : สอบถามว่า อยากให้ระบุว่ารอบเสียภาษีปีนี้ มิถุนายน 2552 หรือ ธันวาคม 2552 ตอนนี้เราล่วงเข้ามาถึงเดือนมีนาคมแล้ว

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าเงินนั้นแบ่งเป็น 2 ไตรมาส ในไตรมาสที่ 1 คือ มิถุนายน 2552นี้ คงยังไม่เอามาคิด ในกรณี ที่เหลือจะไปรวมในไตรมาสที่ 2 ก็คือ 31 ธันวาคม 2552 จึงจะคิดรวมกันเลย ถ้าเหลือตอนนี้จะต้องเสียภาษีแน่นอน

ประธานกรรมการ : ถ้าเป็นนิติบุคคลแล้วจะคิดรวมทีเดียว แล้วในวาระที่ 5.3 นั้น จะทำการขอโอนเป็นจำนวนเงินเท่าไร

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ในวาระที่ 5.3 ปรึกษากับทางท่านเลขานุการว่า กรณีที่จะขอโอนเงินรอบแรกโดยที่ยังไม่มีข้อมูลที่จะปรับลดยอดเหลือ 222 ล้านบาท ทางฝ่ายการเงินได้หารือว่า ในส่วนเงินที่ยังไม่ได้โอนมาอยู่ที่ กฟผ.อีก 10,240,000 บาท เป็นในส่วนของโครงการ จัดซื้อรถบรรทุกน้ำของ ตำบลบางท่า 2 ล้านบาท แล้วก็โครงการจัดซื้อของงบประมาณปี 2551 ยังมีเงินจัดซื้อที่ดินของ ตำบลสามเรือน 2 โครงการ โครงการแรก 2,640,000 บาท และโครงการที่ 2 เป็นเงิน 3,600,000 บาท แล้วในส่วนของโครงการชั้นนอกการประกวดวงดนตรีระดับอุดมศึกษา ที่ยังไม่ได้ขอโอนมาอีก 2 ล้านบาท ซึ่งโครงการในส่วนนี้ถ้าหากว่า จะขอโอนมาในส่วนของ 10,240,000 บาท ก็คืออยู่ใน 200 ล้านบาท ด้วย

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าเป็นเงินที่เหลือใช่หรือไม่ แล้วงบปี 2551 นั้น เหลืออยู่ 30 ล้านบาท ใช่หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าเป็นงบประมาณปี 2551 ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ยังไม่ได้โอนเงินเข้ามา มีการโอนมารอบแรก ครึ่งหนึ่งแล้ว เป็นเงิน 69 ล้านบาท และยังคงเหลืออีก

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามว่าในงวดนี้ จะทำการโอนเข้ามาเท่าใด

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าถ้าโอนมา 200 ล้านบาท ยอด 10 ล้านบาทนี้ จะรวมอยู่ในวงเงิน 200 ล้านบาทด้วย

ประธานกรรมการ : รวมทั้งหมด 10 ล้านบาท ถ้า 200 ล้านบาทในส่วนนี้โอนมา ก็ตกลง ถ้าโอนมาตามเอกสารที่แจ้งไว้ของวาระที่ 5.3 ก็อยู่ใน วาระที่ 5.2 ด้วย

มติที่ประชุม : **เห็นด้วย**

5.4 พิจารณาโครงการพื้นที่ชั้นนอกประจำปี 2552 จำนวน 6 โครงการ

ประธานกรรมการ : ได้ชี้แจงโครงการพื้นที่ชั้นนอก 6 โครงการ ตนเป็นผู้เสนอเข้ามา เป็นโครงการของโรงเรียนเบญจมฯ ประมาณ 5 ล้านบาท ซื้อรถกู้ชีพป้องกันของตำบลชัฏป่าหวาย กำนันกับนายก อบต.ได้มาของบประมาณต่อประธานฯ เป็นยอดจัดซื้อประมาณ 549,000 บาท เป็นรถกู้ชีพที่จัดทำทั้งป้องกันสาธารณภัย โดยทางผู้ว่าฯจะให้ 200,000 บาท แล้วทาง อบต.ขอเพิ่มอีก 3 แสนกว่าบาท รวมทั้งหมดประมาณ 5 แสนกว่าบาท ซึ่งตนเองได้เขียนมา 3 แสนกว่าบาท แต่วันนี้ วิธีการจัดสรรที่ให้ตำบลละ 2 แสน ยังมีปัญหาอยู่ เรื่องเงินไม่มี ตนก็จะขอแก้ตัวเลขตรงนี้ มาเป็น 549,000 บาท โครงการที่ 3 ก่อสร้างหลังคาโค้งเอนกประสงค์โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ โครงการจะคล้ายๆ กับโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ถ้าจำไม่ผิดทางโรงเรียนส่งมา 6,900,000 บาท จึงได้ไปหารือกับทางผู้อำนวยการโรงเรียน และขอต่อรอง จึงได้อนุมัติให้ไป 2 ล้านบาท แล้วโครงการบรรเทาสาธารณภัยตำบลบ้านฆ้อง ทำโครงการเป็นเงิน 3,384,000 บาท และโครงการที่เสนอเข้ามาของนายอำเภอบ้านคาได้ของบประมาณมา 1,300,000 บาท แล้วกองทุนสวัสดิการภาคประชาชนของนายกมานิตย์ ของบประมาณมา 700,000 บาท ทั้งหมดรวมตัวเลข ให้ปรับ 349,000 บาท เป็น 549,000 บาท จะอยู่ในวงเงิน 10 ล้านบาท ขอให้คณะกรรมการพิจาณา

ผู้จัดการ : กล่าวว่าวันนี้ตนเองได้นำโครงการทั้งหมด มาพิจารณาเพื่อที่จะให้เป็นไปตามระเบียบของกองทุน มีโครงการที่จะสามารถให้ได้ น่าจะมีอยู่แค่ 2 โครงการ ก็คือ โครงการก่อสร้างศูนย์บรรเทาสาธารณภัย ตำบลบ้านฆ้อง ในคำขอตรงนี้ได้เขียนในปีงบประมาณ 2551

นางสาวอำไพพันธ์ วิษณุวงศ์ : กล่าวขออภัย เรื่องปีงบประมาณ เนื่องจากเอกสารพิมพ์ผิด ต้องเป็นปีงบประมาณ 2552

ผู้จัดการ : กล่าวว่ายอดเงิน 3,384,000 บาท นั้นโครงปรับปรุงสิ่งแวดล้อมสร้างหน้าที่ว่าการอำเภอบ้านคา จำนวน 1,389,000 บาท นอกจากนั้นไม่มีโครงการใดเข้าระเบียบ อันที่ 1 โครงการก่อสร้างหลังคาโค้งไร้โครงสร้าง ขอเรียนว่านโยบายของการใช้เงินนั้น ถ้าหากว่าจะเป็นการสมบ

เงินนั้นเป็นโครงการถาวร โครงการมันจะต้องมีเม็ดเงิน แต่เงินไม่พอ เราถึงเอาเงินไปสมทบได้ แต่เอาเงินไปรอไว้ 2 ล้านนั้นต้องถือว่าไม่ได้ ลำดับที่ 2 โครงการรถกู้ชีพ ของตำบลชัฏป่าหวายนั้น เป็นโครงการที่ทางท้องถิ่นสามารถดำเนินการเองได้ ถ้าหากไม่พอ ก็สามารถสมทบได้ ลำดับที่ 3 โครงการก่อสร้างหลังคาของโรงเรียนราชโบริการนุเคราะห์นั้น ก็เช่นเดียวกันกับโครงการของโรงเรียน เบญจมฯ คือยังไม่มีโครงการไม่มีงบพอจะให้กองทุนสมทบได้ ต่อไปคือ โครงการก่อสร้างศูนย์สาธารณภัยของตำบลบ้านม้อง เมื่อได้ตรวจสอบแบบแปลนและประมาณราคากลางแล้ว ยอดเงินคงเหลือเพียง 2,947,592 บาท ในลำดับต่อไปคือโครงการของอำเภอบ้านคา ตรวจสอบประมาณราคาแล้ว คงเหลือ 1,360,884 บาท ส่วนโครงการออมวันละบาท ทางกองทุนเคยได้เสนอเกี่ยวกับโครงการประชานิยม โครงการต่างๆ จะต้องมีระเบียบของกองทุนไว้อีกประการหนึ่งโครงการนี้เป็นเงินที่อยู่ในกองทุนตำบลแล้วประมาณ 1 ล้านบาท จึงเห็นควรให้ใช้เงินในส่วนที่จัดให้ก่อน นอกเหนือจากนั้นไม่ถูกต้องตามระเบียบ

ประธานกรรมการ : ขอชี้แจงเพิ่มเติม ในส่วนของ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ และ โรงเรียนราชโบริกา ว่าทางโรงเรียนมีเงินแล้วและทำการก่อสร้างแล้ว ในหลักการนั้น น่าจะให้เพราะตนได้ลงไปดู และผู้ที่ได้ประโยชน์ก็คือ พี่น้องชาวราชบุรี เหตุที่ให้ตรงนี้ เพราะลูกหลานมาเรียนที่นี่ จึงอยากให้ได้ประโยชน์ และอยากให้อนุมัติในหลักการก่อน และประสานกับทางโรงเรียนให้เขียนโครงการเข้ามาใหม่ ให้ถูกต้อง

ผู้จัดการ : กล่าวชี้แจงว่าที่ตนเองได้ทำการชี้แจงในวันนี้ ไม่ได้ชี้ขาดว่าโครงการนี้ได้หรือไม่ได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้เสนอว่า เห็นควรให้การอนุมัติโครงการแก่ โรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน และได้ตรวจสอบดูแล้ว เห็นสมควรอนุมัติ

นายชวลิต เนียมรักษา : กล่าวว่าในหลักการคงไม่มีปัญหาอะไร แต่ที่ทางผู้จัดการชี้แจงนั้นเพียงอยากให้ถูกต้องตามระเบียบ

ประธานกรรมการ : เสนอว่าอยากให้อนุมัติในหลักการตรงนี้ไว้ก่อน ส่วนคำขอโครงการนั้น ให้ทำเข้ามาใหม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้เสนอวิธีการโดยให้ย้อนไปดูในวาระที่ 5.1 ของพื้นที่ชั้นกลางและพื้นที่ชั้นนอก โดยวันนี้ก็มีความเดือดร้อนพอสมควร แล้วเราก็ยังไม่ทราบตัวเลขที่แน่นอนว่าได้เท่าไร คณะกรรมการต้องลองเกลี่ยตัวเลข แล้วดูว่าเงินในส่วนของผู้ว่าฯ เหลือเท่าไร แล้วจะแก้ปัญหาได้ดีกว่า

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าตำบลรอบกลางประมาณ 1 ล้านบาท สมมุติฐานว่ากองทุนฯ ได้เงิน 200 ล้านบาท ตำบลรอบนอกได้ 2 แสนบาท บนสมมุติฐานว่ากองทุนฯ ได้งบเท่าไร ในหลักการนั้น ควรให้เงินผู้ว่าฯ 10 ล้านบาท แล้วมอบให้ผู้จัดการตรวจสอบตัวเลขดู คือเรื่องที่ตนเสนอ กลับเข้ามาในวาระที่

5.4 ที่เสนอตรงนี้มา ใครเห็นด้วยทั้ง 2 โครงการ คือ ก่อสร้างศูนย์สาธารณภัย และ ก่อสร้างที่ว่าการอำเภอบ้านคา ที่ผู้จัดการได้ทำการตรวจสอบแล้วและเสนอ ให้ทำการปรับลดลง มีใครเห็นด้วยหรือไม่

เลขานุการ : กล่าวว่าเรื่องของตำบลของพื้นที่รอบกลาง ก็เป็นที่รับทราบทั่วกันแล้ว ว่าตำบลละ 1 ล้าน ตำบลรอบนอก ตำบลละ 2 แสน ทางออกที่ดีที่สุด เราเพิ่มงบประมาณเข้าไป 10 ล้านบาท รอบนอกและรอบกลางก็จะได้เงินตามที่ตกลง

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าถ้าเอาเงินในส่วนนี้มา ก็อาจตัดส่วนนี้ออกมา ถ้าเอามารวมก็จะเข้ากระบวนการ 70:30

นายทวี นริสศิริกุล : ชี้แจงว่าได้ดูโครงการแล้วเป็นประโยชน์ นักเรียนมาเรียนทั้งจังหวัด การที่สร้างโดมได้ประโยชน์มาก ก็น่าเห็นใจนักเรียน จึงมองให้ถึง 10-20 ปี ในอนาคต

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เห็นด้วยกับผู้จัดการที่ท่านแจ้งว่า 200 ล้านบาท รวมกับที่เหลืออีก 10 ล้านบาท

ผู้จัดการ : แต่ชี้แจงให้เห็นว่าต้องอยู่ในระเบียบถ้าหากว่ามีเงินตรงนี้ จริงๆ แล้วอาจจะมากกว่านี้ก็ย่อมได้ เพียงทำให้ถูกต้องตามระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ตนได้แย้งขึ้นมานั้น เพราะบางทีโครงการที่นำเสนอมาไม่มีรายละเอียด ว่าเป็นโครงการทำอะไร อย่างไร มีเงินเท่าใดและต้องการให้สมทบเท่าใด

ประธานกรรมการ : ได้กล่าวในหลักการ ที่ผู้จัดการกล่าวว่า ถ้าเอาเงินเข้ามาเพิ่มอีก 10 ล้านบาท ก็ต้องเข้าสู่กระบวนการ แบบใหม่คือ 200 ล้านบาท เพิ่มเงินที่เหลืออีก 10 ล้านบาท สำหรับการแก้ปัญหาก็คือการที่ให้เจ้าหน้าที่เข้าไปแนะนำในการเขียนโครงการ ปรับให้ถูกต้องให้เหมือนของคนอื่น สอบถามว่าใครเห็นด้วยกับ 200 ล้านบาท เพิ่มอีก 10 ล้านบาท

มติที่ประชุม : **เห็นด้วย**

ประธานกรรมการ : กล่าวว่า ในส่วนของโครงการ ตำบลบ้านฆ้อง และอำเภอบ้านคา นั้นให้ทำการปรับลดยอดเงิน ตามที่เลขานุการเสนอ ใครเห็นด้วยหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอให้ทาง ตำบลบ้านฆ้อง และอำเภอบางแพนั้น ใช้งบประมาณในส่วนของตำบล แล้วมาบวกในส่วนที่จะอนุมัตินี้ จะเป็นการยุติธรรม คืองบประมาณของตำบลจะได้ยอดเงินอยู่แล้ว 1 ล้านบาท และส่วนที่เกินให้มาบวกในส่วนนี้เข้าไป ถ้าไม่ทำเช่นนี้ ทางตำบลจะได้เงินซ้ำซ้อน

นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ : เห็นด้วยกับท่านบุญฤทธิ์ ที่ให้ใช้เงินในส่วนของตำบล และส่วนเกินบวกกับยอดที่จะอนุมัติของชั้นนอกในส่วนของผู้ว่าฯ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ถ้าเราวางหลักเกณฑ์ตรงนี้ ใครมานั่งเก้าอี้ผู้ว่าฯ ก็จะมีหลักการบริหารที่สบาย แต่ในกรณีของโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ และ โรงเรียนเบญจมราชูทิศนั้น ตนเห็นด้วยที่จะให้การสนับสนุน

ประธานกรรมการ : กล่าวว่าในโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียนนั้น โรงเรียนละประมาณ 2 ล้านบาท หลังจากอนุมัติในหลักการแล้ว ให้ไปปรับโครงการมาใหม่ ตามที่เลขาฯ เสนอ

ประธานกรรมการ : สอบถามที่ประชุมว่า ในส่วนของอำเภอบ้านคา ที่ของบประมาณเข้ามาและให้ปรับยอดเงินลง มีคณะกรรมการฯ ท่านใดเห็นด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ประธานกรรมการ : เสนอว่า ในส่วนของ อบต.บ้านฆ้อง ป่าหวาย และบางแพ นั้น จะให้ใช้ในงบประมาณของตำบลก่อน และสมทบเข้ามาเพิ่มทีหลัง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าตนเองมีความคิดว่าคณะกรรมการชุดนี้ ได้พิจารณาอะไรที่เหนือจากระเบียบ อาจจะมีการยกเว้นจากระเบียบบ้าง แต่ในวันนี้โครงการมีความจำเป็นต้องการใช้เงิน จึงนำมาเข้าคณะกรรมการฯเพื่อมาพิจารณา จึงต้องมาพิจารณาพิเศษให้ไป และได้เสนอว่าให้รีบนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่จังหวัดราชบุรีให้เร็วที่สุด ก่อนที่ส่วนกลางจะดึงเงินกลับไป

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าถ้าเราไม่ยึดระเบียบ จะเจอคำถามว่าทำไมถึงเลือกปฏิบัติ ถ้าที่อื่นรู้ก็จะขอมามาก แล้วปฏิเสธได้ยาก ยกตัวอย่างเช่น โครงการของบางแพ คือ ออมวันละบาท ถ้าใช้เงินของกองทุนฯ ลงไปแบบการถือหุ้นและนำดอกผลไปบริหารยังสามารถทำได้ แต่ถ้านำเงินลงไปเพิ่มให้กับตำบลบางแพ เลยก็จะไม่เหลืออะไร สุดท้ายก็จะย้อนกลับมาที่กองทุนฯ ซ้ำซากเหมือนเดิม ถ้าคณะกรรมการเห็นควรว่าให้ตรงนี้ไป ที่อื่นๆ ก็จะต้องเตรียมเพื่อที่จะทำในลักษณะนี้บ้างเพื่อรองรับที่จะนำเงินไปใส่ในกองทุนที่จัดตั้งกันขึ้นมาเอง ถ้าสมมุติว่าทางตำบลบางแพจะใช้เงินตรงนี้ ตนคิดว่าน่าจะใช้เงินในส่วนของตำบลจะดีกว่า ดังนั้นในหัวข้อที่ 6 จึงขอให้ท่านพิจารณาในมุมมองที่ตนเสนออีกครั้งหนึ่ง

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้เสนอความเห็นว่า ควรอนุมัติยอดเงินงบประมาณ แต่ให้เปลี่ยนโครงการมาให้เข้ากับหลักเกณฑ์

นายเนตร บัวโทน : กล่าวว่าเท่าที่ดูโครงการ บางโครงการจะมีงบประมาณของรัฐที่สนับสนุนอยู่แล้ว ยกตัวอย่างเช่น รถกู้ชีพ ป้องกันภัยก็มีให้อยู่แล้ว งบประมาณที่เกี่ยวกับกองทุนฯจะให้การสนับสนุนนั้น ควรเป็นคำของบประมาณที่ไม่มีงบของส่วนราชการสนับสนุนอยู่ ประการที่สอง คือให้ช่วยกันมาเกินกว่าสิทธิที่พึงจะได้นั้น มันก็เป็นตัวอย่างให้อำเภออื่นทำอย่างนี้อีก ถ้าเราอนุมัติให้ไป ครั้งต่อไปขอเข้ามาอีก แล้วไม่อนุมัติ ก็จะเกิดคำถามว่าทำไมถึงไม่ได้ มันจึงเกิดเป็นบรรทัดฐานที่ไม่ดีนัก

ประธานกรรมการ : ตามที่ท่านนายอำเภอเนตรได้เสนอมานั้น กองทุนได้ทำการอนุมัติไปหมดแล้ว และตนมีความเห็นว่าคงไม่มีหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุน ถ้ามีก็คงไม่ขอเข้ามา และคณะกรรมการฯ ก็ดูว่าเหมาะสมหรือไม่ ประธานฯเองเป็นผู้อนุมัติ 3 โครงการ มาทางท้องถิ่นทั้ง 3 แห่ง รถกู้ชีพของตำบลป่าหวาย 549,000 บาท จะอนุมัติหรือไม่ หรือจะอนุมัติเป็นบางส่วน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่าควรให้ใช้เงินในส่วนของตำบลก่อน และส่วนที่เหลือขาดเท่าใดจึงสมทบเข้าไป

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามที่ประชุมว่า ทางตำบลป่าหวายนั้น ได้รับอนุมัติเงินจำนวน 200,000 บาท เงินส่วนเกินคือ 349,000 บาท จะขอใช้งบของผู้ว่าฯ เห็นชอบหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าในวาระที่ 6 เกี่ยวกับเงินสมทบเงินออมนั้น ทางกองทุนฯ ยังไม่มีระเบียบในการรองรับการเบิกจ่ายเงิน จึงขอเสนอคำชี้แนะไว้

ผู้จัดการ : เสนอว่าเห็นด้วยในหลักการที่ท่านรองกิตติกล่าวไว้ว่า บางอย่างอาจจะต้องยกเว้นจากหลักการบ้าง แต่วันนี้คณะกรรมการทุกท่านเห็นว่าการที่ยึดระเบียบนั้น ท่าไว้เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ตำบลอื่นๆ เช่น โครงการของอำเภอบางแพ ถ้าอนุมัติไป จะเกิดความเดือดร้อนให้แก่ 9 ตำบล ฉะนั้นจึงต้องยึดระเบียบเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานให้เท่าเทียมกัน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตามที่ได้รับฟัง ถ้าให้เงินไป 7 แสนแล้วไม่เกิดรูปธรรม และเงินก็จะสูญเปล่า ถ้าจะอนุมัติก็ต้องปรับโครงการเข้ามาใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดความกระทบกระเทือน จึงเห็นด้วยที่จะให้ปรับโครงการใหม่ ไม่ทำให้ระเบียบเสียหาย และไม่กระทบกับตำบลต่างๆ ด้วย

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่า ควรอนุมัติวงเงิน แต่ให้ปรับเปลี่ยนโครงการเข้ามา

ประธานกรรมการ : ได้สรุปว่า โครงการเงินออมนั้น ยังไม่อนุมัติให้ไปปรับเปลี่ยนโครงการมาใหม่

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ และอนุมัติให้ในหลักการดังนี้**

รายการที่ 1 ก่อสร้างหลังคาโค้งไร้โครงสร้าง อนุมัติในหลักการจำนวนเงิน 2,000,000 บาท โดยให้ปรับโครงการมาใหม่ให้ถูกต้อง

รายการที่ 2 รถกู้ชีพป้องกันสาธารณภัยตำบลป่าหวาย ให้ใช้เงินในงบประมาณของตำบลก่อนแล้วกองทุนฯจะสมทบเงินให้อีกจำนวน 372,000 บาท โดยให้ทางผู้จัดการประสานไปทางตำบลป่าหวาย

รายการที่ 3 ก่อสร้างหลังคาโค้งเอนกประสงค์ รร.ราชโบริกานุเคราะห์ อนุมัติในหลักการจำนวนเงิน 2,000,000 บาท โดยให้ปรับโครงการมาใหม่ให้ถูกต้อง

รายการที่ 4 ก่อสร้างอาคารศูนย์บรรเทาสาธารณภัยตำบลบ้านม้อง ให้ใช้เงินในงบประมาณของตำบลก่อนแล้วกองทุนฯจะสมทบเงินให้อีกจำนวนเงินที่จะอนุมัติ 1,947,000 บาท

รายการที่ 5 ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมสร้างรั้วหน้าที่ว่าการอำเภอบ้านคา อนุมัติจำนวนเงิน 1,360,884 บาท

รายการที่ 6 กองทุนสวัสดิการภาคประชาชนออมวันละบาทเทศบาลตำบลบางแพ ที่ประชุมให้เลื่อนโครงการไปก่อน และมอบหมายให้นายประเทือง บัวแตงไปประสานงานกับตำบลมาก่อนแล้วนำกลับเข้ามาใหม่

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ประธานกรรมการ : กล่าวขอบคุณผู้จัดการในเรื่องของการให้ความอนุเคราะห์วัดนาหนองในการจัดงานวัฒนธรรมไทยพวน ในนามของจังหวัดราชบุรี ทางเจ้าอาวาสของบประมาณมา 110,500 บาท และแจ้งว่าขาดเงินไป 15,000 บาท จึงคิดว่าน่าจะสนับสนุน และได้รับการมอบเงินให้แก่ทางวัดแล้ว จึงขออนุมัติในหลักการในที่ประชุมว่าเห็นชอบหรือไม่

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

ประธานกรรมการ : ได้กล่าวขออนุมัติวงเงินบริจาค ไว้ให้กับผู้ว่าฯคนใหม่ จะแบ่งให้ประธานเท่าใด และแบ่งให้ผู้จัดการเท่าใด

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเงินตรงนี้ เป็นเงินงบประชาสัมพันธ์ ซึ่งอยู่ในงบบริหาร และเมื่อตนจะใช้เงินบริจาคตรงนี้ได้ ก็ต้องเขามาขออนุมัติในที่ประชุมทุกครั้ง โดยในครั้งแรกนั้นได้อนุมัติให้ตนไว้ครั้งละ 3,000 บาท ตนจึงขออนุมัติเพิ่มขึ้นเป็น 5,000 บาท/ครั้ง แต่ถ้าจะสร้างหลักเกณฑ์ใหม่ตรงนี้ก็สามารถขออนุมัติกับคณะกรรมการตรงนี้ได้

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่า ในฐานะที่ตนเป็นประธานคณะกรรมการของกองทุนฯ ไทยเอนเอนจี้ ทางกองทุนฯได้ให้อำนาจการใช้จ่ายเงินตรงนี้กับประธานไว้ 1 แสนบาท ตนจึงสามารถที่จะรู้ได้ว่าตนใช้ไปเท่าไร และคงเหลือเท่าไร และอำนาจในการให้เงินบริจาคนั้น ไม่เกินครั้งละ 10,000 บาท และเมื่อครั้งที่วัฒนธรรมจังหวัดฯ ได้เข้ามาขอโครงการตรงนี้ ทางเจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถให้ได้ เพราะเกิน

5,000 บาท ต้องนำเข้าคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และใช้เงินในส่วนของผู้ว่าฯ ไม่ใช่ในส่วนของผู้จัดการ ตนจึงแจ้งว่าได้มีการพูดคุยกับทางผู้จัดการแล้ว

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : ได้เสนอเป็นหลักการไว้ว่า ทั้งสองท่านมีอำนาจที่จะใช้เงิน 500,000 บาทตรงนี้ และครั้งละ ไม่เกิน 5,000 บาท โดยถ้ามีใครมาขอโครงการจากท่านประธาน ท่านก็สามารถอนุมัติได้ โดยแจ้งมายังกองทุนฯ ก็ใช้ในวงเงิน 5 แสนบาท ถ้าใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทั้ง 2 ฝ่าย แต่ขอให้แจ้งมายังผู้จัดการ แต่ถ้าจะแบ่งคนละครึ่ง ตนไม่เห็นด้วย

ประธานกรรมการ : กล่าวว่า ขอทราบยอดเงินของตนมีอยู่ที่เท่าใด และแต่ละครั้งใช้ได้ไม่เกินเท่าใด

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เสนอว่าหลักการใช้เงินนั้น ถ้ามีการทำหนังสือถึงประธาน และส่งมายังผู้จัดการ และมีคนอื่นมาขอคณะกรรมการด้วย เราจึงเห็นว่าควรมาอยู่ที่ผู้จัดการคนเดียว ให้มาอยู่ในการบริหารจัดการ โดยหลักการการใช้เงินบริจาค ประธานกองทุนไม่มีสิทธิใช้เงินบริจาคเลย ต้องเข้ามาขอมติ

ประธานกรรมการ : กล่าวว่า สามารถยืนยันได้หรือไม่ว่า ประธานไม่มีสิทธิเลย แต่อยากให้มองภาพว่า การที่มีคนขอประธานฯเข้ามาแล้วประธานมอบให้ทางผู้จัดการเป็นผู้อนุมัติ ตนก็จะไม่ทราบได้เลยว่าได้หรือไม่ได้

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงว่าไม่ได้หมายความว่า ประธานจะไม่มีสิทธิ แต่จะจำกัดสิทธิว่ามีอำนาจในการบริจาคจำนวนเท่าใด

ประธานกรรมการ : จึงอยากเสนอในที่ประชุมว่า เห็นสมควรจะอนุมัติวงเงินบริจาค และกำหนดว่าบริจาคในแต่ละครั้งไม่เกินจำนวนเท่าใด ให้กับทางผู้ว่า หรือไม่

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าไม่น่าจะมีปัญหา วันนี้อาจมีบางอย่างที่เข้าใจผิด ในเรื่องของการประสานงานในระดับล่าง ท่านสามารถใช้เท่าใดก็ได้ ตนไม่อยากระบุว่าท่านได้ 1 แสน ตนได้ 4 แสน

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ที่มาของการให้เงินบริจาคเข้ามายังฝ่ายบริหาร คือผู้จัดการนั้น ก็เนื่องจากว่าเคยมีคำขอมาทั้งทางผู้ว่าฯ และทางกองทุนฯ ซึ่งเป็นคำขอบริจาคงานเดียวกัน เราจึงได้ตัดปัญหาตรงนี้คือ ให้คำขอเงินบริจาคนั้น เข้ามายังผู้จัดการกองทุนที่เดียว

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : สอบถามว่า ในการขอเงินบริจาคนั้น ส่วนมากขอเป็นเงินสดเลย หรือทำเป็นหนังสือขอเข้ามา

ประธานกรรมการ : ชี้แจงว่า ส่วนใหญ่จะทำเป็นหนังสือล่วงหน้ามาก่อนประมาณ 2 – 3 อาทิตย์ แล้วต้องการที่จะถือเงินสดเพื่อนำไปใช้

เลขานุการ : ให้ความเห็นว่า หน้าที่ของประธานนั้น ได้สวมหมวก 2 ใบ ปัญหาของกองทุนฯ นั้นไม่ได้จบเพียงแค่นี้ จึงอยากเสนอให้มีการประชุมกันอีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาแนวทางให้กับประธานก่อนที่ท่านจะมา เพื่อหาข้อยุติ

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามที่ประชุมเรื่องเงินบริจาค สำหรับให้ประธานฯและผู้จัดการว่าให้แยกให้ชัดเจน สามารถใช้ได้คนละเท่าใด เพื่อให้ทราบตัวเลขในการใช้จ่ายจะได้ไม่เกินวงเงิน และจะได้ไม่จ่ายซ้ำซ้อนกัน ให้จ่ายไปในทางใดทางหนึ่ง ในกรณีที่ขอมาเหมือนกัน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่า ประธานไม่มีอำนาจในการจ่าย แต่ให้นำเรื่องส่งให้ผู้จัดการเพื่ออนุมัติ แต่ให้อยู่ในวงเงิน 100,000 บาท/ปี แต่จ่ายครั้งละไม่เกิน 5,000 บาท

มติที่ประชุม : **ได้มีการกล่าวกันต่างๆ นาๆ และได้ข้อยุติว่า ประธานฯสามารถใช้ในวงเงิน 100,000 บาท/ปี แต่จ่ายครั้งละไม่เกิน 5,000 บาท ในส่วนที่เหลือผู้จัดการสามารถใช้ได้เหมือนเดิมแต่รวมแล้วให้อยู่ในวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท/ปี**

ผู้จัดการ :ได้สอบถามที่ประชุมว่าตนมีสิทธิเข้าประชุมคณะกรรมการฯนี้ด้วยหรือไม่ แต่ไม่มีสิทธิ์ในการลงคะแนน

มติที่ประชุม : **เห็นชอบอนุมัติในการเข้าประชุมและมีอำนาจต่าง ๆ เช่นเดิม แต่ไม่มีอำนาจเรื่องเดียวคือการลงมติ**

ปิดประชุม เวลา 17.30 น.

ลงชื่อ..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 4/2552

วันที่ 2 เมษายน 2552 เวลา 14.30 น.

ณ ห้องประชุมโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

ผู้มาประชุม

1.	นายสุเทพ	โกมลภมร	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
7.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
9.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
10.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
11.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
12.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
13.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปีตุ	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
17.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
2.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิและเหรัญญิก

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
6. นายนาคม	ธีรสุวรรณจักร	หัวหน้าฝ่ายแผนและส่งเสริมการลงทุน
8. นางสาวอำไพพันธ์	วิษณุวงศ์	หัวหน้าแผนกแผนและส่งเสริมการลงทุน

เริ่มประชุม เวลา 14.30 น. ครบองค์ประชุมฯ รองประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

รท. ประสงค์ เพ็ญประภากร 1.1 เนื่องจากมติในวันที่ 8 ธันวาคม 2551 มีประชุมประจำเดือน เดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง กำหนดไว้ว่าเป็นวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือน ในวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือนนี้ จะเป็นวันที่ 9 เมษายน 2551 แต่ขณะนี้มีวาระเร่งด่วน เนื่องจากงานประเพณีวัฒนธรรมเทศกาลสงกรานต์ ของทุกตำบล ต้องขออนุมัติหลักการในการประชุมครั้งนี้ให้เข้าวาระก่อน หวังว่ากรรมการทุกท่านคงเข้าใจ

มติที่ประชุม **: รับทราบ**

1.2 การแต่งตั้งกรรมการผู้แทนภาครัฐ เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชน จังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้า ราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ตามคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ 677/2552 โดยกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้นายสุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล กรรรมการผู้แทนภาครัฐไปปฏิบัติหน้าที่จังหวัดสตูล มีผลให้พ้นจากตำแหน่งตามระเบียบกองทุนฯ ข้อ 14(6) ดังนั้นเพื่อให้กองทุนฯมีคณะกรรมการครบถ้วน อาศัยอำนาจตามระเบียบกองทุนพัฒนาชุมชน จังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัทราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ข้อ 11 จังหวัดราชบุรี จึงแต่งตั้งนายสุเทพ โกมลภมร เป็นกรรมการผู้แทนภาครัฐแทนนายสุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2552 เป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่ 20 มีนาม 2552 โดยนายสุเทพ โกมลภมร ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

มติที่ประชุม **: รับทราบ**

1.3 เรื่องคัดเลือกประธานกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ซึ่งขณะนี้ยังว่าง ผู้ว่าราชการจังหวัดท่านเดิม คือท่าน สุเมธ ชัยเลิศวณิชกุล เป็นประธานกองทุนฯ ขณะนี้ตนเป็นรองประธานทำหน้าที่อยู่ ณ วันนี้ ต่อไปนี้จะทำหน้าที่เลือกตัวแทนทั้ง 17 ท่าน มาเป็นประธานกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ขอให้กรรมการเสนอผู้เหมาะสม

นายชวลิต เนียมรักษา : ได้เสนอ ท่านสุเทพ โกมลภมร กรรมการภาครัฐเป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

รท. ประสงค์ เพ็ญประภากร : ได้สอบถามว่ามีผู้ใดจะเสนอท่านอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีจึงให้กรรมการยกมือหากเห็นควรว่าให้ท่านสุเทพ โกมลภมร เป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

มติที่ประชุม : มติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้นายสุเทพ โกมลภมรเป็นประธานฯ

ประธาน : ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการกองทุนฯ ทุกท่านที่เลือกตนเป็นประธานกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าในครั้งนี้ด้วยครับ และยินดีที่ได้มาทำงานกับท่านทั้งหลายในการดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ตามที่ได้มีเจตนารมณ์ในการที่จัดตั้งกองทุนฯนี้ขึ้นมา อะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน อะไรที่ประชาชนมีส่วนร่วม พวกเราในฐานะที่เป็นกรรมการกองทุนฯ ก็จะน้อมรับเพื่อที่จะไปปฏิบัติต่อไป ซึ่งตนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการทุกท่าน คงจะให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ตนได้มาเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ไม่กี่วัน เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2551 นี้หวังว่าท่านทั้งหลายซึ่งมีประสบการณ์อยู่แล้วก็คงดำเนินการให้เป็นประโยชน์สูงสุด ซึ่งต้องขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

รท. ประสงค์ เพ็ญประภากร : ได้กล่าวให้คณะกรรมการแต่ละท่านได้แนะนำตัวกับประธานฯคนใหม่

ประธานฯ : ได้กล่าวขออภัยคณะกรรมการในบางครั้งยังจำชื่อไม่ได้ และกล่าวขอบพระคุณท่านโกเมศ แดงทองดี ที่เป็นหลักให้คณะกรรมการชุดเดิมในเรื่องนี้

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 255

เลขานุการ : ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2552 มีทั้งหมด 21 หน้า ขอเชิญที่ประชุมร่วมตรวจสอบ

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 สรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการ "แนวทางการบริหารจัดกากองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เมื่อวันที่ 22-236 มีนาคม 2552

ผู้จัดการ : ได้กล่าวรายงานสรุป สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา มีวาระที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงานไฟฟ้า พ.ศ.2550 ที่ได้กำหนดสืบเนื่องมาจากการที่จะต้องมีสำนักงานกำกับดูแลเงินกองทุนฯขึ้นมา และการตั้งให้มีพนักงานกำกับดูแลเงินกองทุนนั้น

พระราชบัญญัติกำหนดว่าจะต้องมีคณะกรรมการกำกับดูแลกองทุนขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อที่จะมาดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน ที่สำคัญคือนโยบายนั้นทางพลังงานจังหวัด และตัวแทนจากทางโรงไฟฟ้า ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมที่กระทรวงพลังงาน เพื่อที่จะรับทราบนโยบาย สิ่งหนึ่งที่มีการบ่งชี้ว่ากองทุนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งหมด 75 กองทุนนั้น จะต้องยกเลิกในคณะกรรมการของกองทุน โดยคณะกรรมการต่าง ๆ นั้นจะขึ้นอยู่กับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งตรงนี้ได้สร้างความวิตกกังวลให้กับกองทุนของเรา รวมไปถึงกองทุนต่าง ๆ ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ซึ่งมีทั้งหมด 101 โรงทั่วประเทศไทย ที่ประชุมนั้นได้มอบหมายให้ทางผู้จัดการ ไปดำเนินการประชุมเพื่อที่จะหาแนวทางไปบริหารจัดการกองทุนพัฒนาในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ซึ่งได้ดำเนินการไปวันที่ 22-23 มีนาคม 2552 จากการสัมมนาในครั้งนั้น มติของที่ประชุมได้กำหนดในการที่จะเชิญกองทุนฯ ต่างๆ เข้ามาร่วมประชุมกันทั้งหมด 24 กองทุน ปรากฏผู้มาร่วมในการประชุมจำนวน 23 กองทุน โดยมีผู้รับการสัมมนา 57 คน สำหรับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ที่ได้มาร่วมสัมมนาและสังเกตการณ์ในครั้งนี้ มีท่านสุเทพ โกมลภมร ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมเสวนากัน ท่านขวัญชัย วงศ์นิติกร ผู้ว่าราชการสมุทรปราการ ท่านพีรพล สาครินทร์ หัวหน้าผู้ตรวจพลังงาน ท่านชูศักดิ์ วงศ์สวัสดิ์ ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน นางฤดี ภริงคาร สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และนางสุภัทรา วิชชุโอภาส สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และท่านรองกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ประเด็นของการสัมมนาได้พูดถึง 2 เรื่อง ด้วยกันคือ 1. เรื่องอนาคตของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เดิมว่าควรที่จะเป็นอย่างไร 2. เราควรที่จะได้มีส่วนร่วมจากการเปลี่ยนแปลงอย่างไร สำหรับข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในที่ประชุมนั้น ได้กำหนดไว้ว่ากรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงนั้น จะต้องให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการร่าง 3. มีการจัดตั้งองค์กรเพื่อที่จะเป็นตัวแทนในการที่จะเรียกร้อง 4. การจัดตั้งกองทุนใหม่ ขอให้บริหารแบบมีส่วนร่วม แบบไตรภาคี ตามนโยบายเดิม ของการก่อตั้งกองทุนรอบโรงไฟฟ้า และข้อเสนอรูปแบบใหม่ของกองทุนใหม่ ให้กองทุนเดิมเข้ามาอยู่ภายใต้กองทุนใหม่ มีสำนักงานบริหารส่วนกลางเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล ระเบียบของกองทุนควรเป็นรูปแบบเดียวกัน โดยใช้หลักบริหารแบบไตรภาคี กำหนดเกณฑ์ในการจัดสรรเงินให้เหมาะสม และกองทุนที่มีงบประมาณตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไป ควรมีสำนักงานบริหาร และมีผู้จัดการกองทุนฯ และได้มีการตั้งเครือข่ายกองทุน ในภูมิภาคต่างๆ ภาคเหนือผู้ที่เป็นตัวแทนคือ กองทุนเขื่อนสิริกิต์ จ.อุตรดิตถ์ ซึ่งมีท่านพลังงานจังหวัดอุตรดิตถ์เป็นผู้กำกับ ภาคอีสาน คือ กองทุนเขื่อนลำน้ำพอง จ. ขอนแก่น ภาคตะวันออก คือ กองทุนโรงไฟฟ้าฉะเชิงเทรา สำหรับภาคกลาง คือ กองทุนโรงไฟฟ้าราชบุรี โดยมีผู้ประสานงานเครือข่ายระดับประเทศคือ นายโกเมศ แดงทองดี และมีท่านพลังงานจังหวัดราชบุรีเป็นผู้ช่วยฯ ภาคใต้ คือ กองทุนโรงไฟฟ้าขนอม จ.นครศรีธรรมราช สำหรับโรงไฟฟ้าในพื้นที่ปริมณฑลมีกองทุนโรงไฟฟ้าวังน้อย จ.อยุธยา เป็นตัวแทน และมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการต่าง ๆ ได้มอบหมายให้ไปดำเนินการนั้น ได้ใช้จ่ายเงินงบประมาณในการประชุมครั้งนี้ จำนวน 134,000 บาท จึงขอเรียนให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้รับทราบ

ประธาน : กล่าวขอบพระคุณ ท่านผู้ว่าโกเมศ ที่ได้ดำเนินการประชุมหารือแนวทางการปฏิบัติการบริหารกองทุน ที่ผ่านมาในครั้งนี้ มีคณะกรรมการท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

3.2 การจัดสรรงบประมาณประจำปี 2552 (พื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง และชั้นใน)

ผู้จัดการ : กล่าวชี้แจงการจัดสรรเงินงบประมาณในปี 2552 นั้น ในปีนี้เราจัดตั้งงบประมาณเต็มตามจำนวนที่ได้รับแจ้งงบประมาณจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตคือ จำนวน 222 ล้านบาท สำหรับการที่จะดำเนินโครงการต่าง ๆ ในครั้งนี้โดยที่เราได้แบ่งสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน ยอดที่จัดไว้ 222 ล้านบาท จะจัดแบบขาดดุลที่ 200 ล้านบาท แบ่งเป็นงบบริหาร 10 % จะได้รับ 20 ล้านบาท งบลงทุน 20 % จะได้รับ 40 ล้านบาท งบพัฒนา 70 % จะได้รับทั้งหมด 140 ล้านบาท ในงบพัฒนา 70% แตกออกเป็น 100% แบ่งเป็นพื้นที่ชั้นใน 70 % จะได้รับ 98 ล้านบาท พื้นที่ชั้นนอก 30 % จะได้รับ 42 ล้านบาท เนื่องจากว่าปีงบประมาณ 2551 มีเงินคงเหลือจากการที่เราตั้งงบประมาณขาดดุลไว้ที่ 200 ล้านบาท ได้รับเงินงบประมาณเต็มตามจำนวน ในปี 2551 รวมทั้งสิ้น 230 ล้านบาท เพราะฉะนั้นจะมีเงินเหลือจากการจัดสรรเงินงบประมาณในปี 2551 จำนวน 30 ล้านบาท ซึ่งแบ่งออกเป็นเงินงบประมาณ 10 % เป็นเงิน 3 ล้านบาท งบลงทุน 20 % เป็นเงิน 6 ล้านบาท งบพัฒนา 70 % เป็นเงิน 21 ล้านบาท ในงบประมาณ 21 ล้านบาทนั้นเมื่อปีที่ผ่านมาได้กำหนดให้พื้นที่ชั้นในได้ 80 % เพราะฉะนั้น 80 % นั้น จะได้ 16.8 ล้านบาท และพื้นที่ชั้นนอก 20% จะได้ 4.2 ล้านบาท เพราะฉะนั้นการจัดสรรเงินในปี 2552 ในภาพรวมนั้น งบบริหาร 10 % ก็จะได้รับ 20 ล้านบาทบวกกับปีที่ 2551 จำนวน 3 ล้านบาท เป็น 23 ล้านบาท งบลงทุน 20 % จะได้รับ 40 ล้านบาท บวกกับ 6 ล้านบาท เป็น 46 ล้านบาท งบพัฒนา 70 % จะได้รับ 98 ล้านบาทบวกกับ 16.8 ล้าน จะได้เท่ากับ 114.8 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นพื้นที่ชั้นใน 70 % ให้พื้นที่ชั้นนอกเพิ่มอีก 10 % เป็น 30 % สำหรับพื้นที่ชั้นใน 70 % แบ่งให้ 9 ตำบล จะได้รับตำบลละ 12.76 ล้านบาท พื้นที่ชั้นนอก 30 % จะได้รับเงิน 42.42 ล้านบาท จะได้เท่ากับ 46.2 ล้านบาท สำหรับพื้นที่ชั้นนอกนั้น ประกอบด้วยพื้นที่รอบกลางและรอบเปลือกนอก จากปีที่ผ่านมามีการยกเลิกโครงการต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 7.4 ล้านบาท เพราะฉะนั้นพื้นที่ชั้นนอกจะมีเงินบริหารทั้งสิ้น 53.6 ล้านบาท แบ่งเป็นชั้นกลาง 46 ตำบล เฉลี่ยตำบลละ 1 ล้านบาทเป็นเงิน 46 ล้านบาท สำหรับชั้นนอก 43 ตำบล จะแบ่งเฉลี่ยตำบลละ 177,000 บาท ซึ่งเป็นเงินรวมทั้งสิ้น 7.6 ล้านบาท สำหรับการดำเนินการต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามมติของที่ประชุมที่ผ่านมา

ประธาน : ได้เรียนสอบถามที่ประชุมว่า งบลงทุนกับงบใช้จ่ายพัฒนา ใช้จ่ายอย่างไร หมายถึงลงทุนอะไร

เลขานุการ : กล่าวชี้แจงว่างบลงทุน คืองบที่กันไว้ 20 % จากงบประมาณทั้งหมด เพื่อที่จะนำไปลงทุนหาประโยชน์ให้กับกองทุน ในปี 2551 ยังไม่ได้ใช้เงินและปี 2552 จะกันไว้อีก 20 % ซึ่งจะมีเงินงบประมาณปีละประมาณ 40 ล้านบาท สมมุติว่ากองทุนฯตั้งไว้ 10 ปี จะมีเงินสะสมส่วนนี้

ประมาณ 400 ล้านบาท จริง ๆ แล้วเงินที่กันไว้ยังไม่ได้โอนมา เพราะจะมีผลทางด้านภาษี โดยส่วนตัวค่อนข้างที่จะเป็นห่วงที่ว่าถ้าสมมุติกองทุนฯ ต้องมีอันยกเลิกไป เงินส่วนนี้จะได้มาหรือไม่ ตรงนี้ค่อนข้างที่จะเป็นห่วง แล้วจะดำเนินการอย่างไร

ผู้จัดการ : กล่าวว่าการวิตกกังวลในเรื่องนี้ จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา มีความเห็นร่วมกันว่า เม็ดเงินที่ยังไม่ได้ใช้จ่าย ที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน 2 ส่วน คือ สำหรับเงิน 98 ล้านบาท นั้นก็คือเงินที่สำรองจ่ายในปี 2550 ส่วนเงินอีกยอดคือ 20 % ที่ได้จัดเก็บไว้เพื่อเป็นงบลงทุนนั้น รวมกันกับงบอื่น ๆ ที่ยังเหลือจากการที่ยังไม่ได้เบิกของตำบลต่าง ๆ แล้วนั้น ก็ยังมีเหลือ 210 ล้านบาท ทางที่ประชุมมีความเห็นว่าจำนวนเงินที่ 210 ล้านบาทนั้น ควรจะรีบเบิกออกมาเสียก่อนเกรงว่าถ้าไม่รีบเบิก ถ้าทางส่วนกลางขอตัดเงินทางส่วนนี้ ก็จะเสียเพราะฉะนั้นก็ได้มีแต่งตั้งประธานฯ แล้ว เพื่อที่จะได้ทำการเบิกเงินมาเก็บไว้ในกองทุนฯ สำหรับในเรื่องที่เกรงว่าจะต้องเสียภาษีก้าวหน้าที่ 37 % นั้นตนเองขอเรียนว่าจากการที่ได้จัดทำโครงการในปีนี้ ที่ตั้งไว้ 200 ล้านบาท คิดว่าจะใช้เงินก้อนนี้ไม่ให้เหลือ ซึ่งถือว่าเป็นความรอบคอบของคณะกรรมการที่มีความคิดกันเช่นนี้

เลขานุการ : ชี้แจงว่าเงินที่เราจะนำมาใช้ในขณะนี้ 210 ล้านบาทเป็นเงินที่เก็บสะสมมาทั้งหมด ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง ธันวาคม 2551 ก็จะเป็นเงินประมาณ 210 ล้านบาท หลังจากที่ประชุมนี้แล้วก็จะขอทำเรื่องขอเงินก้อนนี้ออกมาใช้ทั้งหมด

ผู้จัดการ : แจ้งว่าได้รับเอกสารเพิ่มเติมจากฝ่ายการเงินว่า มีการแจ้งยอดเงินที่เข้ามาให้ทราบแล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 4,290,196.90 บาท จากการที่ได้ประมาณการในปีนี้ กองทุนจะได้รับจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่ 223 ล้านบาทนั้น ที่คาดการณ์ไว้ว่าวันนี้ตัวเลขเดือนมกราคม 2552 ประมาณการไว้แค่นี้ ตนคิดว่ามีแนวโน้มว่าไม่มีทางที่จะเป็นไปได้ที่จะถึง 223 ล้านบาท ตามที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้ประมาณการไว้ แต่อย่างไรก็มีข้อตกลงในส่วนของคณะกรรมการไว้ว่า ในปีนี้จะตั้งงบประมาณขาดดุลไว้ที่ 200 ล้านบาท ถ้าหากว่าเม็ดเงินไม่เข้าตามจำนวนที่คิดไว้นั้น เราจะใช้เงินสำรองที่มีอยู่ 98 ล้านนี้มาใช้จ่าย ต้องเรียนท่านประธานเพิ่มเติมว่า ทำไมจึงต้องฝากเงินไปเก็บที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เนื่องจากกองทุนไม่เป็นนิติบุคคล เป็นกลุ่มบุคคล ดังนั้นทางการเสียภาษีนั้น จะอยู่ในอัตราก้าวหน้าที่ 37 % ถ้าเราใช้จ่ายไม่หมดจะเสียภาษี 37%

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

ประธาน : ได้สอบถามเกี่ยวกับการประชุมที่ผ่านมา มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

ผู้จัดการ : กล่าวว่าในการประชุมที่ผ่านมามีท่านประธานฯ (นายสุเมธ ชัยเลิศวณิกุล) ได้เสนอขอใช้จ่ายเงิน 10 ล้านบาทสำหรับในการที่จะไปช่วยสนับสนุนทางสถานศึกษารวมตลอดจนหน่วยงานทางราชการอื่น ๆ ซึ่งในการนำเสนอในครั้งนั้นเพื่อเป็นการที่จะยุติปัญหาของการเบียดเงินจา

ส่วนนอกที่มีอยู่จำกัด ประธานฯในที่ประชุมครั้งนั้นขอที่จะใช้เงินจำนวน 10 ล้านบาท สำหรับการที่จะดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามที่ท่านประธานฯได้นำเสนอ ท่านพลังงานจังหวัดมองดูว่าจริง ๆ แล้วมันมีเม็ดเงินเหลืออยู่ 10 ล้านบาท คือเราตั้งงบประมาณไว้ที่ 200 ทางฝ่ายการเงินแจ้งว่าเมื่อเราตั้งเงินไว้ที่ 200 ล้านบาทแล้วนี้ มีเงินที่เหลือ 10 ล้านบาท ของตำบลต่าง ๆ ที่ทำโครงการมา และยังไม่ได้เบิกจ่ายอีก 10 ล้านบาท ก็รวมเป็น 210 ล้านบาท เงิน 210 ล้านบาทนั้นจริง ๆแล้วนี้เป็นเม็ดเงินจากการตั้งงบประมาณเพียง 200 ล้านบาท อีก 10 ล้านบาทนี้เป็นเม็ดเงินสำหรับโครงการต่าง ๆ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย เพราะฉะนั้นเมื่อในที่ประชุมแห่งนี้ให้การรับรองการที่จะใช้จ่ายเงินอีก 10 ล้านบาทตรงนี้ลงไป ถามว่าตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับการพิจารณาลงไปนั้นต่างก็ได้รับทราบ เราก็ได้พิจารณาโครงการต่าง ๆ ให้ไป เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะให้ถูกต้องของการจัดการในเรื่องของงบประมาณ ได้ขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า จำเป็นที่จะต้องขออนุมัติเงินอีก 10 ล้านบาทเป็น 210 ล้านบาท สำหรับที่จะใช้จ่ายตามที่ประธานในการประชุมครั้งที่แล้วเสนอขอมา เช่นเดียวกันถ้าหากว่าเงินไม่พอก็ต้องขอใช้เม็ดเงินตรงที่สะสมไว้ที่ 98 ล้านบาทนี้ เมื่อครั้งที่ขอให้โรงเรียนเบญฯ ขอให้โรงเรียนราชโบริกาฯ และขอให้สร้างสถานที่บริการประชาชนของตำบลบ้านม้อง รถยนต์และรั้วของอำเภอบ้านคา ซึ่งตรงนี้ต้องขออนุมัติต่อที่ประชุมตรงนี้ว่าถ้าหากเงินไม่พอตามที่เราได้ตั้งงบประมาณไว้ จะต้องใช้จ่ายเงินก้อนนี้ด้วย

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ได้เรียนถามว่า เม็ดเงินจำนวน 10 ล้านบาทในครั้งที่แล้วที่ได้พิจารณาไปแล้วเป็นงบปี 2551 หรืองบปี 2552

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าเป็นงบประมาณของปี 2551 ซึ่งตำบลต่าง ๆ อยู่ในระหว่างดำเนินการและยังไม่ได้เบิกจ่ายไป ในการที่ฝ่ายการเงินเสนอจำนวน 210 ล้านบาทนั้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าเม็ดเงินเมื่อรวมกับงบประมาณที่ตั้งไว้ 200 ล้านบาทนั้นจะรวมเป็น 210 ล้านบาท ในความเป็นจริง เงินที่เหลือ 10 ล้านบาทก็คือเงินที่เหลือในปี 2551 ยังไม่ได้เบิก กำลังจะเบิกจ่าย

ร.ท. ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวชี้แจงว่า อาจจะเข้าใจกันผิดได้ ทางฝ่ายบัญชีบอกว่าเหลือเงิน 210 ล้านบาท แต่จริง ๆ นั้นไม่ใช่เป็น 10 ล้านบาท แต่เป็นปีของ 2551 ที่ต้องเบิกจ่ายก็นำเสนอไป เม็ดเงินทางนี้มี 210 ล้าน แต่ลืมตัดของปี 2551 โครงการตำบลต่าง ๆ เสนอมายังไม่เสร็จสิ้นจริง ๆ แล้วมีเงินแค่ 200 ล้านบาท เอาตัวเลขที่เหลืออยู่ในขณะนี้ในบัญชี 210 ล้าน แต่บังเอิญ 10 ล้านมันเป็นของปี 2551 โครงการยังไม่แล้วเสร็จมันยังเบิกจ่ายไม่ได้ เท่าที่ทางผู้จัดการได้นำเสนอเราเกินไป 10 ล้านบาทนี้ เท่าที่คณะกรรมการได้พิจารณาอนุมัติไปแล้วนั้นประมาณ 10 ล้านบาท ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนราชโบริกาฯ โรงเรียนเบญฯ หรือตำบลบ้านม้อง ประมาณ 10 ล้าน จะขออนุมัติใช้ใน 98 ล้านนี้ทางคณะกรรมการจะเห็นเป็นอย่างไร

ผู้จัดการ : ได้เสนอขอใช้คำว่าถ้าหากเงินเข้าตามที่คาดการณ์ไว้ไม่เป็นไร แต่ถ้าไม่เข้าตามจำนวนคาดไว้ จะต้องขอใช้เงินที่สะสมไว้

ประธานฯ : กล่าวว่า ตามที่ผู้จัดการได้กล่าวไว้ว่าถ้าเงินเข้าตามที่คาดการณ์ไว้ก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้าไม่เข้าก็ต้องใช้เงินที่สะสม ในเรื่องเงินที่เข้าหรือไม่เข้านี้ก็ต้องรวมอยู่ใน 210 ล้านนี้ด้วย ขอเรียนถามเพื่อเป็นความรู้ว่าเงินใน 10 ล้านบาทนี้เท่าที่ท่านประธานท่านเดิมขอไว้นี้ ขอเพิ่มเข้ามาใช่หรือไม่

ขอเพิ่มเข้ามาในที่ประชุมได้อนุมัติ แต่ท่านผู้จัดการบอกว่าเงินที่บางตำบลยังไม่ได้เบิกไป ในเมื่อให้ไปแล้ว ก็ไปดูเม็ดเงินว่าจะใช้จากที่ไหน ก็ต้องใช้จากที่สะสมไว้

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : มีข้อสงสัยว่ายอดเม็ดเงินของปี 2551 ทราบแล้วว่ายอดที่เข้ามาจริง ๆ เท่าใด แล้วยอดที่ใช้จ่ายจริง ๆ แล้วเท่าใดตนยังมีความรู้สึกว่าความคิดว่างบประมาณ 10 ล้านในการที่กองทุนได้พิจารณาไปเมื่อครั้งที่แล้วนี้มีเงินเหลือจากปี 2551 แล้วปี 2552 ก็จะมาพิจารณากันใหม่ว่าเราจะจัดตั้งงบไว้ที่ 200 ล้านบาท และ 200 ล้านบาทนี้เป็นงบที่ขาดดุลแต่อาจเข้าไม่ถึง 200 ล้านบาทนี้ก็ได้ แต่เราก็ยังเอาเงินที่ออมไว้มาเติม ฉะนั้นทำให้ตนคิดว่าเมื่อเราได้อนุมัติเงินปี 2551 ขึ้นมาแล้วเมื่อเราทราบแล้วเราจะต้องมาขออนุมัติเงินตรงนี้ขึ้นมาอีกทำไม ไม่เข้าใจขอให้ชี้แจงในรายละเอียดว่าเป็นอย่างไร

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าจริง ๆ แล้วนิ้งบประมาณตั้งไว้ที่ 200 ล้านบาท แต่ปี 2552 เราตั้งไว้ที่ 200 ล้านบาทจากการที่ว่าเราคาดว่าจะได้ไว้ที่ 223 ล้านบาทแต่เราตั้งไว้ในลักษณะที่เป็นงบขาดดุลเป็นเงิน 200 ล้านบาท ในการแถลงยอดเงิน ในเม็ดเงินเต็ม ๆ ไว้นี้ทางฝ่ายการเงินมีเงินอยู่ทั้งหมด 200 ล้านบาท บวกกับ 10 ล้านในงบที่ยังไม่ได้เบิกไป

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : สอบถามว่า ปี 2551 ยอดเต็ม ๆ ที่เรารับไปเท่าใด แล้วใช้ไปจริง ๆ เหลือจริง ๆเท่าใด

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าปี 2551 ยอดเต็ม ๆ ครั้งสุดท้ายที่ได้รับแจ้งมาเมื่อเดือนมีนาคม ปี 2551 เป็น 230 ล้านบาท

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวชี้แจงว่าเงินที่ได้รับไว้ปี 2551 ตั้งรับไว้ที่ 200 ล้านบาทตั้งงบประมาณไว้ที่ 200 ล้านบาท พอสิ้นปีเงินยังไม่โชว์ยอด จะมาโชว์ยอดสิ้นเดือนมีนาคม 2552 สิ้นเดือนธันวาคม 2551 มารวมเบ็ดเสร็จตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 มาถึง 31 มกราคม 2551 ทั้งสิ้น 230 ล้าน ก็จะมีเงินปี 2551 เหลือทั้งสิ้น 30 ล้านซึ่งใน 30 ล้านนี้ทางท่านผู้จัดการก็ได้จัดการแบ่งไปตามสัดส่วนที่ได้แจ้งไปให้ทราบ ฉะนั้นการใช้จ่ายเงินเราจะใช้จ่ายในวงเงิน 200 ล้านบาท

ผู้จัดการ : กล่าวว่า 200 ล้านบวกกับ 30 ล้านบาทแล้วก็แบ่งเป็น งบบริหาร 10 % ก็ได้ 3 ล้าน งบลงทุน 20 % ก็ได้ 6 ล้าน

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : สอบถามว่า นำเงินในอดีตและปัจจุบันมารวมกันจะทำกันอย่างไร แต่ว่าเงินในอนาคตยังไม่ได้พูดถึง

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่า เงินในปีปัจจุบันยังไม่มี ณ วันที่ 1 มกราคม 2552 ไม่มีรายได้เข้าจนปัจจุบันนี้เรามีตัวเลขโชว์เข้า เดือนมกราคม 2552 ประมาณ 4 ล้านบาทซึ่งการใช้จ่ายในปีปัจจุบันเราต้องใช้เงินที่เก็บจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ซึ่งเป็นเงินของปี 2550 ส่วนหนึ่งและเป็นเงินงบลงทุนที่เก็บรักษาไว้ และอีกส่วนหนึ่งก็เป็นโครงการที่ได้ก่อหนี้ผูกพันไว้เมื่อปี 2551 ที่ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายและไม่ได้เก็บรักษาไว้ที่ จ. ราชบุรี ในกองทุนฯ เพราะว่าเรากลัวเรื่องภาษีอัตราก้าวหน้า ซึ่งยอดที่โชว์อยู่ที่การไฟฟ้าฝ่าย

ผลิตก็คือ 210 ล้านบาท ซึ่งมีการพิจารณาว่าในปี 2552 เราจะใช้งบประมาณ 200 ล้านบาท เงินในปี 2552 จำนวน 200 ล้านบาท ไม่มี เราจึงมีความจำเป็นต้องใช้เงินที่เก็บไว้ใช้

ประธาน : กล่าวสรุปว่าเงินในปีที่ยังไม่เข้าเป็นการคาดการณ์และความเข้าใจก็คือ เงินเก่ามีอยู่ และข่าวกองทุน อาจจะมีการเปลี่ยนถ่าย ทางกองทุนมีเงินอยู่แล้วก็จะขออนุญาตนำเงินนี้มาใช้ก่อน หรือกองทุน อาจจะอยู่หรือไม่อยู่หรืออาจจะเปลี่ยนถ่ายไปตรงไหน ก็ขอให้ดูและพิจารณาด้วย

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า ไม่ว่าเงินจะอยู่ตรงไหนตามที่ท่านผู้จัดการแจ้ง เราต้องนำกลับมาให้เร็วที่สุด เพราะว่างบประมาณของเรานี้ จะทำกี่รอบก็ได้ เราตั้งไปขณะนี้เราตั้งไว้ที่ 210 ก่อน ถ้าเงินเข้ามาอีก 48 ล้านอย่างที่คาดการณ์ไว้ เดือนมกราคมได้แค่ 4 ล้านถ้าคูณด้วย 12 ก็จะได้ 40 กว่าล้าน ก็มาพิจารณางบประมาณรอบสอง เพราะฉะนั้นเงินในขณะนี้ต้องรีบนำกลับมา เพราะมีหลายครั้งที่นโยบายทางรัฐบาลเป็นอย่างนี้ ล็อคแล้วเบิกไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องรีบลงมือทำโครงการ

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเม็ดเงินที่มีอยู่ 210 ล้านบาทนั้น จะนำมาใช้ให้หมดเพื่อที่จะให้ทำโครงการปีนี้ได้ทันที แล้วก็ 4.2 ล้านบาทนี้ก็จะรีบเบิกออกมาด้วยเช่นกัน

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่า ก่อนอื่นต้องขอมติในที่ประชุม ของเงินที่จะเบิกมา

ผู้จัดการ : กล่าวว่า มติเมื่อคราวที่แล้วก็ได้บอกขอไปแล้ว เพียงแต่ว่าขออนุมัติ ไว้ 10 ล้านบาท และ 10 ล้านบาทคราวที่แล้วที่ท่านประธานฯขอให้โรงเรียนเบญฯ ถ้าหากว่าไม่อนุมัติ ตนเองก็ต้องรอเงินที่จะเข้ามาก่อน

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : โดยส่วนตัว ตนมีความคิดเห็นว่าโดยเหตุผลที่ได้หารือกันในที่ประชุม รับฟังได้และมีเหตุผลแล้วควรขอมติในที่ประชุมเห็นชอบดำเนินการได้เลย

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวชี้แจงว่าเงินที่เก็บรักษาอยู่ที่ 210 ล้านบาท ที่มีอยู่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เงินที่จะใช้จ่ายได้ต้องตั้งงบประมาณใช้จ่ายได้แค่ 200 ล้านบาท เพราะ 10 ล้านเป็นโครงการของต. สามเรือน 2 โครงการ และเป็นโครงการซื้อรถของต. บางป่า งบเมื่อปี 2551 ขอเป็นหนี้ผูกพันไปแล้ว ซึ่งเป็นเงินที่มีเจ้าของอยู่แล้ว

ประธานฯ : ขอมติในที่ประชุมอย่างที่ท่านโกเมศเสนอ

ผู้จัดการ : ก็ขอให้ที่ประชุมให้การอนุมัติเรื่องเงิน 10 ล้านบาท ในการที่จะใช้จ่ายเงินในกรณีที่เงินเข้าบ้างไม่เข้าบ้าง โดยใช้เงินที่เราสะสมไว้ที่ 98 ล้านบาท

ประธานฯ : ขออนุญาตในที่ประชุมให้แสดงความคิดเห็นประเด็นที่ทางผู้จัดการได้นำเรียน ถ้าเห็นชอบก็โปรดยกมือครับ

มติที่ประชุม : **มติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 เปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจลงนามในการเบิกถอนเงินจากบัญชีกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ของธนาคารทหารไทย จำกัด มหาชน สาขาราชบุรี

ผู้จัดการ : สำหรับในเรื่องการเบิกจ่ายเงินนั้น เงินที่เข้ามาสู่กองทุนฯ จะฝากไว้ที่ธนาคารทหารไทย ซึ่งเป็นธนาคารที่รับเงินก้อนใหญ่ แล้วก็จะแจกจ่ายไปในการใช้จ่ายในโครงการต่าง ๆ โดยมีประธานฯ มีอำนาจลงนาม เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงและท่านสุเทพ โกมลภมร ได้เป็นประธานกองทุนฯ ก็ขอให้ท่านเป็นผู้มีอำนาจลงนาม

มติที่ประชุม **: เห็นชอบ**

5.2 สรุปขั้นตอนการเสนอขอโครงการฯ

เลขานุการ : ตามระเบียบในปี 2552 ในส่วนของพื้นที่ชั้นในกองทุนฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการไว้สำหรับพิจารณา เมื่อทางท้องถิ่นได้ส่งเรื่องเข้ามาแล้ว ก็นำเข้าส่งกองทุน แล้วทางกองทุน ก็ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการ ในส่วนของพื้นที่รอบกลางและรอบนอกนั้น กองทุนฯ ไม่ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ ในที่ประชุมในครั้งที่แล้วถูกต่อว่ามาว่า เข้มงวดกับพื้นที่ชั้นใน ทำไมพื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง ไม่มีคณะอนุกรรมการ ตนเองก็ได้ปรึกษาหารือกับทางผู้จัดการ ในปี 2552 นี้จะมีโครงการเข้ามามาก นอกจากพื้นที่ชั้นใน และยังมีพื้นที่ชั้นนอกอีกทั้งหมด 98 ตำบล และยังมีเทศบาลอีก รวมแล้วกว่า 100 หน่วยงาน ที่จะขอเงินมา คาดว่าประมาณ 500 กว่าโครงการ ถ้ากำหนดหลักเกณฑ์ไว้มากเกรงว่าจะช้า จึงขอเสนอขั้นตอนให้เป็นรูปแบบเดียวกัน โดยเมื่อทางประชาคม ทางคณะบุคคล องค์กรส่วนทางราชการ ทำโครงการเสนอมาโดยแจ้งให้ท่านนายอำเภอไปร่วมพิจารณาด้วย เมื่อเรื่องเข้ามาถึง สำนักงานก็ตรวจสอบเรื่องเอกสาร แล้วก็ส่งให้คณะกรรมการกลั่นกรอง คณะกรรมการชุดนี้ขอให้เป็นอำนาจของผู้จัดการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่มาดูแล 1 ชุด 2 ชุด ก็ได้ แล้วทางคณะกรรมการชุดนี้เป็นชุดที่จะตรวจสอบความเหมาะสมของงาน เช่น สมมุติว่าโครงการนี้เกี่ยวกับซื้อเครื่องมือแพทย์ ท่านก็อาจจะเชิญทางสาธารณสุขมาหารือความเหมาะสม โดยคณะส่วนใหญ่เป็นของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ทั้งหมดที่จะมาดูแลตรงนี้ อาจมีส่วนของราชการมาช่วยเป็นเฉพาะเรื่อง ถ้าคณะกรรมการกลั่นกรองเห็นชอบแล้วก็จะนำเสนอคณะกรรมการฯ ได้เลย เมื่อคณะกรรมการอนุมัติกองทุนฯ ก็ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ได้นำเสนอว่า พื้นที่ชั้นในมีคณะอนุกรรมการซึ่ง มีท่านรองกิตติเป็นประธานอยู่แล้ว ตนคิดว่าเหมาะสมแล้วที่มีคณะอนุกรรมการ ที่มีท่านรองกิตติ เป็นประธานและถ้าไปอำเภอดำเนินสะดวก ก็จะมีท่านนายอำเภอเนตร เป็นอนุกรรมการด้วย ถ้าเป็นชั้นนอกกับชั้นกลาง ตนมีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการ กลั่นกรอง ตรวจสอบโครงการ ต้องมีความเห็นชอบด้วย เพราะว่าเป็นพื้นที่ใหญ่

เกี่ยวข้องกับคนหลายฝ่าย ถ้าจัดสรรไม่ดี ก็จะเป็นจุดอ่อน เพราะฉะนั้น โดยสรุปแล้วนี้ชั้นในตนอยากให้เหมือนเดิม แต่ชั้นกลาง และชั้นนอกนี้ต้องขอในมติที่ประชุมว่าท่านจะเห็นชอบอย่างไร

นายทวี นริสศิริกุล : กล่าวว่ากรรมการกลั่นกรอง ชุดเดียวตนคิดว่าจะรับไม่ไหว จึงขอเสนอว่า อนุกรรมการกลั่นกรอง ขอให้ตั้งทั้ง 10 อำเภอ โดยมีนายอำเภอเป็นประธาน แล้วเชิญผู้เชี่ยวชาญ เช่น โครงการก่อสร้าง ก็เชิญท่านนายอำเภอ ก็ให้ช่างในพื้นที่กลั่นกรองพิจารณาโครงการ สามารถไปตรวจพื้นที่ได้ด้วย และประเมินราคากลาง ให้เจ้าหน้าที่ราชการเป็นเจ้าหน้าที่ประเมินราคากลาง ซึ่งก็เป็นไปตามระเบียบทางราชการอยู่แล้ว อนุกรรมการทั้ง 10 อำเภอก็ส่งมา โดยผ่านทางท่านปลัดจังหวัด โดยท่านนายอำเภอทำหนังสือส่งเข้ามา

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่ามีการพิจารณากันในพื้นที่รอบใน ซึ่งเรียกร้องว่าการพิจารณาโครงการต้องการให้เท่าเทียมกันกับพื้นที่ชั้นนอก ส่วนที่วิธีการต่าง ๆ นั้น จะทำการอย่างไรก็ย่อมได้ เพียงแต่ขอให้การพิจารณาอนุมัติโครงการที่จะเข้ามามาก ๆ จะทำให้ล่าช้า เพราะว่า ครั้งที่แล้วในพื้นที่ชั้นในจำนวน 215 โครงการ มีพื้นที่ชั้นนอกอีก 46 กับ 43 ตำบล เมื่อเรื่องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองแล้วจะต้องผ่านอนุกรรมการอีกและจะไปถึงบอร์ดที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองตรงนี้ อาจจะเป็นท่านรองกิตติอย่างเดิมก็ย่อมได้ เพียงแต่ว่าอย่าให้มีหลายตอน

นายประเทือง บัวแตง : ได้กล่าวว่าที่ผ่านมานี้ อนุกรรมการได้ยกเลิกกันบ่อย แล้วก็มีชุดที่ 2 ก็เพิ่งจะทำงานไปแค่ครั้งเดียวทำงานไปค่อนข้างดี จากที่ดูตามผังในการพิจารณาโครงการตนคิดว่าคณะอนุกรรมการ ควรคงไว้เหมือนเดิม แต่อาจจะปรับท่านใดมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านขึ้นมา

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวชช : ได้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า โดยหลักแล้วการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ตามระเบียบที่ได้ขออนุมัติไว้ให้ทางประชาคมนั้นผ่านโครงการต่าง ๆ ให้สำนักงานกองทุนฯ เป็นผู้รับโครงการทั้งหมดไว้ เมื่อพิจารณาผ่านแล้วจึงนำเข้าสู่คณะอนุกรรมการ หลังจากนั้นคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง มีหน้าที่พิจารณาความเป็นไปได้ แล้วส่งผ่านมาที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบเท่านั้น ส่วนที่ไม่ผ่านถูกกลั่นกรองเบื้องต้นจากสำนักงานกองทุนฯ ไปเรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนั้นเนื่องจากไม่ได้มอบอำนาจให้กับสำนักงานกองทุนฯ ในการพิจารณาหรือกลั่นกรองให้รับอย่างเดียวแล้วมาเสนอบอร์ด ทำให้โครงการต่าง ๆ ส่งมาที่คณะอนุกรรมการมากเกินไป แต่ถ้าจะมาพิจารณาใหม่ว่า สำนักงานกองทุนฯ มีหน้าที่พิจารณาความเป็นไปได้แล้วก็พิจารณาราคากลาง โดยเฉพาะเรื่องของการก่อสร้างเบื้องต้น ตนคิดว่าจะเร็วขึ้น ตามข้อเสนอของปลัดว่า ควรตั้งอนุกรรมการอำเภอนั้น ตนเห็นด้วย เพราะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระ และสามารถให้คณะกรรมการกองทุนฯ มาเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานได้เลย เพราะถือว่าท่านได้พิจารณาและได้เห็นชอบไปส่วนหนึ่งแล้ว กองทุนเองจะได้ไม่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯเองไปสุ่มเสี่ยง เพราะว่าเจ้าหน้าที่บางคนก็ไม่เชี่ยวชาญในเรื่องของโยธา ให้อนุกรรมการอำเภอ มาเป็นเซ็นต์รับไปเลย อีกเรื่องหนึ่งคือถ้าต้องไปยกเลิกอนุกรรมการที่ได้แต่งตั้งไว้ก่อนแล้วซึ่งที่ได้ตกลงกัน ซึ่งท่านกิตติได้เป็นประธานอยู่แล้ว แต่ถ้าวันนี้ท่านบอกว่านำมาคิดกันใหม่ แล้วก็ให้

รูปแบบกระบวนการเป็นอย่างไรนี้ ตนคิดว่าในส่วนที่จะนำเสนอนี้ น่าจะเพิ่มอำนาจให้กับสำนักงานกองทุน ฯ ในการกลั่นกรองเบื้องต้น ในราคาหรือความเป็นไปได้ก่อนอนุกรรมการ

เลขานุการ : ชี้แจงว่าแนวคิดนี้ก็คือ เหมือนแนวความคิดที่คุณเขมชาติ คือคณะกรรมการกลั่นโครงการ จะไปดูในรายละเอียดว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่ เช่นว่างานขุดลอกคลองถ้าสงสัยเกี่ยวกับปริมาณงานให้ไปจัดทำแบบแปลนมาเพิ่ม คณะกรรมการชุดนี้จะไม่ตัดสินถูกผิด แล้วนำเสนอบอร์ดได้เลย บอร์ดอาจจะประชุม บ่อยครั้งก็ได้ โครงการเล็ก ๆ คณะกรรมการจะไม่ให้ความสำคัญ ไปดูเฉพาะโครงการที่สำคัญ เช่น การสร้างถนน การสร้างอาคาร ตรวจสอบให้ดี ถ้าโครงการใดผ่านก็ให้รวบรวม แล้วรีบนำเสนอบอร์ดพิจารณา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่า โครงการต่าง ๆ เชื่อว่าเป็นจะมีจำนวนเป็น 1,000 โครงการ 300 โครงการอนุมัติได้โดยเช็คเอกสารแล้วก็ผ่านเลย แล้วที่ก้ำกึ่งก็คงจะ 30 % ส่วนที่จะต้องปฏิเสธเลยอาจจะ 30 % อาจจะไม่ค่อยมี เพราะฉะนั้นส่วนที่ 60 % จะไหลมา แต่การที่มีอนุกรรมการนี้ มีข้อดีคือกลั่นกรองให้คณะกรรมการชุดใหญ่ได้ทำงานน้อยลง ผ่านอนุกรรมการมาแสดงว่ามาถึงบอร์ดจะผ่านได้มากขึ้น ไม่เช่นนั้นบอร์ดใหญ่จะต้องเสียเวลามาก มาดูข้อมูลเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ยังดีกว่า แต่ความล่าช้าเกิดจากการบริหารมากกว่า

ผู้จัดการ : ในปีนี้ได้ทำการตกลงและถือเป็นแนวปฏิบัติแล้วว่า โครงการต่าง ๆ ในของแต่ละตำบลนั้น การพิจารณาการกลั่นกรองโครงการในเบื้องต้น จากทางตำบล โดยมีนายอำเภอร่วมกันดำเนินงาน เมื่อท่านคณะกรรมการกลั่นกรอง ก็ผ่านไปที่คณะอนุกรรมการอีกครั้งหนึ่ง ถ้าหากจะไม่เห็นด้วยว่าจะต้องผ่านอนุกรรมการ ก็เสนอไปตามเดิม

ร.ท. ประสงค์ เพ็ญประภากร : ชี้แจงว่า เราถูกท้วงติงมาครั้งแรกเลยว่า การทำงานของ 9 ตำบลหลักค่อนข้างเข้มงวด แต่ในขณะที่ชั้นกลาง ชั้นนอก ไม่จำเป็นต้องละเอียด จึงอยากให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นายชวลิต เนียมรักษา : กล่าวว่า ตนเองมองว่า 9 ตำบล มีรายละเอียดมาก แต่ก็เป็นการดีเพราะจะได้บังคับตัวเองด้วย คืออาจจะเป็นการทำงานให้ละเอียดเกี่ยวกับเอกสาร

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : เสนอว่าให้ใช้ระบบการพิจารณาโครงการชั้นในไปเหมือนชั้นนอกดีกว่า แต่เอาชั้นนอกมาเหมือนชั้นในตนคิดว่าเป็นความลำบาก

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอเพิ่มเติมว่า พื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง และชั้นใน ควรเป็นรูปแบบเดียวกัน คณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบโครงการ อยู่ในสำนักงานกองทุนฯ อยู่แล้ว ตนเห็นว่าให้ตั้งคณะอนุกรรมการ ซึ่งมีท่านรอง กิตติ เป็นประธาน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอว่า คณะอนุกรรมการควรมี 3 คณะดีหรือไม่ ถ้ามี 3 คณะ ก็จะมีมาตรฐานอยู่ 3 มาตรฐาน งานของสำนักงานก็ควรจะเป็นตรวจสอบเอกสารอย่างเดียว ก็น่าจะเร็วขึ้นในการบริหารจัดการ

ผู้จัดการ : ขอชี้แจงว่า ในชั้นต้น เห็นดีเห็นชอบหรือไม่ ที่ให้นายอำเภอ กลั่นกรองโครงการตั้งแต่ทีแรก สองเมื่อผ่านแล้ว ทางสำนักงานเองก็จะตรวจสอบดูให้ ให้เรียบร้อยอีกครั้ง เพื่อที่จะจัดทำโครงการ กรรมการกลั่นกรองตรวจสอบโครงการจริง ๆ แล้วก็คือ คณะอนุกรรมการ ถามว่าจริง ๆ แล้ว ท่านรองกิตติ ท่านเองจะว่างหรือไม่เมื่อมีโครงการเข้ามามาก ตนเองจึงอยากที่จะเสนอให้ ท่านเลขาในขณะที่ท่านเป็นโยธาเหมือนกันกับท่านกิตตินี้ มาดูตรงนี้ จะดีกว่าหรือไม่ ตนขอเสนอให้คณะอนุกรรมการนี้ ก็เป็นคณะกรรมการกลั่นกรอง โดยมีท่านกิตติ เป็นประธานคณะกรรมการกลั่นกรอง

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : เสนอว่า สมมุติว่านายอำเภอกลั่นกรองมาเสร็จเรียบร้อยแล้ว มาถึงท่านกิตติ มาถึงท่านพลังงาน และถึงผู้จัดการ

ผู้จัดการ : ให้ความเห็นว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นขอไม่เปลี่ยนแปลงจะดีกว่า ให้ใช้อนุกรรมการอย่างเดิมมีชุดเดียว ก็ช่วยกันทำงาน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กราบเรียนท่านประธาน อย่างไรสำนักงานก็ต้องเป็น ผู้ตรวจสอบเอกสาร

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : เสนอว่าตนเห็นด้วยที่ว่ามีอนุกรรมการชุดเดียว ไม่ว่าจะเป็นชั้นนอก ชั้นกลาง ชั้นใน การที่นายอำเภอ รวบรวมเสนอโครงการกลั่นกรองขึ้นมาชั้นหนึ่งแล้ว ชุดกรรมการกลั่นกรอง ท่านรองกิตติ ขอให้มีชุดเดียว แต่จะไม่ช้า ขอให้มีการกลั่นกรองทุก ๆ เดือน ทุกคนจะได้เร่งทำโครงการเสนอ ออกมาได้ทุกเดือน จะได้อนุมัติได้ทุกเดือน แล้วที่งบประมาณ 200 ล้านบาท นับจากนี้ไปมีเวลาไม่กี่เดือน มีเวลาที่จะใช้เงินไม่กี่เดือน อาจจะไม่ถึงตุลาคมด้วยซ้ำไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้เสนอว่าสิ่งที่สำคัญก็คือปฏิทิน การใช้งบประมาณการบริหารจัดการต้องสร้างปฏิทินว่า ชุดแรกจะให้ใครส่งมาบ้าง ว่าโครงการมาเมื่อใดและคณะกรรมการจะต้องลงนามเสนออย่างไร ต้องรีบทำแบ่งโครงการชนิดสีเขียว สีเหลือง สีแดง สีเขียวต้องทำไปเลย เหลืองมาพิจารณากันอีกครั้ง แล้วถ้าสีแดงก็ต้องกลับไปทบทวนใหม่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เสนอว่า ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยในส่วนของโครงสร้างนี้แล้วก็เป็นคณะอนุกรรมการเดิม ระเบียบของเดิมในการนำเสนอโครงการ ในระเบียบไม่ได้มีให้ท่านนายอำเภอ ได้เข้าร่วมพิจารณา ตรงนี้เข้าใจว่าจะต้องให้ไปแก้ในระเบียบ เพื่อที่จะให้ถูกต้อง ส่วนที่หนึ่งที่เป็นข้อนำเสนอไว้ ส่วนที่สอง ในคณะอนุกรรมการชุดที่ตั้งครั้งที่แล้ว ที่ท่านกิตติ เป็นประธานอนุกรรมการ ต้องไปเพิ่มเติม หรือไปแก้ที่ระเบียบว่า มีอำนาจในการพิจารณาพื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง เพิ่มเติมด้วย เพราะไม่เช่นนั้นแล้วการที่จะพิจารณาอนุกรรมการที่แต่งตั้งไปก็จะไม่ถูกต้อง จึงฝากเป็นข้อสังเกตไว้

ผู้จัดการ : เสนอว่าคณะกรรมการกลั่นกรองนั้นคงอนุกรรมการเหมือนเดิม จึงขอถือเป็นแนวทางการปฏิบัติกันว่า ทุก ๆ ตำบลให้นายอำเภอมีส่วนร่วมกันในกลั่นกรอง

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เสนอว่าตนเองมองในข้อระเบียบ เพราะในระเบียบไม่มี ท่านนายอำเภอเข้ามาเกี่ยวข้อง ต้องยอมรับว่ามีหน่วยงานอื่น ๆ กำลังมองการบริหารกองทุนฯ อยู่ ถ้าทำถูกระเบียบก็จะเป็น

การป้องกันตัวในอนาคต ประเด็นที่สอง โครงสร้างเดิมที่ทางกองทุนฯ ร่วมทำประชาคมไปแล้ว ไม่มีท่านนายอำเภอเข้าไปเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นชาวบ้านหรือประชาชน รับข่าวสารไปครั้งแรกนี้ก็จะมองว่านายอำเภอเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างไร ตรงนี้ก็ต้องทำประชาคมให้กับพื้นที่ที่จะขอนำโครงการเข้ามาให้ทราบเหตุผลก็คือว่า ถ้าป้องกันในเรื่องนี้แล้วใครจะมาบอกว่ากองทุนทำเรื่องนี้ไม่ถูกต้อง จะเป็นเกราะป้องกันในอนาคต และจะเป็นเกราะให้กับคณะกรรมการทั้งชุด

เลขานุการ : ชี้แจงว่าทางฝ่ายเลขาจะเข้าไปตรวจสอบทั้ง 2 ข้อนี้ ก็คือในกรณีที่ท่านนายอำเภอตรวจโครงการมา ถ้าไปขัดระเบียบก็จะไปแก้ไขให้ถูกต้อง และคำสั่งแต่งตั้งท่านรองกิตติ เป็นประธาน ทางฝ่ายเลขาก็จะรับไปดำเนินการ ทางฝ่ายเลขาก็จะให้ทางผู้ช่วยเลขา คุณเขมชาติ รับผิดชอบต่อไป

ประธานฯ : กล่าวว่าในวาระนี้เข้าใจตรงกันแล้ว ถ้าทำให้ถูกระเบียบ ท่านนายอำเภอก็จะไม่มีข้อครหา

มติที่ประชุม **: เห็นชอบ**

5.3 กำหนดประเภทโครงการที่ควรห้ามดำเนินการ ในปี 2552

เลขานุการ : กล่าวว่า ในเรื่องของการเสนอโครงการของกองทุนฯ สามารถที่จะขอได้ทุกประเภท ลักษณะการขอโครงการนั้นก็คือ มีการขอทั้งหมด 8 ประเภท คือ โครงการพัฒนาอาชีพ โครงการเกี่ยวกับการศึกษา โครงการสาธารณสุข คุณภาพชีวิต โครงการฟื้นฟูธรรมชาติ โครงการบรรเทาความเสียหายจากผลกระทบเบื้องต้นจากโรงไฟฟ้า โครงการพลังงานหมุนเวียน โครงการผังเมือง หรือโครงการอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดทั่วไป ขณะนี้มีเรื่องการขอจัดซื้อที่ดิน ในการจัดซื้อที่ดินนี้กองทุนค่อนข้างจะได้รับการตำหนิจากกระทรวงพลังงาน ได้ปรึกษาท่านผู้จัดการ ว่าควรจะต้องห้ามเฉพาะบางประเภทเปรียบเหมือนที่จอดรถ คือที่ขาว แดง ก็คือห้าม แต่ส่วนถ้าไม่มีขาว แดง จอดได้หมด ควรจะห้ามเฉพาะที่จำเป็น ได้มีการเสนอมาว่าถ้าเป็นการจัดซื้อที่ดิน ขอเป็นการจัดซื้อที่ดินเพื่อไปสร้างประโยชน์กับรายได้ให้กับประชาชน เช่นจัดซื้อที่ดินเพื่อไปจัดตั้งโรงสีข้าว ถ้าซื้อที่ดินเสร็จท่านก็จัดตั้งโรงสีให้พร้อมเสร็จเลย อย่างนี้เห็นด้วย แต่ถ้าท่านซื้อที่ดินเตรียมไว้สำหรับสร้างสำนักงาน สร้างสนามเด็กเล่น ไม่ควรจะให้ ส่วนอีกข้อหนึ่งประเภทประชานิยม ก็ขอกันเข้ามาเยอะ ยกตัวอย่าง เช่น ให้ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนเป็นร้อย ๆ คนในหมู่บ้านให้จนกระทั่งจบปริญญาตรี อีกอย่างหนึ่งก็คือเบี้ยของผู้สูงอายุ เรื่องของกองทุนต่าง ๆ ขอกันมาเยอะ การที่ท่านขอมาในลักษณะนี้ ตำบลของท่าน ได้มีพร้อมทุกอย่างแล้วหรือ ในด้านสิ่งแวดล้อม ท่านดูแลฟาร์มหมู ฟาร์มวัว ในพื้นที่ดีแล้วหรือไม่ ในด้านของพลังงาน เมื่อปีที่แล้วทั้งปีเราใช้เงินหมดไป 191 ล้านบาท โครงการของพลังงานไม่มีโครงการเลย ท่านผู้ตรวจกระทรวง ท่านให้ข้อคิดเห็นว่าถ้าไม่มีอะไรทำก็ไปเปลี่ยนหลอดไฟ ทุกบ้านเปลี่ยนให้เป็นหลอดประหยัดพลังงาน เพื่อการประหยัดพลังงาน

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเมื่องบประมาณที่ผ่านมาได้มีการพูดคุยกันบ้าง ท่านรองกิตติได้ให้ ความคิดในเรื่องของการจัดทำโครงการ 8 หัวข้อนี้ว่า การเสนอโครงการต่าง ๆ นั้น ควรที่จะหลากหลายตามความจำเป็น ในแต่ละประเภท ควรที่จะไม่น้อยกว่า 5 เปอร์เซ็นต์ เมื่อมาถึงปีนี้จากการที่เรารับโครงการมานั้น จะไม่เป็นเช่นนั้นเลย เมื่อ 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมา ศาลปกครองได้ตัดสินคดีโรงไฟฟ้า จ. ลำปาง สร้างมลพิษ และทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน โดยให้ทางโรงไฟฟ้าจ่ายเงินทดแทนให้กับพี่น้องชาว จ. ลำปาง 240,000 บาท ให้กับทุก ๆ คน และในขณะเดียวกันก็ให้ทางโรงไฟฟ้า นั้นดำเนินการสร้างศูนย์สุขภาพ ในพื้นที่ต่าง ๆ ของ อ. แม่เมาะ ฉะนั้นภารกิจของกองทุน มีความจำเป็นอยู่ 2 เรื่อง เรื่องที่หนึ่งก็คือ เรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องที่สองก็คือ เรื่องของการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตนเองอยากที่จะให้เน้นตรงนี้ให้มากที่สุด

ประธานฯ : เป็นเรื่องที่ดี ที่ท่านผู้จัดการได้นำเสนอ จะได้แจ้งเรียนให้ทางพื้นที่ทราบทั้งหมดว่า สิ่งไหนห้ามจะได้ไม่เสนอมา ถ้าเสนอมาทางนายอำเภอก็จะเป็นผู้กลั่นกรองอยู่แล้ว ควรที่จะไปทำในเรื่องคุณภาพชีวิตในพื้นที่เสียก่อน มีท่านใดไม่เห็นด้วยที่ท่านพลังงานนำเสนอ และท่านผู้จัดการเพิ่มเติม

นายทวี นริสศิริกุล : เรื่องการกำหนดขอบเขตตนมีความเห็นว่า กองทุนฯ ได้มีวัตถุประสงค์ตั้งแต่ต้น ที่ท่านผู้จัดการได้พูดถึงก็คือตรงประเด็นเลย คือเรื่องคุณภาพชีวิตเป็นหลัก และเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องอาชีพรายได้ เรื่องการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ 7-8 ประการมีอยู่แล้ว ในบางส่วนบางท่านอาจจะมีความเห็นว่า มันเกินความจำเป็น ก็มีความเห็นว่ามันเป็นไปได้ว่าถ้าซื้อที่ดิน เพื่อสร้างสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลนี้ ไม่เหมาะสม แต่ถ้าซื้อเพื่อสร้างสวนสาธารณะให้กับประชาชนนี้ เรามองเป้าหมายสุดท้ายเลยก็คือประชาชนเป็นที่ตั้ง ข้อจำกัด ควรจะเขียนให้ชัดเจน เช่น ที่ดินให้ซื้อในกรณีใดบ้าง ทำรายการนี้แจ้งเสนอไปในที่ประชุมเพื่อที่จะได้เสนอรายการไป ถ้าเสนอเช่นนี้รวม ๆ มันก็จะมีปัญหา ขอให้รวบรวมเป็นประเด็นมา

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่า ถ้ามตินี้ผ่านตนเห็นชอบ ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่มันสายไปนิดเดียว บังเอิญไปเกี่ยวกับตำบลของตน แต่ว่าก็ไม่ได้ว่าอะไร มันเป็นเรื่องที่ดี ถ้ามตินี้ออกไปต้น ๆ ปีจะดีมาก เพราะในช่วง 2 เดือนที่แล้วมีประชุมกันว่า เนื่องจากงบอาจจะผันแปร อาจจะได้หรือไม่ได้ ไม่แน่เราต้องรีบใช้เงินกัน แล้วก็ได้มีมาตรการไปว่าให้รีบส่งโครงการเพื่อที่จะได้ไปเบิกกัน แล้วในปฏิทินหรือแผนการปฏิบัติงานมีแล้ว ในนั้นระบุไว้ว่าภายในเดือนมีนาคมในงวดแรก 6 เดือนนี้ให้ส่งโครงการเข้ามา แล้วภายในเมษายนนี้ จะเข้าอนุกรรมการพิจารณาอนุมัติ อย่างเช่นตำบลวัดแก้ว ได้นำความนี้ไปแจ้งกับผู้บริหาร ทางเจ้าหน้าที่ของตำบล ก็คือนายก และกำนัน ก็ทำโครงการขึ้นมาแล้ว แล้วก็ได้ตรวจสอบมาว่าได้ส่งเรื่องมาแล้วเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2552 ให้ไปตรวจสอบดู ในวันที่ 24 มีนาคม 2552 เป็นเรื่องซื้อที่ดินอยู่ด้วย และได้มีมติ ก็มองได้ทั้งบวก และลบ ประการที่สอง เนื่องจากจัดซื้อที่ดินตนมีความเห็นคล้าย ๆ ท่านปลัดจังหวัด คือน่าจะมีความชัดเจนมากกว่านี้ ทำเสนอซื้อที่ หรือโรงสีข้าวนั้นเห็นด้วย ในบางครั้งมันมีหลากหลาย

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงในประเด็นเรื่องของการซื้อที่ได้เคยมีการหารือกันในที่ประชุมสมัย ท่าน ดร. วงศ์ศักดิ์ ท่านให้ข้อคิดว่าถ้าพื้นที่ใดเห็นความสำคัญ จะต้องไปตั้งงบประมาณของที่นั้นไว้ก่อน แสดงว่ามีการจัดลำดับไว้ว่า มีความสำคัญจริงก็ต้องมีเงินคงคลังรองรับไว้ส่วนหนึ่ง แล้วขอเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ สมทบ อันนี้คือ ท่านบอกไว้ในสมัยนั้น และท่านก็ให้ความเห็นต่อว่า ถ้าต้องการซื้อที่ดินแล้วนำเอาเงินกองทุนฯทั้งหมด 100 % เลยไม่เห็นด้วย แต่ถ้าชุมชนเห็นว่า มีความจำเป็นจริงพื้นที่ต้องกันเงินเอาไว้ ประการที่ 2 ท่านบอกต่อว่า ขอซื้อที่ไปแล้ว แล้วในอนาคตบอกว่าไม่มีเงินก่อสร้างอาคารก็มาขอเงินก่อสร้างอาคารจากกองทุนอีก คือท่านให้ข้อคิดไว้ในเรื่องของที่ดิน ทีนี้ตนเองได้ลงพื้นที่ และมี อบต. หลายที่ก็ปรารถนา เรื่องการซื้อที่มาหลายแห่งเหมือนกัน เนื่องจากว่ามีคำสั่งจากทางราชการว่า ห้ามจัดงานเลี้ยงและมีเหล้าสุราในวัด และสถานที่ราชการก็ห้าม ตนก็บอกว่าถ้านำเรื่องนี้เข้ามาในคณะกรรมการกองทุนฯ อย่างที่อาจารย์ ได้พูดถึง แล้วถ้าที่ประชุมวันนี้เขาเห็นวาระที่จะห้ามในการซื้อที่ โดยเฉพาะถ้าเป็นการเพิ่มรายได้ที่นี่ การเพิ่มรายได้ เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ก็จริงอยู่ แต่จะเป็นเฉพาะกลุ่ม กลุ่มนั้นเท่านั้น ไม่ได้เป็นการดำเนินการในภาพรวมของตำบล อันนี้คือประเด็นหนึ่งที่น่าคิด อีกประเด็นถัดมาคือเรื่องของการซื้อที่ ตนก็ยังเห็นด้วยกับท่านปลัดจังหวัด และท่านรองกิตติว่า จะต้องระบุไปเลยว่าจะซื้อที่จริงพื้นที่นั้นจะต้องมีเงิน และจัดไว้เป็นอันดับแรกเพื่อนำมาสมทบด้วย ไม่เช่นนั้นประเด็นนี้จะถูกแตกออกไปหลายประเด็น

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอว่าตนมีหลักในการพิจารณาโครงการ 2-3 ประเด็น ประเด็นแรกคือ คำนวณขนาดของงบประมาณก่อน สมมุติท่านซื้อที่ประมาณ 2 แสน ไม่มีปัญหาแล้วแต่ ถ้าท่านซื้อมากๆ ก็น่าจะไปถึงบอร์ดใหญ่ว่าอย่างไร แต่การพิจารณาว่าซื้อหรือไม่ซื้อ มี 3 หลัก คือ หลักแรก ท่านลงทุนไปเท่านี้ ท่านได้กำไรเท่าใด คือหลักของธุรกิจแต่อีกหลักหนึ่ง คือ ซื้อที่มาแล้วท่านลงทุนน้อยสุดหรือไม่ที่จะแก้ปัญหาประชาชน ท่านซื้อมาแล้วแก้ปัญหาประชาชนได้มากมันถึงจะเข้าหลัก ถ้ามันผ่านทั้ง 3 หลักก็น่าจะให้ได้

ประธานฯ : สรุปว่าผลสุดท้ายให้ดูหลักการที่ดูคล่องตัวกว่า คุณเขมชาติ เสนอมาโดยหลักการ ข้อคิดที่ท่านอธิบดี วงศ์ศักดิ์ให้ไว้ ดูรวม ๆ ก็ครบ ความคิดของเราให้ชัดเจนขึ้น ประเด็นนี้ ก็คงผ่านได้ ทางเลขาก็เขียนตามนั้น มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างซื้อที่ทำโรงน้ำประปาหมู่บ้านเป็นเรื่องของคุณภาพชีวิตได้หรือไม่

ผู้จัดการ : เสนออยากให้เน้น 3 หลักการ ตามท่านรองกิตติ ว่ามีอะไรบ้าง เพราะว่าตนเองในฝ่ายรวบรวมโครงการ จะได้สามารถที่จะนำเสนอได้ถูกต้อง ถ้ารับเรื่องมา ก็จะได้บอกกับผู้เสนอโครงการว่า เข้าหลักเกณฑ์ หรือไม่ นอกจากซื้อที่แล้วมีเรื่องอื่น ๆ ที่ตนเองอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีข้อสรุป เช่น ขณะนี้รัฐบาลจะช่วยโครงการต่าง ๆ หลายโครงการไม่ว่าจะเป็นเรื่องผู้สูงอายุ เรื่องเด็กนักเรียน รวมตลอดถึงเงินประชานิยมต่าง ๆ ในการจะทำโครงการจะได้ปฏิบัติถูกต้อง

เลขานุการ : กล่าวเสริมท่านผู้จัดการ ถึงเนื้อหาที่ได้แจกไว้ในวาระแล้ว ขออนุญาตอ่านจะได้ขอให้ที่ประชุมช่วยวิเคราะห์จะได้มีทางออก และมีข้อยุติว่า ห้ามจัดทำโครงการแบบประชานิยม

ได้แก่ 1. โครงการให้เงินแบบให้เปล่า ซึ่งซ้ำซ้อนกับโครงการที่รัฐจัดหาให้อยู่แล้ว 2. ซื้อสิ่งของทั้งอุปโภคและบริโภค 3. จ่ายเป็นทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนแบบผูกพันต่อเนื่อง 4. แจกเบี้ยผู้สูงอายุ 5. ตั้งกองทุนกู้ยืมต่าง ๆ หรือกองทุนการออม 6. เงินค่าจ้างบุคคลที่เป็นรายเดือนยกเว้นการจ้างครูสอนในโรงเรียน ขอให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาด้วยจะได้หาข้อยุติ

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าตนอยากได้ข้อยุติสรุปคือ โครงการประชานิยม เรื่องทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน ของวัดแก้วที่เคยส่งมาตั้งแต่ปีที่ 2551 แล้วก็มีการปรับปรุงแก้ไขกัน และครั้งหลังสุดที่ตนมาที่กองทุนฯ ไปดูในหนังสือออกของ อบต. วันที่ 21 ตุลาคม 2551 แล้วเรื่องก็หยุดไป จะมีเหตุอะไรตนจะไม่พูดถึง เรื่องมันยังคาราคาซังจนกระทั่งเปลี่ยนอนุกรรมการชุดแรกหมดไป ก็รออนุกรรมการชุดที่ 2 ตั้งแต่มกราคม 2552 ก็นำเสนอมา 3 ครั้งแล้ว แล้วครั้งสุดท้ายก็นำเสนอว่าจะพิจารณาให้หรือไม่ให้ก็ไม่เป็นไร แต่ว่าการให้ทุนการศึกษาส่วนหนึ่งมีคนได้ แต่อาจจะไม่ทั้งหมดที่เสนอมา เรียนดียากจนมี แต่ว่าถ้าจะให้หรือไม่ให้แต่อย่าเหมาว่าไม่ให้ สรุปเรื่องของวัดแก้ว ส่งมาเมื่อเดือนตุลาคม 2551 และจนถึงบัดนี้ยังไม่เข้าอนุกรรมการ ด้วยเหตุอะไรยังไม่ต้องพูดถึง ขอความชัดเจนตรงนี้ เรื่องกองทุนการศึกษาของวัดแก้วจะพิจารณาอย่างไร จะให้หรือไม่ให้อย่างไร ให้โดยมีหลักเกณฑ์ตามระเบียบให้ชัดเจน ส่วนหนึ่งที่จะไม่ได้ก็อาจจะมี แต่ที่ได้ก็มี จึงขอความชัดเจน

ผู้จัดการ : เรื่องการเสนอโครงการของ ต. วัดแก้ว ได้เสนอเป็นโครงการในการที่จะให้สนับสนุนการเรียนแก่เด็กนักเรียนทุกคน ตั้งแต่ชั้นประถมขึ้นระดับชั้นมัธยม จนถึงระดับอุดมศึกษาให้หมดจนจ่ายเป็นปี เดิมทีเมื่อเข้าไปในอนุกรรมการ ก็มีการท้วงติงกันอย่างกว้างขวางในที่ประชุม ซึ่งผลที่สุดแล้ว ทางฝ่ายเสนอโครงการ ก็อยากที่จะเสนอโครงการนี้เพื่อที่จะนำไปสู่คณะกรรมการ หลังจากที่ผ่านคณะอนุกรรมการไปแล้วนั้น ในการพิจารณาของบอร์ดสิ้นสุดปี 2551 ทางผู้แทนจากภาคเอกชนก็ได้มาหารือกับตน บอกว่าโครงการนี้เมื่อผ่านอนุกรรมการไปแล้ว จะนำเสนอในปีต่อไปได้หรือไม่ ตนเองได้บอกว่าย่อมได้ ก็อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการจะพิจารณาว่าให้หรือไม่ แต่สิ่งหนึ่งตนเองเรียนกับที่ประชุมแห่งนี้คือว่า ท่านประธาน ก่อนท่านแรกเลยก็คือ ท่านอธิบดี ท่านก็ได้พูดอยู่ว่าโครงการที่เป็นประชานิยมจะต้องเป็นโครงการที่มีกฎหมายรองรับ มีระเบียบของทางราชการรองรับ ถ้าระเบียบให้อย่างนี้ มีอยู่แล้วท่านช่วยเลย แต่ถ้าไม่มีระเบียบท่านไม่อนุญาต เดิมทีแล้วแม้กระทั่งโครงการผู้สูงอายุ ท่านบอกว่าท่านไม่เห็นด้วย ท่านไม่ให้ เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจะดำเนินการกัน แต่ในภายหลังนี้คณะกรรมการภาคเอกชนทั้งหลายมีความเห็นว่า ในส่วนที่ทางราชการรับรอง และยังไม่ทั่วถึงนั้น สิ่งไหนที่มีระเบียบของทางราชการรองรับแล้วให้ดำเนินการได้

นายทวี นริสศิริกุล : สำหรับเรื่องทุนการศึกษา ตนมีความคิดเห็นว่า คือผู้ที่ยากจนแล้วสมควรช่วยเหลือมีอยู่ ประเด็นตรงนี้แล้วอีกอย่างหนึ่งคนเก่งที่จะเชิดชูขึ้นมา คนราชบุรีนี้คนเก่งบางทีไม่ได้รับทุน อันนี้ตนมีความเห็นว่า ถ้าเราจะประเมินจริง ๆ ส่วนคนที่เหลือมีประมาณ 10 % ถ้าจะให้หมดเลยก็ไม่เห็นด้วย อาจจะผูกพัน และบางอย่างอาจจะไม่สามารถพัฒนาบางส่วนได้ ก็ให้ท่านจำกัดวงเงินหรือไม่ ไม่ควรให้เกิน 10 % จากงบที่ท่านได้รับ เช่นวัดแก้ว นี้ก็จะกำหนดไปเลย และท่านกรรมการเอาว่า

สบายใจไม่ได้ให้ยกทั้งโรงเรียน 10 % ของวงเงินที่ท่านได้รับ ถ้าท่านจะอนุมัติก็ให้อนุมัติในวงเงินที่ได้รับ แต่ว่าคนยากจนแล้วไม่ได้รับการช่วยเหลือ ตนเห็นว่าคงต้องช่วย

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวเสริมว่าในวงเงินที่ขอวันนั้นมันทั่วทุกคน คณะกรรมการบอร์ด จึงบอกว่าคุณประเทืองอย่าคิดเสียใจไปเลย ถ้าหากไม่ได้หมด ก็โยนมาที่กรรมการบอร์ดก็แล้วกันว่าเพื่อให้คณะกรรมการบอร์ดพิจารณาให้ แต่จะให้เป็นส่วน ๆ ถ้าหากที่จากท่านปลัดพูดว่าถูกต้อง แต่ถ้าให้ไปหมดเลย กลัวว่าเงินตรงนี้มันจะกระจายไปผิดพลาด ไม่มีเหตุผลแล้วกลัวที่จะถูกตรวจสอบ แต่ว่าถ้าไม่ได้ก็อย่าให้คณะกรรมการได้ผิดพลาด ถ้าผิดพลาดก็ฟุบไปทุกคน ตรงนี้ก็ขอคุณประเทืองอีกครั้ง แต่ในปีนี้ก็อาจจะให้เป็นกลุ่ม ๆ คน แต่ไม่ได้ให้จนหมด แต่จะให้พิจารณาบ้างเท่าที่เรียนเก่ง เรียนดี พ่อแม่ยากจนไม่มีคนส่งเป็นกำพร้า จึงขอเรียนคุณประเทืองให้ทราบว่าอย่าคิดเช่นนั้น คิดว่าเราทำงานกันมาขนาดนี้แล้ว เหตุผลต้องมี ถ้าไม่มีเหตุผลแล้วเอาตรงนี้มาใส่กัน ก็จะขัดแย้งกับบอร์ด เพราะเรากันเองทั้งหมด เราอยากช่วยเหลือคนจังหวัดเดียวกัน อยากช่วยเหลืออยู่แล้ว แต่จะทำอย่างไรได้ในเมื่อบอร์ดยังไม่พิจารณาให้ เพราะว่ากฎหมายมันไม่รองรับหมด รองรับคนดีกับคนเก่งอยู่

นายเขมชาติ สถิตย์ตันติเวช : เสริมว่าเรื่องของทุนการศึกษาในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ขอเรียนเพิ่มเติมว่าทางบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ได้จัดทุนการศึกษาในระดับของในพื้นที่ ระดับหนึ่งแล้ว ปีละประมาณ 2 ล้านเศษ ประเด็นที่สอง ที่เรามีเครือข่ายครูรอบโรงไฟฟ้า เครือข่ายครูบอกว่าการพิจารณาเรื่องทุนการศึกษา น่าจะเป็นหน้าที่ของอาจารย์ หรือครูในพื้นที่โดยท่านอาจารย์ประเทือง มีโรงเรียนในพื้นที่ จำนวนกี่โรงเรียนก็ตาม เพราะบางคนเข้าใจว่า ทาง อบต. คัดมาได้ทุนของโรงไฟฟ้าไปด้วยแล้วส่วนหนึ่ง แทนที่จะเอาเงินในส่วนนี้ไปกระจายไปอันอื่นเพิ่มเติม มันก็มีประโยชน์กว่า สิ่งที่ตนกังวลใจเพียงอย่างเดียวก็คือว่า พื้นที่ของวัดแก้ว นี้น้อยอกน้อยใจหลายครั้ง แล้วตนได้ชี้แจงกับนายกทุกคนเหมือนกันว่า ครั้งแรกที่นำเสนอขึ้นมานี้ ทั้งตำบลเลย ประธานในที่ประชุม หรือคณะกรรมการทุกคนก็ให้กลับไปทบทวนใหม่ แล้วครั้งนี้ขอเรียนว่า เมื่อตอนเช้าท่านนายกสุคนธ์ ก็ถามเรื่องนี้เหมือนกัน ก็อยากจะเรียนท่านประธานว่า ในส่วนของกอทุนฯ นี้ในเรื่องของการศึกษา ถ้าเป็นไปได้ ควรจะให้ทางโรงเรียนเป็นผู้พิจารณาและมันจะไม่เข้าไปในเรื่องของประชานิยม ประเด็นที่สอง อาจจะประสานกับทางโรงเรียนว่า เด็กที่ในพื้นที่ที่ทาง อบต. คัดเลือกมานี้มีเด็กคนไหนที่ได้ทุนไปแล้ว ก็ควรที่จะไม่ให้ได้ซ้ำซ้อน ไม่อย่างนั้นก็จะได้สองเท่า อันนี้ก็คืออยากจะฝากให้ทางพื้นที่ทราบ จริง ๆ แล้วพื้นที่ชั้นในจากที่โรงไฟฟ้า ทั้ง 9 ตำบล นี้ทางโรงไฟฟ้ามอบให้ปีละ 2 ล้าน

ประธานฯ : กล่าวว่าคงชัดเจนในส่วนของโรงไฟฟ้า อย่างนี้ก็เป็นไปตามที่ทางท่านเลขาได้เสนอมา ถ้าจะมีอะไรเพิ่มเติมกันอีกก็จะได้ว่ากันต่อไปครั้งหน้า

ผู้จัดการ : เสนอว่าให้มีมติในที่ประชุมพิจารณา ในปีที่ผ่านมา ตนเป็นผู้ต้องหา จะให้ใครก็ได้ไม่ให้ใครก็ได้ ตนเป็นคนกีดกันอะไรต่าง ๆ และรับรองได้ว่าเงินที่ตัดออกไปตรงนี้ ก็อยู่ในตำบลของท่าน ท่านจะไปพัฒนาอะไรต่าง ๆ ก็ย่อมได้

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอว่าให้แต่มีเงื่อนไข คือให้เฉพาะแต่คนที่ยังไม่ได้รับจากโรงไฟฟ้า

ผู้จัดการ : เสริมว่าให้แบบมีหลักเกณฑ์ก็คือที่จำเป็น อย่างเด็กยากจน มีแล้วต้องไม่ซ้ำซ้อน เด็กยากจนมีระเบียบที่จะให้ ตามที่ท่านปลัดจังหวัดเสนอว่าก็ดี บางคนเรียนเก่ง ๆ เราอยากจะส่งเสริมก็อาจจะเป็นทุนพิเศษไป

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าตนจะได้ไปกระจายข่าวถูก คือ 1. ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับที่ของไฟฟ้า 2. กรณียากจน 3. ถ้าเรียนดีเลิศถึงจะไม่ยากจนจะได้หรือไม่

ผู้จัดการ : กล่าวว่าตนว่ามันก็คงจะเป็นโรงเรียนที่เรียนอยู่ในพื้นที่ ไม่ใช่ไปเรียนอยู่ในกรุงเทพฯ ไปเรียนอยู่ต่างจังหวัด ถือว่าไม่ได้

นายประเทือง บัวแตง : คนในพื้นที่แต่ไปเรียนอยู่ที่ นครปฐม ได้หรือไม่

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : เสนอว่าให้เฉพาะคนที่เรียนอยู่ในพื้นที่ วัดแก้ว ที่ได้คะแนนดี แต่ยากจนก็ให้ ถึงคะแนนดีแต่รวยก็ให้

นายประเทือง บัวแตง : สอบถามว่าหมายถึงว่าตัวเด็ก สถานศึกษาไม่ใช่ ใช่หรือไม่

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ที่ว่าอยู่ในพื้นที่ ก็คือพื้นที่วัดแก้ว

ประธาน ฯ : ได้ขอเป็นมติในที่ประชุม

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้เฉพาะเด็กนักเรียนที่เรียนในพื้นที่วัดแก้วและเป็นเด็กที่เรียนดี รวมถึงเด็กยากจน

5.4 พิจารณาอนุมัติในหลักการ ของโครงการเทศกาลสงกรานต์ปี 2552

ผู้จัดการ : เสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการของโครงการเทศกาลสงกรานต์ปี 2552 เนื่องจากว่าขณะนี้มีโครงการที่จำเป็นที่จะต้องใช้เงินเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเทศกาลสงกรานต์ ได้ขอโครงการกันมาก ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ชั้นใน ชั้นนอก วันนี้ถ้าหากว่าผ่านกระบวนการมาถึงขั้นอนุกรรมการ และก็ไปที่บอร์ดอีกครั้งหนึ่งคิดว่าจะไม่ทัน เพราะฉะนั้นขออนุมัติในหลักการว่า โครงการที่เป็นโครงการเทศกาลสงกรานต์ในปี 2552 เมื่อผ่านการพิจารณาของอนุกรรมการแล้ว ขอให้ผ่านเลย ตนเองก็จะได้รวบรวม และก็ได้ผ่านอนุกรรมการแล้วก็จะได้ผ่านให้เลย จะได้หรือไม่ จะได้ไม่ต้องมาผ่านบอร์ดอีกครั้งหนึ่ง และขออนุมัติบอร์ดว่า ที่ขอมาเทศกาลสงกรานต์ เมื่อตนเอาไปผ่านอนุกรรมการแล้วขอให้ถือว่าผ่าน คิดว่าท่านรองกิตติและท่านคณะกรรมการ และอนุกรรมการคงจะพิจารณากัน ขออนุมัติในหลักการเฉพาะสงกรานต์ อย่างเดียว

เลขานุการ : เสริมว่าโครงการทั้งหมดเราผ่านคณะกรรมการแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องย้อนกลับไปอีก ผ่านแล้วก็ผ่านเลย

ประธานฯ : ได้สอบถามว่าเฉพาะสงกรานต์ปีนี้เท่านั้นใช่หรือไม่ แต่ท่านทราบอยู่แล้วว่างบประมาณเท่าไหร่ที่ขอมามีโครงการเข้ามาแล้วใช่หรือไม่

ผู้จัดการ : ตอบว่าจะต้องมีการจำกัดวงเงินตามที่อนุกรรมการพิจารณาแล้ว

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : แต่ว่าการอนุมัติ ต้องเข้าไปในที่ประชุม

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : อนุมัติในหลักการว่าในลักษณะนี้อนุมัติในคณะกรรมการ แต่ท่านอย่างท่านก็ต้องทำรายละเอียดมาประกอบ จะมีการเบิกจ่าย ค่าอาหาร ค่ารางวัล อะไรต่าง ๆ ให้ทำรายละเอียดมาให้ครบ

ผู้จัดการ : เสริมว่าตนจะนำระเบียบทางราชการมาเป็นหลัก ไม่ใช่ใครขอมาค่าอาหารหนึ่งมื้อ ราคาหนึ่งร้อย สองร้อย ไม่ใช่ว่าจะให้ทั้งหมด ระเบียบราชการกำหนดไว้ว่ามื้อหนึ่งเบิกได้เท่าใด

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอว่าขออนุมัติในหลักการและพิจารณาตามความเหมาะสมว่าการพิจารณาในเรื่องนี้ มอบอำนาจให้อนุกรรมการเป็นคนตัดสิน

ผู้จัดการ : เสนอว่าอยากให้มีการผ่านอนุกรรมการ ท่านกิตติ อยู่ตรงนี้ท่านก็ต้องทราบเป็นวาระเร่งด่วนก็ต้องช่วยกันพิจารณา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าสำนักงานก็คงต้องช่วยกันดู แล้วต้องช่วยกันจัดตัวเลขให้มันสมเหตุสมผล

ประธานฯ : กล่าวสรุปว่าพอได้สาระ คงต้องขอบคุณคณะกรรมการกองทุนฯ ทุกท่าน การประชุมในคราวต่อไปคงง่ายขึ้น เพราะว่ากรอบได้ลงตัวไปมากแล้ว และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน

มติที่ประชุม : รับทราบ และอนุมัติในหลักการของโครงการเทศกาลสงกรานต์

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี -

ปิดประชุม เวลา 17.30 น.

ลงชื่อ.....แสงเดือน สระพัง..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวแสงเดือน สระพัง)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 5/2552

วันที่ 29 พฤษภาคม 2552 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1. นายสุเทพ	โกมลภมร	ประธานกรรมการ
2. ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3. นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4. นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5. นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6. นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
7. นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
8. นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
9. นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
10. นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
11. นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
12. นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
13. นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
14. นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
15. นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
16. นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1. นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
2. นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2. นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3. นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
5. นางสาวอำไพพันธ์	วิษณุวงศ์	หัวหน้าแผนกแผนและส่งเสริมการลงทุน
6. นายรชวัจน์	ใช้ยวดเจริญ	หัวหน้าแผนกมวลชนสัมพันธ์และสารสนเทศ
7. นายภรัณวัฒน์	แสงสุวรรณ	หัวหน้าแผนกส่วนโยธา
8. นางสาววันวิสา	สวัสดิ์พิพัฒน์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผน
9. นางสาวธีตา	งามยิ่งยวด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผน

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น. ครบองค์ประชุมฯ รองประธานกรรมการฯ ทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน : ได้กล่าวถึงกำหนดการประชุมทุกเดือนของกองทุนฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งที่ 5/2552 วันศุกร์ที่ 29 พฤษภาคม 2552 ทางฝ่ายเลขานุการและทางฝ่ายคณะกรรมการจะได้มีการเตรียมข้อมูลที่จะนำมาเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณา หวังว่าการประชุมในครั้งนี้คงจะใช้เวลาในการพิจารณาไม่มากจนเกินไป ก็อยากจะให้การพิจารณาเป็นไปอย่างเรียบร้อยก็คงหวังว่าทางเลขาฯ คงได้เตรียมข้อมูลไว้เป็นอย่างดีแล้ว เพื่อให้การประชุมนั้นง่ายขึ้น ขออนุญาตให้ที่ประชุมพิจารณากันต่อไป สำหรับผลการดำเนินงานที่ได้ประชุมกันไปก็คงจะพูดกันในวาระที่ 3 เพราะคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญเช่นกัน

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2552

เลขานุการ : กล่าวชี้แจงรายงานการประชุม ในระเบียบวาระที่ 2 ครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2552 มีทั้งหมด 22 หน้า ขอให้คณะกรรมการได้ตรวจเอกสารการประชุมถ้ามีการแก้ไขหน้าใด เชิญแจ้งให้ที่ประชุมทราบเพื่อแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 แจ้งผลการประชุม "แนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า" วันพุธที่ 20 พฤษภาคม 2552 โรงแรมปริ้นซ์พาเลซ กรุงเทพฯ

เลขานุการ : ได้กล่าวรายงานเรื่องแนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า สืบเนื่องมาจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงานได้เชิญทางกองทุนฯ เข้าร่วมประชุมที่โรงแรมปริ้นซ์พาเลซ กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นการประชุมในส่วนของภาคกลางทั้งหมด วาระที่สำคัญคือสำนักงานนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติให้ตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2551 และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2551 บัดนี้ทั้ง กพช. ได้มีมติเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2552 สรุปได้ว่าจะให้ไฟฟ้าฝ่ายผลิตยุติการเก็บเงินในรอบโรงไฟฟ้า ตั้งแต่ระเบียบการนำส่งเงิน ในการใช้เงินของกองทุนไฟฟ้ามีผลบังคับใช้ ข้อที่ 2 ก็ให้คณะกรรมการที่มีอำนาจในปัจจุบันอยู่จนครบวาระ ซึ่งกองทุนฯของเราจะครบวาระในวันที่ 27 มกราคม 2553 ให้โอนทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าหรือของกองทุนฯ ที่มีอยู่ ให้กับกองทุนฯ พัฒนาไฟฟ้า แล้วกองทุนพัฒนาไฟฟ้าก็จะโอนทรัพย์สินมาให้กับท้องถิ่นและในระหว่างที่มีการเปลี่ยนถ่ายอำนาจนี้ ให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อให้การดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านของทั้งสองกองทุนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีมติวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ได้นำเสนอมติ ครม. และ ครม. ก็ได้เห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2552 ที่ผ่านมา จากที่อภิปรายในที่ประชุมส่วนหนึ่งอยากให้กองทุนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้านั้นยังอยู่ ส่วนหนึ่งก็ขอที่จะเข้าไปเป็นยกร่างในระเบียบกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่ตั้งขึ้นใหม่ แต่อย่างไรก็ยังไม่มีข้อยุติ เพียงแต่ว่าถ้าคณะกรรมการท่านใดมีความคิดเห็นประการใดก็ขอให้นำส่งให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือรวบรวมให้กับพลังงานจังหวัดจัดส่งให้ต่อไป มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

3.2 รายงานผลการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวรายงานผลการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯของฝ่ายบัญชีและการเงินว่าผลการเบิกจ่าย ของสำนักงานกองทุนฯ ได้ทำรายละเอียดไว้ในเอกสารที่ได้แจกแล้ว ว่าได้มีการเบิกจ่ายในส่วนของงบบริหารฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม-พฤษภาคม ยอดเบิกจ่ายทั้งสิ้นที่เบิกจ่ายไปแล้ว 7,540,314.32 บาท ในส่วนของงบบริหารฯ และได้มีการเบิกจ่ายในส่วนของงบพัฒนาในปี พ.ศ. 2551 ซึ่งมีการดำเนินการและมีการเบิกจ่ายในปี 2552 ตั้งแต่เดือนมกราคม-เดือนพฤษภาคม 2552 ในส่วนของพื้นที่ชั้นนอกได้เบิกจ่ายไปแล้ว 10,655,550 บาท และส่วนของตำบลท่าราบ ได้ทำการเบิกจ่ายไปแล้ว 1,783,000 บาท ในส่วนของตำบลบางป่า 3,087,235 บาท ในส่วนของตำบลแพงพวย 5,205,300 บาท ในส่วนของตำบลบ้านสิงห์ 5,397,184 บาท ตำบลพิกุลทอง 4,094,000 บาท ตำบลดอนทราย 3,564,750 บาท ตำบลวัดแก้ว 3,382,638.40 บาท ตำบลสามเรือน 6,715,200 บาท ยอดรวมงบพัฒนาปี 2551 ที่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายได้มาถึงเดือนพฤษภาคม ปี 2552 รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 77,335,857.40 บาท และจะมีสรุปการเบิกจ่ายในส่วนของปี พ.ศ.

2552 งบประเพณีสงกรานต์ที่ได้ทำการอนุมัติในเบื้องต้น ได้มาดำเนินการเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้นแล้วในส่วนของตำบลท่าราบ 160,500 บาท ตำบลแพงพวย 71,600 บาท ในส่วนของตำบลแพงพวยกำลังเบิกจ่ายให้ต่อไป ตำบลบ้านไร่ 540,000 บาท ตำบลบ้านสิงห์ 600,000 บาท ตำบลดอนทราย 281,050 บาท ตำบลสามเรือน 189,500 บาท ในส่วนชั้นกลางของอำเภอโพธารามที่ได้ของบประเพณีมาเป็นเงินทั้งสิ้น 257,575 บาท และได้มีการเบิกจ่ายในงบของประเพณีไปทั้งสิ้น 2,100,225 บาท มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

นายประเทือง บัวแตง : ได้สอบถามในการเบิกจ่ายของตำบลวัดแก้วของปี 2551 ว่ายังมีเหลืออีกหนึ่งโครงการอย่างเช่นแตรวง ซึ่งกำลังเปิดสอนอยู่ ยังไม่ได้ลงไว้ที่เหลืออยู่ 24,000 บาท

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าให้ดูในรายละเอียดด้านในว่าตำบลใดที่ยังคงเหลืออยู่ รายละเอียดจะแจ้งอยู่ด้านในเอกสารที่แจก

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : สอบถามฝ่ายการเงินเกี่ยวกับเรื่อง ค่าใช้จ่ายในงบของบริหารฯ ของโครงการกองทุนสัมพันธ์ เดือนมีนาคม จ่ายไป 200,000 บาท ในเดือนเมษายน มีรายได้เข้ามาด้วยใช่หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวว่าในส่วนของกองทุนสัมพันธ์งบรายจ่าย ของเดือนมีนาคม 200,000 บาท ในส่วนของเดือนเมษายน มียอดวงเล็บที่ไม่ใช่ยอดรับ ในส่วนของโครงการกองทุนสัมพันธ์ 200,000 บาท จะเป็นรายจ่ายเกี่ยวกับการฝึกอบรม เรื่องสัมมนาที่มีการใช้จ่ายสัมมนาที่โรงแรม แล้วก็มีเงินออกไปและมีเงินคืนกลับเข้ามา ฉะนั้นยอดเงินที่คืนกลับเข้ามาก็คือยอดที่ไม่ได้ถูกนำมาใช้จ่าย ส่วนเรื่องรายการสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องภาษีเงินได้บุคคลประจำปี ยอดภาษีที่กรมสรรพากรประเมินประจำปีสิ้นปีที่จะต้องจ่ายให้กับกรมสรรพากร เป็นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เพราะกองทุนฯ เป็นคณะบุคคลมีหน้าที่ต้องเสียภาษี ปีละ 2 ครั้ง คือเดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม

ประธาน : สอบถามว่ายอดเงินจ่าย 77 ล้านคืองบพัฒนาหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่ายอดรายจ่ายที่กองทุนติดลบไว้เหตุผลคืองบพัฒนาเมื่อเดือนมกราคม เราขอโอนมา 74 ล้านบาท แต่ในส่วนของการเบิก 77 ล้านบาท หักจากงบของบริหารฯ ออกไป จึงต้องเอาเงินในส่วนของงบบริหารไปให้ในการเบิกจ่าย ส่วนในปี 2552 ยังไม่ได้ขอ คือไม่ได้โอนเงินมา เราก็ต้องเบิกจ่ายเงินให้ตามปกติ ต้องใช้ส่วนเงินของงบบริหารฯไปให้ 2,100,000 บาทในปี 2552

ผู้จัดการ : ได้สรุปของการเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ในปีที่ผ่านมาคือในปี 2551 ที่ยังไม่ได้เบิกก็คือโครงการต่าง ๆ ของพื้นที่รอบใน และเงินต่าง ๆ ที่เป็นงบของผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งแต่เดิมแล้วก็การใช้จ่ายเงินอื่น ๆ ซึ่งมีโครงการใช้จ่ายเงินในปีนี้ นอกจากการใช้เงินในงบของบริหารฯ แล้วยังเป็นงบค่าตอบแทนของคณะกรรมการ เป็นเงินเดือนของพนักงานต่าง ๆ และมีอีกส่วนหนึ่งก็คืองบสงกรานต์เท่านั้นที่กองทุนได้เบิกจ่ายไปนอกนั้นยังไม่มี ขอชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมถึงเงินต่าง ๆ ที่กองทุนได้มีอยู่และจะใช้อยู่กันในปี 2552 นี้ จนถึงในขณะนี้คืองบประมาณที่กองทุนจะได้รับถึง เดือนมีนาคม นอกจากจากเงินที่กองทุนเก็บสะสมไว้มีอยู่ 2 ยอดด้วยกัน ยอดแรกคือ เงิน 99 ล้านบาทงบประมาณปี 2550 ยอดที่ 2 ก็คืองบลงทุน 20% ในปี 2551 ตั้งยอดกันไว้ที่ 200 ล้านบาท 20% ของ 200 ล้านบาทนั้นก็คือ 40 ล้านบาท

กองทุนตั้งงบในลักษณะที่เป็นงบขาดดุล เมื่อถึงปลายปีแล้วเรามีเงินเข้าจริง ๆ ที่ 230 ล้านบาท 230 ล้านบาทนั้นในผลต่างก็คือ 30 ล้านบาท เราได้เฉลี่ยจ่ายไปตามที่เม็ดเงินเราเองได้กำหนดเอาไว้ อย่างเช่น 10% ก็คือของงบบริหารฯ 20% ก็คืองบลงทุนเพราะฉะนั้นงบลงทุนของปีที่ผ่านมา เข้ามาที่ 40 ล้านบาท บวกอีก 6 ล้านบาท ก็คือ 20% ของ 30 ล้านบาท ก็คือ 6 ล้านบาท คือเม็ดเงินที่ยังค้างอยู่ในกองทุนฯเราคือ 46 ล้านบาท บวกกับเงินตั้งแต่ เดือนมกราคม- กุมภาพันธ์ –มีนาคม ในปี 2552 มีทั้งหมด 37 ล้านบาท รวมแล้วเรามีเงินทั้งหมด 182 ล้านบาท ที่จะใช้ในปีนี้จนถึงขณะนี้ก็คือจะสิ้นสุดเดือนมีนาคม งบประมาณในปีนี้เราตั้งกันไว้ 200 ล้านบาท ส่วนอื่น ๆที่เราเห็นว่าเป็นพื้นที่ชั้นในได้กันตำบลละ 12 ล้านบาทนั้น เกิดจากเรามีเงินที่เหลือ 30 ล้านบาท ส่วนของเงิน 30 ล้านบาทเราเอามาทบกับส่วนที่เราได้ตามสัดส่วนของพื้นที่ชั้นใน พื้นที่ชั้นใน ถ้าเราตัดส่วนอื่น ๆ ไปแล้ว 80% เพราะว่าในปี 2551 เราให้พื้นที่ชั้นใน 80% มันก็จะมีเงินตรงนี้ประมาณ 21 ล้านบาท เพราะฉะนั้นแบบที่ 9 ตำบลก็จะมีเงินเหลืออีก 2 ล้านกว่าบาท และคณะกรรมการภาคประชาชนทั้ง 9 ตำบลได้รวบรวมเก็บเงินกัน ตำบลละ 150,000 เพื่อที่จะซื้อรถให้กับทางท่านพลังงานจังหวัดไป ดังนั้นพวกเราก็จะเหลือเม็ดกลม ๆ ก็คือ 12,600,000 บาท ฉะนั้นในปีนี้เราได้ตั้งงบประมาณไว้ที่ 200 ล้านบาท เดี๋ยวนี้เรามีเงินอยู่ 182 ล้านบาท เรายังติดลบอยู่ 18 ล้านบาท แต่ใน 18 ล้านบาทนี้เรายังมีเงินที่เก็บไว้อยู่ที่ 20% ก็คือ 40 ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราก็ยังมีเงินเหลือที่สามารถใช้ได้อีก 22 ล้านบาท โดยที่เราจะไม่หักเงิน 20% นี้เข้าไปสู่กองทุนฯ เงินเข้ามาในปีนี้ ตั้งแต่เดือนมกราคม-เดือนมีนาคมนี้ มี 37 ล้านบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าตามที่คณะกรรมการได้ตั้งไว้ สรุปแล้วกองทุนตั้งไว้ที่ 200 ล้านบาทแต่มีเงินอยู่ 180 ล้านบาท ต้องรอรายได้จากเดือนต่อไป คือเดือนพฤษภาคม มิถุนายน ถ้าเดือนพฤษภาคมและเดือนมิถุนายน มีเงินเข้ามาอีกก็จะได้อีก 30 กว่าล้าน ขณะนี้ได้ 91% ของที่ได้ตั้งไว้ คือตั้งไว้ที่ 100% แต่เราได้ที่ 91%

ผู้จัดการ : กล่าวว่าในปีนี้เป็นปีที่ไม่แน่นอน กองทุนฯ จะต้องถูกยุบไปหรือไม่ตามที่ท่านพลังงานจังหวัดนำเรียนให้ทราบว่า ทันทีที่ระเบียบถูกร่างเสร็จนี้ บรรดาเงินที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะเข้าสู่กองทุนไฟฟ้านั้นจะถูกยุติทันที และบรรดาทรัพย์สินที่มีอยู่ต้องบริจาคให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนี้ คือต้องเอาของที่มีอยู่นี้ไปบริจาคให้กับคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อที่จะกลับมาใหม่ ตนคิดว่าเงินที่จะเข้ามาในกองทุนฯของเรานั้นคงจะไม่เกินเดือนกรกฎาคม 2552 แต่ในด้านของการประมาณการในเรื่องของการทำงบประมาณนี้ ตนจะเอาแค่สิ้นเดือนมิถุนายนเท่านั้น คือต่อไปนี้เราต้องหวังเงินข้างหน้ากัน

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ขออนุมัติจ้างผู้ช่วยผู้จัดการกองทุนฯ แทนตำแหน่งว่าง และขอนุมัติจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านงานแผนและส่วนโยธา เป็นกรณีพิเศษ

ผู้จัดการ : กล่าวชี้แจงว่าเนื่องจาก นายวีระเดช สุรสิทธิ์ ผู้ช่วยผู้จัดการฯ ท่านเดิมได้ขอลาออกจากกองทุนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เนื่องจากสุขภาพไม่แข็งแรง ทางกองทุนฯ ได้พิจารณาแล้วว่าตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการที่จะช่วยงานของผู้จัดการและงานของกองทุนฯ จึงขออนุญาตจ้างผู้ช่วยผู้จัดการ 1 ท่าน เพื่อที่จะมาทำหน้าที่ให้กับกองทุนฯ คือ นายพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ โดยจะขอให้เริ่มทำงานตั้งแต่ วันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป สำหรับในเรื่องนี้ มีระเบียบของกองทุนฯ ว่าให้รับเจ้าหน้าที่จะต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ และไม่เกิน 55 ปี ในขณะนี้นายพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ มีอายุเกินกว่า 55 ปีแล้วซึ่งผิดกับเงื่อนไขที่จะรับเจ้าหน้าที่ จึงขอมติจากคณะกรรมการเป็นกรณีพิเศษ เพื่อที่จะยกเว้นระเบียบในข้อนี้ เพื่อที่จะให้ นายพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ นี้มีโอกาสเข้ามาเป็นผู้ช่วยผู้จัดการ สำหรับวาระที่ท่านผู้ช่วยผู้จัดการตนขอให้มีวาระเท่ากับอายุที่ตนมีอยู่ตามวาระ สำหรับประสบการณ์ของ นายพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ ท่านเคยเป็นนายอำเภอในจังหวัดราชบุรีมาด้วยกัน 3 อำเภอ ก็คือ อำเภอจอมบึง อำเภอโพธาราม และอำเภอดำเนินสะดวก ตำแหน่งสุดท้ายก็คือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา จึงเรียนว่าท่านเป็นผู้ที่รู้และมีความสามารถและที่สำคัญสำหรับกองทุนฯของเรานั้นท่านเป็นผู้ที่รู้ถึงพื้นที่และรู้จักในพื้นที่ต่าง ๆในทั้ง 9 ตำบลนี้ได้เป็นอย่างดี และขอได้โปรดให้คณะกรรมการได้พิจารณา และที่สำคัญที่ตนได้จ้างเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้จัดการ ในส่วนหนึ่งจะขออนุมัติต่อในเรื่องที่จะจ้างผู้เชี่ยวชาญในฝ่ายแผนและทางด้านโยธาเป็นกรณีพิเศษในขณะเดียวกัน เนื่องจากในขณะนี้ทางกองทุนฯ มีภาระในเรื่องของการจัดซื้อ-จัดจ้าง ที่กำลังเสนอเข้ามาเป็นจำนวนมาก ขณะนี้เราไม่ได้ทำโครงการต่าง ๆ นั้นเฉพาะพื้นที่ชั้นใน แต่มีพื้นที่ชั้นกลางทั้ง 46 ตำบล และชั้นนอกอีก 43 ตำบลนี้รวมไปด้วย ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะจ้างผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่านมาทำหน้าที่ทั้งฝ่ายแผนฯและส่วนโยธา ถามว่ากำลังเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ตรงนี้เพียงพอหรือไม่ ตนเองขอเรียนว่าไม่เพียงพอในเรื่องของประสบการณ์ในเรื่องที่จะต้องดำเนินการทางเรื่องของฝ่ายแผนฯ และทางด้านของส่วนโยธานั้นยังขาดอยู่ จึงขออนุญาตจ้างผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน คือ นายชัยฤทธิ์ นิลประดับ และนายสถาพร วัฒนานุสิทธิ์ อดีตโยธาธิการจังหวัดราชบุรีและโยธาธิการจังหวัดนครปฐม และตำแหน่งสุดท้ายก็คือโยธาธิการจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นผู้ที่ตนถือว่าจะมาช่วยงานด้านตรงนี้ได้เป็นอย่างดี ในทั้งนี้ตนก็ขอยกเว้นระเบียบให้กับ 2 ท่านที่ว่าทั้ง 2 ท่านนี้มีอายุเกินกว่า 55 ปี ทั้งหมดนี้ ก็ขอใช้เงินงบประมาณจากงบบริหารไม่ได้ไปรบกวนงบอื่น ๆ ก็ขอที่จะได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมแห่งนี้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : สอบถามว่าในเรื่องของการอนุมัติในตำแหน่งที่ว่างก็คงไม่ขัดข้องแต่อยากทราบอายุของ 3 ท่านตามอายุที่แท้จริง

ผู้จัดการ : กล่าวตอบว่าท่านพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ อายุ 61 ปี ท่านชัยฤทธิ์ นิลประดับ อายุ 63 ปี และท่านสถาพร อายุ 61 ปี

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่า อายุมากคงไม่ใช่เป็นปัญหา แต่ในเรื่องงานของฝ่ายแผนและโยธา ตนอยากจะให้บอกกับผู้ที่มาใหม่ว่าในเรื่องของแผนนี้ก็จะต้องประสานให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ให้มากกว่านี้ เพราะว่าปัจจุบันเท่าที่ตนดูว่าการทำงานของฝ่ายแผน ของกองทุนฯนั้น ยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ส่วนเรื่องของโยธาก็เป็นส่วนดีที่จะจ้างเข้ามา ในส่วนของโยธานี้จะต้องตอบแทนผู้จัดการได้ และตอบแทนในเรื่องของราคากลางให้เป็นราคามาตรฐานกลางให้เท่า ๆ กันต้องเน้นหน่อยเพราะว่าอาจจะทำความเข้าใจกันคลาดเคลื่อนกันหลาย ๆ พื้นที่

ผู้จัดการ : กล่าวว่าตนเองได้ตระหนักถึงปัญหาในข้อนี้ว่าตั้งแต่ทำมาโดยตลอด อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลายว่า เวลานี้โอกาสนี้ตนไม่สามารถที่จะหาบุคคลที่อายุต่ำกว่า 55 ปีได้เพราว่าขณะนี้กองทุนฯจะยุบ จึงไม่มีใครที่อยากจะเข้ามา เมื่อก่อนนี้แย่งกันแล้วแย่งกันอีก จึงขอได้โปรดเห็นใจด้วย

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : สอบถามค่าใช้จ่ายของ 2 ท่านนี้เท่าไหร่

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าอยู่ระหว่าง สองหมื่นเศษ ๆ ส่วนสำหรับท่านผู้ช่วยผู้จัดการนี้ผมก็จะใช้มติเดิมของทางที่คณะกรรมการได้ให้เงินเดือนเท่ากับท่านแรก (นายวีระเดช สุรสิทธิ์) ไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเรื่องการดูราคากลางต่าง ๆ นี้ถ้าเราใช้ราคาส่วนของราชการนี้อาจจะเป็นมาตรฐานดีและมีความรับผิดชอบในระดับหัวหน้าส่วนการันตี และปกติราคากลางต่าง ๆก็จะเกิดมาจากท้องถิ่นแต่ถ้ามาให้ทางท่านโยธามาช่วยด้วย มันก็จะเป็นท้องตลาดมากกว่า ก็เหมือนว่าเราจ้างเอกชนมาน้ำหนักมันจะไม่ค่อยเท่ากัน และอีกอย่างหนึ่งในตอนนี้ค่าใช้จ่ายของบุคลากรในเดือนนี้ 896,000 บาทซึ่งผมคิดเป็นค่าบริหารฯ 49% แล้ว ค่าบุคลากรก็สูงเกิน 50% ของการบริหาร เราจะระงับไหมถ้าจะให้ทางส่วนราชการมาเป็น แล้วให้เบี้ยเลี้ยงเป็นค่าตอบแทนเป็นครั้งคราว

ผู้จัดการ : กล่าวว่าถ้าเรียกใช้เป็นครั้งคราวคงไม่มีท่านใดมา แล้วที่สำคัญอยากจะเรียนว่าใน 49% ที่ท่านว่ามานี้มันรวมถึงเงินค่าตอบแทนของคณะกรรมการทั้งหมดและค่าใช้จ่ายในตรงนี้ด้วย

นายกิตติ พรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าได้หักค่าใช้จ่ายอื่นๆออกเรียบร้อยแล้ว เฉพาะเงินเดือนของพนักงานล้วน ๆ ค่าตอบแทนและค่ากรรมการนี้ไม่ได้รวมไว้ ค่าตอบแทนกรรมการ 200,000 กว่ารวมแล้วล้านกว่า ๆ สำนักงานมีรายจ่ายทั้งหมด 1 ล้านบาท เราตั้งงบประมาณไว้ที่ 24 ล้านนี้หลังจากที่เราตั้งไป ตามอัตรา 1.5 ล้านบาทต่อเดือนจนครบปีเรายังเหลือค่าบริหารอีกประมาณ 7 ล้านบาทแต่ 7 ล้านบาทนี้เราสามารถที่จะจ้างได้อย่างสบาย ๆ และเราก็จะสำรองในการยุบกองทุนฯ อีก 5 ล้านบาทเราก็ยังมีเงินตรงนี้อีก 7 ล้านบาทถ้าเราประหยัดเงินเอาไว้อีก เงินตรงนี้ค่าบริหารฯก็จะเพียงพอที่จะสำรองไว้ให้กับพนักงาน ตรงนี้เราก็ไม่ต้องไปเสียอีก 5 ล้านบาท

ผู้จัดการ : ในงบของบริหารฯจะมีงบในเรื่องของการจัดการบริหารโครงการต่าง ๆ นี้รวมไปด้วยเพราะว่าในแต่ละฝ่ายนั้นมีภารกิจที่จะต้องดำเนินงานต่าง ๆ แล้วเราเองนี้ได้ประมาณการในเรื่องของการจัดทำงบประมาณตรงนี้เข้าไปด้วยแล้วไม่ใช่ว่ามารอแต่เงินเดือนหรือเงินค่าตอบแทน วันนี้การใช้จ่ายเม็ดเงินนี้ เราเองจะงงกับงบประมาณที่เราตั้งกันไว้ แล้วก็งบประมาณที่เราจะใช้ตามที่เราได้อนุมัติไปนี้ เราก็สามารถที่จะดำเนินการไปได้เพียงพอหรือไม่เท่านั้นเอง บวกกับเงินที่เราเองเราจะกันเงินเอาไว้ให้กับพนักงานที่จะต้องพ้นจากตำแหน่ง ถามว่า 5 ล้านบาทที่เราตั้งไว้นี้จริง ๆ ก็คงยังไม่มีเม็ดเงินที่จะมาถึงจะยังไม่มีเม็ดเงินตรงนี้เข้ามา ตนเองก็จะพยายามที่จะใช้จ่ายเงินตรงนี้อย่างระมัดระวัง ที่สำคัญในส่วนของที่จะให้เป็นเงินที่จะชดเชยนั้นอยู่ในเงื่อนไขที่จะต้องทำตามระเบียบตามกฎหมาย แต่ตนก็จะใช้เงินให้อย่างระมัดระวัง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ถ้าสมมุติว่าเรารู้ว่ากองทุนฯ นี้จะต้องถูกยุบ ค่าสัญญาการจ้างนี้ถ้าเราจ้างให้ไปเป็นตามสัญญา 6 เดือนนี้ เราก็จะไม่ต้องจ่ายค่าออกก่อนเวลาถ้าเราจ้างเป็นระยะสั้น แต่ถ้าเราจ้างเป็นเทอมเหมือนกับนักเรียนนี้เราต้องจ่ายแน่ ถ้าการทำงานเลย 3 เดือนนี้ต้องจ่าย 6 เดือนนะครับถ้าจำเป็นต้องจ้างคนเราควรจะจ้างเป็นอย่าง 6 เดือน ถ้าจ้างในระยะยาวนี้เราจะต้องจ่ายค่าทดแทนเป็น 6 เดือน

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าการจ้างทั้ง 3 คนนี้ตนเห็นด้วย และมีความจำเป็นมาก ทีนี้การจัดจ้างมันมีในระเบียบตรงนี้แล้ว เพราะฉะนั้นผมขอนำเสนออยู่ 2 ประเด็น ประเด็นแรกขอให้ปรับระเบียบตรงนั้น ขอแก้ว่าให้เกิน 55 ได้และขอให้จ้าง

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : กล่าวว่าในตรงนี้ให้เป็นการจ้างเหมาในภารกิจงานที่มีอยู่งานเร่งด่วนปี 2552 ตนมาประชุมอนุกรรมการกับท่านรองกิตติ แต่ละที่แต่ละตำบล ตรงนี้จำเป็นต้องจ้างเหมาตามภารกิจชิ้นงานที่มีอยู่ ในปี 2552 ให้จบกันไป ไม่ใช่จ้างแค่ 3 คนนี้เท่านั้น ถ้าไม่พอเราจะเอามาจ้างเพิ่มก็ได้

เฉชานุการ : ได้กล่าวชี้แจงในระเบียบที่เราใช้อยู่นี้ เราใช้ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ประกาศใช้เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2551 ตามมาตราที่ 53 วรรคท้ายแจ้งว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเว้นระเบียบนี้บางประการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ขณะนี้มีความเห็นอยู่ 2 ประการ คือถ้าจะใช้ระเบียบในขณะนี้ก็ต้องใช้ระเบียบนี้ แต่ถ้าต้องจ้างเป็นกรณีพิเศษก็ไม่ต้องใช้ในระเบียบนี้

นายทวี นริสศิริกุล : กล่าวว่าตนก็มีความคิดเห็นอย่างเดียวกับท่านรองประสงค์ และท่านวิชัย ดิษฐ์ ถ้าเราไปใช้ระเบียบเดิมก็ต้องมีค่าชดเชย มีการทดลองงานอะไรอีกต่าง ๆ ถ้าไปยกเว้นระเบียบก็ต้องถือว่าไปเข้าในระเบียบนั้นครบ 3 เดือนก็ต้องบรรจุเป็นพนักงานประจำ เมื่อองค์กรถูกยกเลิกก็ต้องถูกชดเชยผมเห็นว่ามันเป็นเฉพาะกิจตามที่ผู้จัดการกล่าว จึงควรจ้างเหมาตามภารกิจเฉพาะครั้งนี้

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : ชี้แจงว่าต้องแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนของผู้ช่วยผู้จัดการต้องขอยกเว้นในระเบียบ ส่วนตำแหน่งที่เพิ่มใหม่นี้ให้ใช้ตามภารกิจ และได้กล่าวว่าเพิ่มเติมในเรื่องของการบริหารงานบุคคล ว่าขณะนี้พนักงานได้ทำงานเข้ามาในเกณฑ์ที่จะพิจารณาโบนัสได้แล้วนี้ งานก็เรียบร้อยดีไม่มีอะไรเสียหาย ตนเองก็ว่าคราวหน้าอาจจะต้องประชุมเรื่องนี้ต่อไป และในเรื่องของฝ่ายการเงินเพื่อที่จะเตรียมชดเชยให้กับพนักงานที่ว่าบางตำแหน่งจะต้องถูกยุบไป

ผู้จัดการ : กล่าวว่า ตนเองคิดว่าไม่ใช่ลำพังแค่เจ้าหน้าที่พนักงานที่จะได้รับโบนัส ในส่วนของคณะกรรมการเองตนก็เห็นว่าควรที่จะมีโบนัส อย่างมากตรงนี้เราเองจะทำและจะขัดต่อระเบียบต่าง ๆ หรือไม่ จะเรียนว่าจะขอศึกษาจากระเบียบเหล่านี้ ที่สำคัญก็คือจริง ๆ แล้วนี้ยิ่งระเบียบเกี่ยวกับบรรดารัฐวิสาหกิจอย่างโรงไฟฟ้าต่าง ๆ เราเอาระเบียบของเขามาโดยตลอด ทั้งหมดนี้ตนคิดว่าจะทำให้ดีที่สุดและไม่ให้มีผลกระทบต่อคณะกรรมการทั้งหลาย ตลอดรวมไปจนถึงพนักงานทุก ๆ คนด้วยและที่สำคัญความตั้งอกตั้งใจที่จะเข้ามาทำงาน ในส่วนของคณะกรรมการหรือในส่วนของพนักงานนั้น ถือว่ามีความตั้งใจเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำงานครั้งนี้ ตอนนี้โอกาสในครั้งนั้นจะได้ทำต่อไปหรือไม่ ตนคิดว่าตรงนี้จะต้องดูผลตอบแทนที่จะได้รับ ผลกระทบจากที่จะได้รับนี้จะมีผลตอบแทนพอสมควรกันขนาดไหน เรื่องนี้ตนก็จะดำเนินการเองและก็จะมาแจ้งให้ในที่ประชุมทราบในการประชุมในครั้งหน้า

ประธาน : ในวาระที่ 5.1 ตามที่ผู้จัดการได้ขออนุมัติจ้างท่านผู้ช่วยผู้จัดการ 1 ท่าน และก็เจ้าหน้าที่ทางด้านนโยบายทางด้านแผนและโยธา จำนวน 2 ท่านก็ได้อธิบายกันอย่างกว้างขวางแล้วคงสรุปได้ว่าให้ความเห็นชอบ

ผู้จัดการ : กล่าวสรุปว่าสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการฯ นั้นขอให้เป็นไปตามกรอบ มีวาระตามตำแหน่งผู้จัดการ ส่วนผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 ท่านนั้นให้เป็นไปตามภารกิจ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบให้ผู้ช่วยผู้จัดการเป็นการจ้างตามระเบียบ และยกเว้นในส่วนที่อายุไม่เกิน 55 ปี ส่วนผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 ท่าน เป็นการจ้างรายเดือนตามภารกิจ**

5.2 การพิจารณาอนุมัติโครงการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ประจำปี 2552

นายกิตติ ทรัพย์วิฑูรย์ : กล่าวสรุปในฐานะที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการในภาพรวมที่ได้พิจารณาเกี่ยวกับพื้นที่ชั้นในมีผู้เสนอขอโครงการจำนวน 7 ตำบลด้วยกัน ตามรายละเอียดที่นำเสนอที่ประชุม จะมีเงินสะสมอยู่ทั้งหมด 7 ตำบล 7,547,000 บาท กรอบมี 88 ล้านบาทเศษ คณะอนุกรรมการก็ได้พิจารณาผ่านไปทั้ง 7 ตำบล 52 ล้านบาท คงเหลือเงินที่จะใช้ในกรอบของทั้ง 7 ตำบลอีก 44 ล้านบาท โครงการที่ผ่านไปให้ 76 โครงการ โดยหลักการที่คณะอนุกรรมการพิจารณาก็จะปรับลดโครงการหรือเปลี่ยนโครงการลักษณะที่ซื้อสิ่งของแจกหรือเป็นโครงการลักษณะที่ตั้งเงินเดือนพนักงานที่เป็นลักษณะเป็นรายปี คณะกรรมการไม่ได้อนุมัติ และโครงการที่ทางคณะอนุกรรมการได้ขอความร่วมมือก็คือ การขุดลอกคลอง เพราะเนื่องจากระยะเวลาที่จะขุดลอกมันจะไม่ทันก็ขอให้ทางแต่ละตำบลไป

ปรับเปลี่ยนโครงการให้เป็นสิ่งก่อสร้างถนน อาคารมาแทน ส่วนใหญ่ทางอนุกรรมการเห็นชอบและได้ปรับราคาลดลงเล็กน้อย ตามราคากลางของวัสดุ ทุกรายการส่วนใหญ่ก็ผ่านไป 90-95%

ผู้จัดการ : ได้กล่าวว่าในบรรดากองทุนรอบโรงไฟฟ้านั้นเชื่อว่า ไม่มีกองทุนใดที่จะพิจารณาโครงการละเอียดถี่ถ้วนเท่ากับกองทุนฯ ของเรา นอกจากจะผ่านกระบวนการทางตำบลขึ้นมาแล้ว จะต้องมาผ่านคณะทำงานอีกคณะหนึ่ง ผ่านจากคณะทำงานอีกคณะหนึ่งแล้วยังต้องมาผ่านคณะอนุกรรมการอีกจนกระทั่งมาถึงตรงนี้ ตนเองเรียนว่าพวกเราทั้งหลายที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ส่วนมากนั้น เข้าไปเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่จะขึ้นมาหลาย ๆ ขั้นตอนด้วยกัน เพราะฉะนั้นในวันนี้อยากจะเรียนนำเสนอว่า ในการที่จะขออนุมัติจากคณะอนุกรรมการทั้งหมดนี้ ตนอยากจะใช้วิธีสรุปโครงการ ยกเว้น แต่ว่าโครงการอันไหนคณะกรรมการท่านใดติดใจ อยากจะขอซักถามอยากจะขอตรวจสอบ เพราะว่าจะได้ดีและเร็ว ตนมั่นใจในท่านรองกิตติ เพราะว่าเดิมท่านเคยทำหน้าที่ไขราธิการจังหวัดมาแล้ว ฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมาทั้ง 9 ตำบล รอบกลาง รอบนอก ได้ตรวจสอบอย่างละเอียด ตนขอเรียนว่าท่านระมัดระวังและรักษาผลประโยชน์อย่างเต็มที่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงในที่ประชุมว่าเอกสารทั้งหมดทั้งรอบในและทั้ง 7 ตำบลนี้ ประมาณ 10 หน้า ทั้ง 7 ตำบลนี้ ท่านกรรมการเห็นโครงการใด แนะชี้โครงการใดอยากที่จะถามทางคณะอนุกรรมการกียินดี แต่เท่าที่ผ่านมานี้ คณะกรรมการได้ดูตามความเหมาะสมและดูในรายละเอียดต่าง ๆ และความเป็นไปได้ของโครงการว่า ทำแล้วจะเกิดผลประโยชน์แก่ประชาชนเป็นหลัก โดยวงกว้างและไม่ใช่เป็นลักษณะที่ว่าเอื้อเฟื้อต่อบุคคล

นายทวี นริสศิริกุล : เสนอแนะว่าเนื่องจากว่าเราจะต้องบันทึกการประชุม จึงอยากจะให้สรุปรายละเอียดที่ผู้จัดการเสนอจะดีกว่า ขอเป็นตำบลๆ อย่างเช่น ตำบลแพงพวย 7 โครงการ 5,290,000 บาท เพื่อที่จะต้องบันทึกในการประชุม

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเห็นด้วยกับเหตุผลของปลัดจังหวัดถูกต้องก็คือ การบันทึกรายงานการประชุมนั้นมันต้องเห็นเพียงแต่การผ่านโครงการให้ว่าอ่านแล้วก็จำนวนเท่าไหร่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้กล่าวรายงานสรุปโครงการแต่ละตำบลว่า ตำบลแรกเป็น ต. แพงพวย ของเดิมอนุมัติไป 2 โครงการและมามาใหม่รวมทั้งหมด 9 โครงการใช้เงินทั้งสิ้น 6,131,000 บาท ก็ยังมีอีก 12,700,000 บาทคงเหลือ 6,611,000 สำหรับตำบลแพงพวย ต.บ้านสิงห์ขอมาทั้งหมดของเดิม 3 โครงการของใหม่เป็น 13 โครงการ ใช้เงินทั้งหมด 8,102,513 บาท ยังเหลือวงเงินที่จะใช้ได้อีก 4,506,907 บาท ต.ท่าราบ ทั้งหมด 17 โครงการใช้เงินทั้งหมด 9,831,130 บาท คงเหลือวงเงินที่จะใช้อีก 6,299,415 บาท ต.บ้านไร่ขอมา 4 โครงการใช้เงิน 8,493,680 บาท คงเหลือวงเงิน 4,606,320 บาท ต.วัดแก้ว ขอโครงการทั้งหมด 20 โครงการใช้ไป 11,756,000 บาท คงเหลือวงเงิน 3,667,750 บาท

นายประเทือง บัวแตง : แจ้งว่าทาง นายก อบต.วัดแก้ว ขอถอนโครงการเพื่อกลับไปทบทวนใหม่ เป็นโครงการที่ 3 เรื่องโครงการก่อสร้างท่อลอดเหลี่ยม คสล. หมู่ที่ 8-9 ขอระงับไว้ก่อนจำนวนเงิน 2.1 ล้านเศษ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวเสริมว่าเนื่องจากมีการปรับลดของคณะอนุกรรมการจาก 2,608,000 บาท เหลือ 2,156,000 บาท ทางเจ้าของโครงการจึงขอถอนโครงการไปก่อนเป็นเงินจำนวน 2,156,000 บาท

นายประเทือง บัวแตง : ชี้แจงว่ายอดเงินเมื่อปี 2551 ที่ได้นำเสนอไปมีเงินที่เหลือค่าสอนอาชีพแตรวงสอนอยู่ 24,000 บาทให้สำนักงานบวกเข้าไปด้วย และปรับลดเงินโครงการที่ 3 ลงไปก็จะเป็นจำนวนเงินที่เหลือ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าตำบลวัดแก้วมีเงินอยู่เมื่อปี 2551 จำนวน 2,832,700 บาท ก็จะอยู่ใน วงเงินใหม่ก็คือที่ตกลงกัน 12,600,000 บาท คือยังไม่ได้บวก 24,000 คือยังไม่ได้เป็นใบแจ้งหนี้ เป็นหนี้รอจ่าย ส่วนตำบลสามเรือนขอ 2 โครงการ เป็นเงิน 2,089,500 บาท เหลือวงเงินที่จะขอได้อีก 10,104,275 บาท สำหรับตำบลสุดท้าย คือตำบลดอนทราย ขอโครงการทั้งหมด 8 โครงการเป็นเงิน 3,817,050 บาท เหลือวงเงินที่จะขอได้อีก 8,702,090 บาท ยังเหลืออีก 2 ตำบลที่ยังไม่ได้ขอโครงการใดเข้ามาเลย ให้รีบทำโครงการเสนอเข้ามา ก็เป็นการอนุมัติโครงการพื้นที่รอบในทั้งหมด 76 โครงการ ถอน 1 โครงการ เป็นเงินโดยคราว ๆ 52,304,373 บาท คงเหลือวงเงินใน 7 ตำบล ขอมาได้อีก 44,498,642 บาท สำหรับพื้นที่ชั้นในทั้ง 7 ตำบล

ประธาน : ที่ประชุมได้รับทราบ และได้ตรวจสอบแต่ละโครงการแล้วก็ขอความเห็นชอบจากที่ประชุม มีใครไม่เห็นด้วยหรือไม่

เลขานุการ : วันนี้เตรียมตัวที่จะตอบกรรมการหลาย ๆ ท่านเพราะว่าได้ยินเสียงล่ำลือออกไปข้างนอกว่าคณะกรรมการตัดงบประมาณมาก ก็ขอเรียนในที่ประชุมว่าในฐานะที่ตนเป็นฝ่ายกำกับดูแลงานทางด้านช่างอยู่ก็ขอเรียนว่า ได้ดำเนินการไปโดยได้ใช้มาตรฐานในด้านของราคากลาง จากหน่วยงานด้านช่างต่างๆ เช่น ของกรมโยธา กรมทางหลวง ราคาของสำนักงบประมาณ ราคาวัสดุในท้องตลาด แล้วก็มาปรับใช้เป็นราคาของกองทุน อย่างเช่นตัวอย่าง เช่นคอนกรีตราคาท้องตลาด 1,400 บาท ก็จะใช้ราคา 1,500 บาท เผื่อไว้เพื่อในช่วงที่ราคาน้ำมันขึ้น สำหรับโครงการที่ต้องปรับจริง ๆ นั้น เป็นข้อเท็จจริง เช่น คอนกรีตราคากลาง 1,500 บาท ท่านขอมา 2,200 บาท อย่างนี้จำเป็นต้องตัด เหล็กราคาปัจจุบัน ราคาตันละ 18,000-20,000 ถ้าท่านขอมา 40,000 บาทนี้ก็ต้องตัด จึงขอเรียนในที่ประชุมว่าที่ทำทั้งหมดนี้ที่มีมาตรฐาน และก็เป็นการป้องกันคณะกรรมการฯ ร่วมกัน เพราะว่าถ้าอนุมัติไปแล้วก็เป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯทั้งหมด ก็ขอเรียนในที่ประชุมอีกครั้งว่าเป็นการทำงานที่มีมาตรฐานและก็เชื่อมั่น และเพื่อประโยชน์ของกองทุนฯ

ผู้จัดการ : ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ในคณะอนุกรรมการ อย่างในพื้นที่เดียวกันโครงการนี้ ราคานี้ แต่อีกโครงการหนึ่งราคานี้ ก็ควรดูตามเหตุตามผลและดูเหตุผลที่จะเป็นไป อันนี้ก็ขอให้ทั้ง 9 ตำบลรับทราบด้วย

ประธาน : จากที่ท่านรองกิตติ ได้พิจารณาไปแล้ว จากที่ 9 ตำบลได้กล่าวไปแล้ว อีก 2 ตำบลที่ยังไม่ได้เสนอมานี้ ไม่ทราบว่าเขารอคำเนินการอยู่ใช่หรือไม่ ก็ต้องติดตามว่ามีตำบลไหนบ้างที่ยังไม่ได้เสนอ

มติที่ประชุม : **เห็นชอบอนุมัติโครงการตามที่เสนอของพื้นที่ชั้นใน 7 ตำบล ทั้งหมด 68 โครงการ ขอถอน 1 โครงการของตำบลวัดแก้ว (รายละเอียดโครงการทั้งหมดที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการฯและวงเงินคงเหลือของแต่ละตำบล ตามเอกสารแนบ)**

5.3 การพิจารณาอนุมัติโครงการของพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และชั้นนอกระดับจังหวัดประจำปี 2552

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้สรุปโครงการสำหรับพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอและพื้นที่ชั้นนอกระดับจังหวัด โครงการที่ขอมา 7 หน่วยงานด้วยกัน หน่วยงานของทางจังหวัดราชบุรี โดยท่านประธานกองทุนฯ เป็นเงิน 4,816,000 บาท อำเภอคำเนินสะดวก 7,676,000 บาท อำเภอสวนผึ้ง 541,790 บาท ของพลังงานจังหวัด 13,295,450 บาท อำเภอจอมบึง 722,600 บาท อำเภอบางแพ 5,201,614 บาท อำเภอโพธาราม 15,165,497 บาท ตนได้ลงไปตรวจสอบกรอบของแต่ละพื้นที่ตรงตามที่เสนอมา อำเภอที่ยังไม่ได้เสนอมามีอำเภอบ้านโป่ง อำเภอปากท่อ อำเภอวัดเพลง อำเภอบ้านคา อำเภอเมือง โครงการที่ท่านผู้ว่าฯ จะให้เพิ่มเติม ให้ท่านปลัดจังหวัดชี้แจง

นายทวี นริสศิริกุล : ได้ชี้แจงโครงการของจังหวัดที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับคำร้องและความต้องการความเดือดร้อนจากพี่น้องประชาชนอยู่ตลอด คือ แนวทางในการพัฒนาจังหวัด เพิ่มเติมจำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 7,076,000 บาท ประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้ โครงการที่ 1 โครงการปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วม สำหรับโรงเรียนอนุบาลบางแพ อันนี้ก็เป็นความจำเป็นของโรงเรียนและเด็กนักเรียน ทางโรงเรียนได้ขอมาทางผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านโปรดให้การอนุมัติไปทางโรงเรียนประมาณ 300,000 บาท โครงการที่ 2 โครงการสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนชุมชนวัดกลางวังเย็น อำเภอบางแพ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จำเป็นที่จะต้องมีเครื่องไม้เครื่องมือที่จะสอนนักเรียนเช่น คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางโรงเรียนได้ขอมาทางผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านก็ได้โปรดอนุมัติ และได้แจ้งมาของการสนับสนุนทางกองทุนฯ 400,000 บาท โครงการที่ 3 เป็นโครงการปรับปรุงภาพบรมฉายาลักษณ์ ทั่วจังหวัดราชบุรีทั้ง 10 จุด อ.บ้านโป่ง อ.โพธาราม อ. เมือง อ.คำเนินสะดวก อ.ปากท่อ และอำเภออื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากไตรวิชชั่นนี้เป็นเส้นทางเสด็จใช้งานมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี แล้วภาพไม่ชัด บางแห่งกลไกต่าง ๆ เสียแล้ว ก็เป็นภาพลักษณ์ของชาวราชบุรีทั้งจังหวัด ตลอดจนผู้ที่ผ่านไปผ่านมา ก็จะตำหนิติเตียนเราได้ว่าเราไม่ดูแลซึ่งเป็นภาพบรมฉายาลักษณ์ที่ชาวราชบุรีของเราต้องเทิดทูน จึงขอปรับปรุง ทั้ง 10 จุด เป็นเงิน 1,976,000 บาท

ซึ่งเป็นโครงการที่จะต้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน โครงการที่ 4 เป็นโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของราชบุรี หมายถึงเป็นกระบวนที่ทางผู้ว่าราชการจังหวัดได้พิจารณาแล้วว่า สามารถที่จะประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรีในทุกด้าน ทั้งเป็นเรื่องของแหล่งท่องเที่ยว OTOP สินค้าอุตสาหกรรม หัตถกรรม วัฒนธรรม โบราณสถาน และอื่น ๆ ทั้งหมดรวมทั้งผู้คนของชาวราชบุรี อันนี้เป็นภาพรวมของการประชาสัมพันธ์จังหวัด ถ้าโครงการนี้ดำเนินการไป ผลที่จะได้รับก็คืออย่างน้อยเป็นเกียรติภูมิของชาวราชบุรีทั้งหมด แล้วก็จะเป็นการนำบุคคลอื่นมาท่องเที่ยวของจังหวัดราชบุรี และจะเป็นเกียรติภูมิของชาวราชบุรีด้วย ได้เสนอเงินไว้ 3,500,000 บาท ซึ่งโครงการในละเอียดเราจะได้ดำเนินการไปในสื่อต่าง ๆ โครงการที่ 5 ก็เป็นโครงการที่เผยแพร่สถาบันสำคัญในประวัติศาสตร์ชาติไทย จะทำเป็นหนังสือ 3 เล่มใหญ่ และจะมอบให้กับทุกตำบล แล้วก็สถานที่สำคัญของทางราชการเพื่อให้ประชาชนได้ศึกษา เป็นเงิน 900,000 บาท เพราะว่าในช่วงนี้ก็เกิดวิกฤตที่เกิดความขัดแย้ง ศูนย์รวมจิตใจของประชาชนชาวไทยแตกแยกเป็นอย่างมาก ผมคิดว่าในส่วนที่ถ้าได้ดำเนินการก็จะเกิดประโยชน์อย่างมาก โครงการที่เหลือเพิ่มเติมคือ 7 ล้านบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอเพิ่มเติมท่านประธาน 2 โครงการ โครงการที่จังหวัดราชบุรีเป็นเส้นทางเสด็จ แล้วทางฝ่ายไหนเป็นฝ่ายราชเลขาที่ว่าจุดที่เราไปรับเสด็จ ทั้งรับ ทั้งส่ง นี้แสงไฟสว่างไม่พอ ถ้าเทียบกับจังหวัดนครปฐม กับจังหวัดเพชรบุรีแล้วนี้ จังหวัดราชบุรีด้อยที่สุด ได้มีการหารือกันในที่ประชุมประจำเดือนทางกรมทางได้เสนอมาว่า เดิมนั้นอยากจะตั้งเสาที่มีเสาสูง 15 เมตรแล้วมีโคมต่อชุด ชุดละ 665,000 บาท มาปักต้นตรงบริเวณนั้น ตรงนี้ก็น่าจะสนับสนุน เพราะว่าเป็นภาพรวม และเป็นภาพพจน์ของจังหวัดด้วย ปัจจุบันไปยืนรับเสด็จแสงไม่พอ จึงอยากที่จะเสนอโครงการนี้ และราคาก็เป็นไปตามของแขวงการทาง ถ้าเราต้องรองบประมาณข้ามปี ภาพพจน์ของจังหวัดก็จะเสียหายด้วย เพราะว่าหลายเดือนมาแล้วที่มีฝ่ายราชเลขาได้บอกว่า จังหวัดราชบุรีมืดมากพอขบวนเสด็จ ๆ มาจะวิ่งเร็วมากจะไม่รู้เลยว่ามีคนยืนรับเสด็จอยู่ตรงนั้น

ผู้จัดการ : เสนอว่าโครงการต่าง ๆ ที่ทางท่านปลัดจังหวัดได้นำเสนอ ท่านรองกิตติ นำเสนอ ในโอกาสที่ว่าท่านผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นว่า มีความเหมาะสม และมีความจำเป็น ตนคิดว่าวันนี้เราประชุมกันรอบนอกไปแล้วตนว่างบประมาณมันไม่พอ ต่อจากนี้ไปก็คือเม็ดเงินที่เราจะเอามาเข้าสู่โครงการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการต่อไปแล้วก็มาบวกกันอีกอันหนึ่งก็คือว่า มันเป็นภาระหรือเป็นเงื่อนไขที่กองทุนฯ จะต้องทำโครงการในเรื่องของการศึกษา ในเรื่องของงานทางด้านของสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจริง ๆ แล้วนี้ ตนเคยนำเสนอไปว่าแต่ละอย่างควรที่จะมีประมาณ 10 % ถามว่าเงื่อนไขตรงนี้จะต้องทำหรือไม่ ในขณะที่กองทุนฯ ของเรากำลังถูกขุบด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ หลายประการที่สำคัญก็คือ การทำงานไม่โปร่งใส การทำงานไม่เป็นระเบียบไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งตรงนี้จังหวัดของเรากับกองทุนฯ ของเรานั้น เป็นแกนนำในการที่จะไปสู่ในเรื่องของการที่กองทุนฯของเราจะถูกขุบหรือไม่ เพราะฉะนั้นเรามีความจำเป็นที่จะป้องกันในตัวเราก็คือว่า การทำงานให้โปร่งใส เราเองเราก็คัดโครงการอะไรต่าง ๆ ถูกต้อง ส่วนเงื่อนไขอื่น ๆ นั้น คิดว่าเราจะต้องทำเพื่อที่จะให้ส่วนกลางตำหนิได้ว่า เราทำไม่ครบตามเงื่อนไขที่เขากำหนดไว้ ส่วนกรณีที่โครงการส่วนต่าง ๆ ที่ทางราชการได้ว่าเอาไว้ ที่ทางผู้ว่า

ราชการจังหวัดขอมานั้น ตนอยากที่จะขอทางคณะกรรมการว่าในฐานะที่ท่านประธานมาใหม่ พวกเราประทับใจกันมาโดยตลอด จึงอยากที่จะเสนอขอเงินให้ท่านสักก้อนหนึ่ง 15 ล้านบาท สำหรับที่ท่านเองเห็นว่าโครงการไหนที่ดี ให้ท่านทำไปเลย และส่วนราชการอื่นจะขออย่างไร ให้ท่านพิจารณาตัดสินใจ และส่วนที่เหลือ ตนจะได้ขอไปทำโครงการตามที่กองทุนฯ จะทำตามเงื่อนไข ถ้ายังมีเงินเหลือ จะเหลือเท่าไหร่ก็จะทำให้ได้เท่านั้น บวกกับเงินที่จะต้องมาดอยดูแลพนักงานที่จะต้องถูกยกเลิกไป อีกอย่างหนึ่งตนอยากที่จะสมนาคุณทางคณะกรรมการของทุกคน ว่าเห็นดีด้วยหรือไม่ตามที่ผมจะเสนอเม็ดเงิน ให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ก้อนหนึ่งไม่น้อยกว่า 15 ล้านบาท แล้วแต่ท่านว่าจะไปพิจารณาอะไรตนคิดว่าท่านมีวิจารณญาณในการที่จะดำเนินการต่อไป

เลขานุการ : ได้กล่าวเสนอภาพรวมของกองทุนฯ ทั้งหมด ตนได้จัดเอกสารชี้แจงรายรับ-รายจ่าย ของกองทุนฯ ณ ปัจจุบันวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 ตนอยากจะให้ดูเสียก่อนว่าจะให้หรือไม่ให้อย่างไร เม็ดเงินของกองทุนฯที่เรามีอยู่จริงในขณะนี้ อยู่ที่การไฟฟ้าการผลิต 248,829,577 และมีเม็ดเงินอยู่ในบัญชีของกองทุนฯเราอีก 1,700,000 บาท สรุปว่าตอนนี้เรามีเงินอยู่ในมือ 250,000,000 บาท ถึงเดือนมีนาคม งบประมาณที่เราจะต้องจัด ข้อแรกเป็นงบบริหารฯ ที่เราจะต้องจัดถึงเดือนธันวาคม 2552 จำนวน 17,500,000 บาท ตรงนี้ที่ท่านรองกิตติ บอกว่าจะมีเงินมาสมทบอีก 7 ล้านบาท คือค่าใช้จ่ายในการบริหารเรานี้ เดือนละประมาณ 1,500,000 บาท ห้าเดือนที่แล้วมาเราใช้เงินไป 7 ล้านบาท ก็เดือนละ 1,500,000 บาท อีก 7 เดือนถ้าเราใช้เดือนละ 1,500,000 บาท ประมาณ 10 ล้านบาท แต่มีเงินเหลือประมาณ 7 ล้านบาท ตรงนี้ก็เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารฯ ข้อ2. งบของพื้นที่ชั้นในก็คืองบที่จะให้กับ 9 ตำบล 121,700,000 บาท ข้อ3. เป็นงบพัฒนาพื้นที่ชั้นนอก ที่เราให้เอากรอบวงเงินไปทั้งหมด ทั้งชั้นกลาง ชั้นนอก 53 ล้าน ข้อ 4. เป็นงบก่อสร้างห้องประชุมของสถานีตำรวจที่เราได้อนุมัติไปแล้ว 5 ล้านบาท และข้อ5. เป็นงบโครงการปี 2551 ที่เราเบิกจ่าย 10,740,000 และโครงการที่ผู้ว่าราชการฯ ท่านสุเมธ ที่ท่านได้ขอไว้ 10 ล้าน แต่ใช้จริง ๆ แค่ 7,600,000 บาท และได้ประมาณการชดเชยกรณีกองทุนฯ ยุบไว้ 5 ล้านบาท ตนได้แจงรายละเอียดไว้แล้วว่า รายจ่ายประจำข้อ 1.5 โดยเฉพาะการจ่ายเงินเดือนได้ประมาณการไว้ว่า 700,000 จริง ๆ แล้วแค่ 680,000 บาท ข้อ3. การเลื่อนขั้นของเงินเดือนพนักงานสิ้นปีนั้นคงทำไม่ได้ ข้อ 4. ตามระเบียบให้เงินโบนัสประจำปีได้สุดแท้แล้วแต่คณะกรรมการจะพิจารณา ข้อ 5. กรณีที่จะต้องออกจากงานกองทุนฯ จะต้องจ่ายเงินชดเชยอย่างน้อย 3 เท่า ถ้าคิดรวมโบนัสก็ประมาณ 6 เท่า ก็ชดเชยอีก 3 เท่า โดยการประมาณการ ก็จะเป็นเงินประมาณ 4,200,000 บาท ก็ได้ตั้งไว้ประมาณ 5 ล้าน ตัวเลขที่มีค่าใช้จ่ายแล้ว ประมาณ 221 ล้าน รายรับที่เรามีอยู่ในขณะนี้ เมื่อนำค่าเม็ดเงินที่เรามีอยู่ตั้งด้วยเงินที่เราจะต้องใช้ มีเงินเหลืออยู่ในขณะนี้ 29,348,658 บาท แล้วตนได้ประมาณการว่าตั้งแต่ เดือนเมษายน – กรกฎาคม จำนวนเงินก็จะเข้ามาอีกไม่น้อยกว่า 60 ล้านบาท เราก็จะมีเงินอยู่ 89 ล้าน เอาตัวเลขกลม ๆ ก็คือ 90 ล้านบาท อันนี้เป็นตัวเลขจริง ๆ ที่เราจะมีอยู่ทั้งหมด ปี 51 ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน-พฤษภาคม-มิถุนายน-กรกฎาคม-สิงหาคม เงินเราเข้ามาปีที่แล้วแต่ละเดือนๆ ละ 20 ล้านบาทขึ้น แต่ตนก็คาดการเงินที่เข้ามาคงไม่น้อยกว่า 15 ล้านบาทต่อเดือน ก็เป็นข้อมูลที่จะนำเสนอในที่ประชุม ก็สรุปว่าถึงเดือนกรกฎาคม 2552 เรามีเงินอยู่ในมือแน่ ๆ ประมาณ 90 ล้านบาท

ผู้จัดการ : กล่าวไม่เห็นด้วยในหลักของการคิดตรงนี้ว่าน่าจะไม่ถูก วันนี้เอาเงินที่มีอยู่มาบวกกับเงินที่คาดการว่าโอกาสข้างหน้ามาทำนั้น บางทีมันไม่ละเอียดและตกหล่น ซึ่งเราต้องดูว่าเงินที่เรามีอยู่จริง ๆ นั้นเท่าไหร่ ภาระผูกพันต่าง ๆ ที่เรามีอยู่นั้นเท่าไหร่ แล้วก็หักลบกันถึงจะถูก แต่การที่เอาตรงนี้แล้วมาหัก ตนคิดว่ามันไม่ถูก เราเองยังไม่รู้เลยว่าจะได้เงินถึง 90 ล้านบาทหรือไม่

เลขานุการ : กล่าวว่าได้นำตัวเลขที่เป็นข้อเท็จจริง มานำเสนอที่ประชุม ส่วนที่ประชุมจะเห็นด้วยหรือไม่นั้นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะเป็นข้อเท็จจริงที่ได้นำมาเสนอ ถึงรายจ่ายจริงที่มีอยู่และรายได้จะเกิดขึ้น ส่วนเรื่องของการคาดการณ์ตัวเลข ที่นำมาเสนอ เป็นเงินชดเชย เงินโบนัส ก็ได้หยิบมาจากระเบียบทั้งสิ้น และก็ไม่ได้ตัดสินใจว่าทำถูกหรือผิด เป็นข้อเท็จจริง ที่ได้นำเสนอให้ที่ประชุมได้รับทราบ

ประธาน : ได้กล่าวขอมติ 2 ประเด็นด้วยกัน ที่ท่านผู้จัดการได้กล่าวไปแล้ว ที่ท่านปลัดจังหวัดได้นำเสนอ 5 โครงการ และที่ท่านกิตติในฐานะประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอทั้งหมด ก็จะขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุกท่านด้วยครับ ที่ว่าอยู่ในงบที่ท่านผู้จัดการได้นำเสนอไปแล้วไม่น้อยกว่า 15 ล้านบาท อันนี้ก็จะเป็นประโยชน์ที่จะได้ดำเนินการต่อไป

ผู้จัดการ : ชี้แจงงบประมาณในส่วนของผู้ว่าฯ ยังเหลืออยู่อีก 2 ล้านกว่า ที่ท่านผู้ว่าสุเมธ ขอไว้ก็คงจะให้ประธานนำไปใช้ได้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : มีความเห็นว่าโครงการต่างๆ ที่ทางปลัดจังหวัด หรือท่านรองกิตติเสนอเข้ามานั้นเป็นโครงการดี ตนมีความเข้าใจว่าที่ทางผู้จัดการกับท่านพลังงานจังหวัดได้เสนอไว้นั้นเกี่ยวข้องกับเงิน 15 ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินอนาคต ที่จะให้ท่านผู้ว่าฯ เพราะปัจจุบันเงินยังไม่มี เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ในความเห็นของตน อย่างที่นำเสนอนี้เห็นว่ารับหลักการไว้ แล้วให้ไปทำอย่างถูกขั้นตอน โดยให้มีการเซ็นอนุมัติอะไรให้เรียบร้อย เมื่อเงินมาในโควตาของผู้ว่าฯ ที่จะทำการอนุมัติ คือตอนนี้จะให้หรือไม่ให้เป็นเงินในอนาคตว่า จะมีหรือไม่มี ถ้ามีก็ให้ทำตามโครงการนี้เข้ามา

ผู้จัดการ : ที่ท่านบุญฤทธิ์กล่าวมานั้นถูกต้อง ตัวอย่างกรณีที่อนุมัติในเงินสงกรานต์ก็เพียงแต่ว่าที่ตรงนี้อนุมัติในหลักการที่ขอมาเม็ดเงินเท่าไหร่ โครงการในขณะนี้ ยังไม่ได้เสนอมาบอกว่าตอนที่ประชุมได้อนุมัติแล้ว ขอให้นำโครงการนี้มาเสนอคณะอนุกรรมการอีกครั้ง วันนี้ให้กับท่านผู้ว่าฯไป 15 ล้านบาท ผู้ว่าฯก็นำโครงการต่าง ๆ เสนอเข้าอนุกรรมการให้ถูกต้องภายในเม็ดเงิน 15 ล้านบาทที่ได้รับไป แต่ที่ท่านบุญฤทธิ์ เป็นห่วงก็คือว่า เงินในขณะนี้ยังไม่มีเข้ามา ก็ขอให้ชั้นกลาง ชั้นนอก ให้ใช้กันให้หมดแล้วเหลือตรงนี้ให้เอาไป ที่สำคัญตนเองก็ต้องขอบ้างในฐานะที่รับผิดชอบเงินที่มันจะเหลือจึงขอแค่เดือนมิถุนายน บรรดาที่จะมีอยู่นั้นตนเองจะขอไปทำ 3 โครงการที่กองทุนฯ จะต้องรับผิดชอบ ก็คือในเรื่องงานด้านการศึกษา สาธารณสุข และพลังงานและสิ่งแวดล้อม และเงินฉุกเฉินจากการที่จะได้รับ

ผลกระทบจากโรงไฟฟ้า เงินนี้มันต้องตั้งยอดไว้ เดี๋ยวถ้าบอกว่าเราไม่ตั้งไว้เดี๋ยวมันผิด ส่วนใครทำโครงการที่ไหนของส่วนราชการที่เห็นมีความจำเป็น ก็ขอกับท่านผู้ว่าฯ

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวเสริมว่าในส่วนของท่านผู้ว่าฯ มีแน่นอน 15 ล้านบาท เพราะฉะนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ได้เสนอมา ตนคิดว่าน่าจะให้เป็นอำนาจของท่านผู้ว่าฯ จะดีกว่า ถ้าสมมุติว่า ท่านอนุมัติตรงนี้ พวกเราก็เห็นสมควร อีกอย่างหนึ่งคือท่านผู้จัดการต้องจัดยอดเอาไว้ว่าแต่ละตำบลได้เท่าใด ท่านผู้ว่าฯ ได้เท่าไหร่ ชั้นกลางได้เท่าไหร่ เพื่อที่จะได้ทำโครงการถูก เพื่อที่จะได้รู้ว่าในกระเป๋าตัวเองมีอยู่เท่าใด

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าให้เป็นไปตามกรอบที่ท่านบุญฤทธิ์กล่าว ตอนนี้กรอบทุกคนยังเหลืออีก 2 ตำบลอีก 44 ล้านที่ยังไม่ได้ขอเข้ามา ก็อาจจะให้คณะกรรมการขอมติ ตอนนี้เรามีเงินอยู่คาดการว่า ประมาณ 60 กว่าล้าน ที่โครงการของท่านผู้ว่าฯ บางโครงการรอไม่ได้

นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม : ได้เสนอแนะว่าโครงการของท่านผู้ว่าฯ ดีทุกโครงการแต่ขอเสริมโครงการที่ 4 เกี่ยวกับโครงการการประชาสัมพันธ์ภายในจังหวัดราชบุรี ทีนี้เราจะพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว และโบราณสถานและอื่นๆ จึงมองว่าที่ น่าจะพูดถึงเรื่องโรงไฟฟ้าบ้าง เพราะว่าเงินก้อนนี้เป็นเงินของกองทุนฯ ที่ว่าแหล่งราชบุรีเราเป็นแหล่งพลังงานของประเทศไทย และเราก็มีความรู้สึกว่าโรงไฟฟ้าเป็นเพื่อนยังชีพของชุมชน ให้เราได้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข น่าจะให้มีการเสริมตรงนี้ไปด้วย เพื่อที่จะให้มีการตอกย้ำเข้าไป

ผู้จัดการ : กล่าวเสริมในส่วนโครงการดี ๆ ของท่านพลังงานนั้น อยากที่จะให้รับส่วนของโครงการท่านไว้ด้วย และถ้าเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตนก็จะเอาโครงการตรงนี้ของท่านมาทำด้วย เรียนกับท่านรองกิตติว่า เมื่อปีที่แล้วมานี้ ในเรื่องของไฟส่องสว่าง ทางอะไรต่าง ๆ และเรื่องเกี่ยวกับแผ่นป้าย โฆษณานั้น กองทุนฯ ก็ได้ให้ไปไม่น้อย ให้กับทางผู้ว่าราชการจังหวัดเช่นเดียวกัน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้เสนอโครงการให้กับสื่อมวลชนที่จะใช้ชั้นล่างที่ห้องประชาสัมพันธ์ให้มีคอมพิวเตอร์ ที่สามารถส่งอินเตอร์เน็ต และส่งข่าวให้กับสื่อมวลชนได้รับทราบกัน งบประมาณ 50,000 บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่าพื้นที่ชั้นกลางกับพื้นที่ชั้นนอกที่ตนดูจากเอกสาร เอกสารของพื้นที่ชั้นใน ก็จะสรุปมาว่า ตำบลใดได้โครงการเท่าใด ยอดเงินเหลือเท่าใด ทำตามวัตถุประสงค์อะไรบ้าง แต่ของพื้นที่ชั้นกลางกับพื้นที่ชั้นนอกไม่มีรายละเอียด และตนเองยังไม่รู้เลยว่าในส่วนของอำเภอใช้ยอดเงินไปเท่าใด ที่พูดอย่างนี้เนื่องจากว่ามติในที่ประชุม เรามีนโยบายว่าตำบลเล็กที่มีประชากรน้อย เราควรจะได้น้อย เพราะฉะนั้นตนอยากให้ทางฝ่ายแผนหรือฝ่ายการเงินช่วยทำตัวเลขให้ด้วย ว่าตำบลใดมีเงินเท่าไหร่ ใช้อะไรไปบ้าง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า เป็นความบกพร่องของตนเองที่ทำไม่ครบ แต่เมื่อเช้าก็ได้นำตัวเลขเหล่านี้มาด้วย จึงขออนุญาตอ่านของแต่ละพื้นที่ว่ามีเงินอยู่เท่าไหร่ อย่างอำเภอดำเนินสะดวกมีงบประมาณที่จัดสรรจำนวน 9,000,000 บาท อำเภอสวนผึ้งมีงบประมาณที่จัดสรร 700,000 บาท อำเภอจอม

บึงมีงบประมาณที่จัดสรร 710,000 บาท อำเภอบางแพมีงบประมาณที่จัดสรร 4,900,000 บาท อำเภอโพธารามมีงบประมาณที่จัดสรร 14,000,000 บาท อำเภอบ้านโป่งมีงบประมาณที่จัดสรร 2,760,000 บาท อำเภอปากท่อมีงบประมาณที่จัดสรร 2,000,000 บาท อำเภอวัดเพลงมีงบประมาณที่จัดสรร 846,000 บาท อำเภอบ้านคามีงบประมาณที่จัดสรร 529,000 บาท และอำเภอเมืองมีงบประมาณที่จัดสรร 10,000,000 บาท มีอำเภอที่ขอโครงการมาเพียงอำเภอดำเนินสะดวกขอมา 1,600,000 บาท อำเภอสวนผึ้ง 541,000 บาท อำเภอจอมบึง 722,000 อำเภอบางแพขอมา 5,200,000 เต็มวงเงิน อำเภอโพธารามขอมา 15,000,000 เต็มวงเงิน มีเต็มวงเงินอยู่ 2 อำเภอ อย่างไรทางฝ่ายการเงินได้กรอกรายละเอียดไว้เรียบร้อยแล้ว แล้วจะพิมพ์รายละเอียดให้ท่านทราบต่อไป

ผู้จัดการ : กล่าวว่าแนวทางในการพิจารณาโครงการต่าง ๆ ท่านรองกิตติ ไม่ว่าจะเป็นชั้นกลาง ชั้นใน ชั้นนอก ใช้มาตรฐานเดียวกัน เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ในปีนี้มีความมั่นใจว่าเป็นโครงการที่ดี ใครต่าง ๆ จะมาติเตียนเราตรงนี้ไม่ได้ ขั้นตอนต่อไปก็คงจะอยู่ที่การทำงาน และการกำกับดูแลงาน ตนเองในฐานะที่เป็นผู้จัดการก็จะพยายามดูแลในส่วนนี้ให้ถูกต้อง และเป็นไปตามนโยบายของกองทุน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้สอบถามที่ประชุมเรื่องโครงการขุดลอกคลองของอำเภอโพธราม เนื่องจากว่าตนเป็นตัวแทนของ 9 ตำบล และเป็นตัวแทนประธานชมรมนายกของจังหวัดราชบุรีด้วย การขุดลอกคลองนี้ถ้าจะปรับเปลี่ยนชื่อก็น่าจะปรับเปลี่ยน ไม่อย่างนั้นเดี๋ยว 9 ตำบล จะถามอีกว่าอย่างนี้หลุดมาได้อย่างไร เดี๋ยวจะเป็นการเลือกปฏิบัติ

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าโครงการนี้ทางพื้นที่เขียนโครงการผิด ข้อเท็จจริงเป็นการขุดใหม่ทั้งโครงการถ้าเป็นการขุดลอกจะขอให้ทหารช่างช่วยทำ

นางเพียงเพ็ญ ศักดิ์สมบูรณ์ : กล่าวว่าถ้าเกิดกรณีเดือดร้อนจริง ๆ เป็นวัชชพืชมาก วันนี้ถ้าเราไม่ได้ขุดลอกเลยวัชชพืชมันจะหมักหมม และเวลาน้ำไหลมันก็จะไหลไม่สะดวกเป็นปัญหามาก ถ้าจะขอให้ทหารไปทำจะไม่ง่ายเพราะ แต่ละตำบลที่มีความเดือดร้อน

ผู้จัดการ : สืบเนื่องมาจากโครงการแต่ละตำบลปีที่ผ่านมายังทำไม่ดีเท่าที่ควร ตนเองได้ถูกร้องเรียนไปแล้วในขณะนี้ก็ได้ถูกดำเนินการสอบสวนอยู่ เพราะฉะนั้นตนจึงทำการอย่างระมัดระวัง ถ้าหากว่าจำเป็นที่จะขุด ก็ต้องป้องกันตัวเองว่าต้องให้ทหารขุด ขอให้ผ่านปีนี้ไปก่อน แล้วปีหน้าค่อยมาว่ากัน

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่าจริง ๆ แล้วมีชื่อโครงการอยู่แล้วคือ โครงการที่ 5 โครงการขุดคลองไม่มีคำว่าลอกคลอง

ประธาน : สรุปว่าเป็นการขุดคลองใหม่ ไม่ใช่ลอกคลอง แล้วเงินก็ไม่มาก แสนกว่าบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าบางโครงการขอตั้งหลายล้านเกี่ยวกับการขุดลอก ซึ่งวัดยาก ในการขุดนี้ ถ้าเกิดอะไรขึ้นมา ถ้ากรรมการอนุมัติ ก็จะโดนหมดทุกคน ถ้าเกิดขึ้นมาก็เป็นจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 2 ถ้าเกิดความจำเป็นในการขุดลอกนี้น่าจะไปขอทำงบประมาณประจำ ตั้งเป็นภารกิจที่ 1 ทำไมถึงต้องมาใช้ของกองทุนฯ ฉะนั้นในการทำแผนของตำบล การขุดลอก อันดับ 1 ต้องใส่ไปเลย เพราะเป็นความสำคัญของการพัฒนาท้องที่

ผู้จัดการ : กล่าวว่าในโอกาสต่อไปการทำงานก็คงต้องประสานกันเพื่อให้เกิดผลประโยชน์กับกองทุนฯ มากที่สุด ตนคิดว่าวันนี้ทุก ๆ คน ก็พยายามทำหน้าที่ของทุก ๆ คน ให้ดีที่สุด เพื่อที่จะให้เกิดความโปร่งใส และขอเรียนว่าในโอกาสต่อ ๆ ไป คงจะต้องช่วยกันดำเนินงานกันอย่างดี

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่าท่านผู้จัดการกับท่านรองประธาน จะเข้าใจอะไรผิด ๆ โรงไฟฟ้ามีน้ำใส ไฟสว่าง มีสาธารณะสุข ไม่ใช่ตะกอน ในเขตของ 9 ตำบล เพราะฉะนั้นคูคลองต้องใส สะอาด ต้องมีน้ำใช้ เพื่อกำจัดวัชชพืชทุกอย่าง และก็อีกอย่างหนึ่งเพื่อไม่ให้เสียชื่อเสียงของโรงไฟฟ้า ถ้าหากว่าไม่มีการขุดลอกคลอง อยากรู้ว่า เกษตรกรจะต้องใช้หรือเปล่า ท่านดื่มน้ำหรือเปล่า ตามความเป็นจริง ไม่ใช่ดื่มน้ำทางการประปาเองว่า น้ำบาดาลอย่าคิดว่า ลำคลอง แม่น้ำ ต้องมีน้ำ และน้ำต้องไหลเข้า เพื่อเกษตรกร แต่ถ้าเราไม่มีเกษตรกร เราจะมายืนอยู่ตรงนี้ได้ไหม นาข้าวและสวนต้องใช้น้ำ แต่ทำไมเราจึงคิดอยู่ว่าถูกตรวจสอบ ตรวจสอบก็มาตรวจไม่เห็นเป็นไร ความที่เราเข้าใจว่า เป็นราชการ กลัวมาก กลัวในสิ่งที่คนร้องเรียน แต่เรามาตรงนี้ไม่ใช่เพื่อประชาชนหรือ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องเข้าใจกันใหม่ แต่ถ้าไม่เข้าใจกันใหม่ถกเถียงกันอยู่ตรงนี้ ตนเชื่อว่างานไม่ไปแล้ว เท่าที่มีอยู่ก็มีแต่มลพิษร้อน ควันขึ้นไป น้ำฝนก็ยังกินไม่ได้ และยังมีโรคทุกอย่าง แต่ทำไมน้ำไม่ให้คนกิน คนใช้ อย่างนี้กำลังเข้าใจกันผิด

เลขานุการ : ชี้แจงเรื่องการขุดคลอง ว่าเป็นงานทางวิศวกรรมที่สามารถตรวจสอบได้ทั้งหมด เหตุที่เราจะต้องตัดมาจากตำบล ดอนทรายที่ของบประมาณ 3 ล้านกว่าบาท เป็นโครงการขนาดใหญ่ ในโครงการมีทั้งประตูระบายน้ำ เป็นงานชลประทาน ซึ่งไม่สามารถที่จะทำให้เสร็จภายในปีนี้ได้ จึงได้ตกลงในคณะอนุกรรมการเอาไว้ว่าเรื่องการขุดลอกคลองนี้จะไม่พิจารณา เพราะว่าทำไม่ทัน ถ้าพ้นเดือนธันวาคมปีนี้ไปแล้ว เกรงว่าจะไม่มีเงินและส่วนหนึ่งก็เกิดจากกรรมการหลาย ๆ ท่าน เห็นว่าการขุดคลองเป็นโครงการที่เป็นภาพลบเพราะตรวจสอบยาก จึงมีมติว่าถ้ามีความจำเป็นจริงๆ ก็ให้เจ้าของโครงการนำเสนอบอร์ด ถ้าบอร์ดเห็นว่าไม่ควรปิดกั้นก็ไม่ปิดกั้น ถ้าท่านจะนำเสนอโครงการเข้ามาใหม่ ก็ไปตรวจสอบได้ ตนยืนยันว่าในทางวิศวกรรมสามารถตรวจปริมาณงานได้

ประธาน : กล่าวเห็นด้วยว่ามีเหตุมีผล อย่างที่ท่านผู้จัดการกล่าวไว้ว่าต้องใกล้ชิด ต้องเข้าใจกัน ต้องพูดคุยกันบ่อยขึ้น

ผู้จัดการ : ขอความเห็นชอบว่าการพื้นที่ชั้นนอก ที่ประชุมเห็นด้วยใช่หรือไม่

มติที่ประชุม : **เห็นชอบและอนุมัติโครงการตามที่ประธานอนุกรรมการเสนอ ทั้งหมดตามเอกสารแนบ และโครงการของจังหวัด วงเงิน 15 ล้านบาท ให้เป็นอำนาจอนุมัติของท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี**

เลขานุการ : ได้ขอชี้แจงว่า ในปี 2551 ไม่มีโครงการของพลังงานเลย และในปีนี้คณะกรรมการฯ ได้มีมติไว้ว่าในพื้นที่ชั้นในทำโครงการทุกประเภทไม่น้อยกว่า ร้อยละ5% ตนก็เลยยึดถือว่าพื้นที่ชั้นใน ต้องกันเงินส่วนหนึ่งไว้ในเรื่องของด้านพลังงาน 5% ซึ่งตนได้คำนวณไว้ที่ประมาณ 6-7 แสน ทั้งหมดก็น่าจะประมาณ 5-6 ล้าน คณะกรรมการอนุมัติให้แต่ละตำบลทำโครงการขึ้นมา ตนได้ทำหนังสือแจ้งเป็นทางการถึงท่านนายอำเภอว่า โครงการของพลังงานมีอะไรบ้าง ที่อยากทำ 20 กว่าโครงการ และตนได้ทำไปตามระบบแล้ว แต่ไม่ได้รับคำตอบ เมื่อท้องที่ไม่คิดโครงการ ตนจึงต้องคิดเสนอโครงการเข้ามา ตามที่ได้นำเสนอให้ที่ประชุม ตนพร้อมที่จะทำงานให้ทุกจังหวัด เพราะฉะนั้นจะขอแบ่งโครงการนี้เป็น 2 ส่วน พื้นที่ชั้นในและ พื้นที่ชั้นนอก จึงได้นำโครงการนี้มาเสนอ ตนยังยึดติดอยู่ว่าพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล มีส่วนของพลังงานอยู่ร้อยละ 5 จึงต้องมาเรียนถามคณะกรรมการว่าตรงนี้จะให้ทำอย่างไรหรือไม่ให้ทำ หรือทางพื้นที่จะทำเอง ตามโครงการทั้งหมดที่เสนอมา

ประธาน : สอบถามว่าทั้งหมด 7 โครงการหรือ 8 โครงการ

เลขานุการ : กล่าวว่าทั้งหมด 10 โครงการ เป็นเงินประมาณ 13,294,510

ประธาน : ชี้แจงว่าบางโครงการตนอาจจะพิจารณาได้ ในส่วนที่คณะกรรมการฯ ให้มา แต่ที่เหลือต้องดูเงินอนาคต

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : กล่าวว่าในส่วนของโครงการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการศึกษา เรื่องสาธารณสุข เรื่องพลังงานทดแทนก็ดี จริง ๆ แล้วพื้นที่ชั้นใน ชั้นกลาง ชั้นนอก มีหลาย ๆ โครงการเขียนโครงการมาใช้ได้ เช่น โพธารามมีการใช้ปุ๋ยหมักชีวภาพ ก็เป็นพลังงานถ้าบวกตัวเลขออกมาแล้วมันยังไม่ถึง 5% หรือว่าไม่ถึง 10% คูเปอร์เซ็นต์จะน้อย ตนเห็นด้วยที่ท่านจะเสนอโครงการต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามา ปัญหาที่ว่าเราจะใช้เงินก้อนไหนหรือบางอันก็เป็นเรื่องสำคัญจำเป็น ตนคิดว่านำเสนอที่ประชุมได้ อยากได้ตัวเลขโครงการทั้งหมดก่อนว่า ในส่วนของชั้นใน ชั้นกลาง ชั้นนอก เขาใช้ไปแล้วมันมีเรื่องพลังงาน การศึกษา มีเรื่องสาธารณสุขเท่าไหร่ ถ้ามันน้อยก็สามารถเพิ่มเติมเข้ามาได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าโครงการของท่านพลังงาน เป็นโครงการที่ดีมันสะท้อนภาพพจน์ของกองทุนไฟฟ้าได้ชัดเจนว่า เรามีกองทุนไฟฟ้าแล้ว เกิดอะไรขึ้นบ้าง เกี่ยวกับเรื่องพลังงานอย่าง 2 โครงการเขากระโจมนี้ คนมาท่องเที่ยวกันเยอะแล้วอุปกรณ์เหล่านี้ มันไปปรากฏให้ภาพเห็นใช่แต่เพียงว่ากองทุนไฟฟ้าจะสนับสนุน อบจ. ก็สนับสนุนด้วย ตรงนี้จะได้บูรณาการกัน จุดเด่นของสวนผึ้งก็คือขึ้นไปเขากระโจม นักท่องเที่ยวขึ้นไปเข้าห้องน้ำก็ไม่มี มายืนตั้งแต่ตี 5 ถึง 7 โมง โดยเฉพาะสุภาพสตรีต้องลงมาเข้าข้างล่าง ต้องนั่งรถโฟวินไดร์ ลงมาเพราะไม่มีน้ำ เห็นแล้วสะท้อนภาพขึ้นไปว่า เราใช้พลังงานที่สะอาดแล้วเป็นพลังงานทดแทนไปปรากฏตรงนี้ อิมเมจของกองทุนไฟฟ้าจะดูดีขึ้นมาก แล้วอีกจุดหนึ่งคือที่ตลาดเทศบาลเมือง จุดนั้นก็ประกาศภาพพจน์ของกองทุนฯ ที่สนับสนุนไป ผลก็ว่ามีกองทุนฯ นี้ดีขึ้นทั้ง 2 โครงการนี้น่าสนับสนุน ในวันนี้ให้บอกไปเลยว่าเขาใช้เงินในอนาคตได้ทั้ง 2 โครงการ ก็น่าจะทำแต่ส่วนโครงการอื่น ๆ ที่ขอมาก็รอดูว่า รายได้นี้เข้ามาจริงไหม แต่ผมเชื่อว่า 2 โครงการนี้กองทุนฯ สามารถ ที่จะ

สนับสนุนได้ ถ้าส่วนกลางส่งเงินมาให้เรา 10 กว่าล้านต่อเดือนก็ยังพอรับได้ ก็จะขอมติว่าให้เขาไป 2 โครงการดีหรือไม่

ผู้จัดการ : กล่าวว่าตนเองมองว่า ในงานของทางพลังงานส่วนใหญ่ ควรจะเป็นงานที่ให้เกี่ยวกับความรู้ เป็นงานสาธิต เป็นงานอบรมต่าง ๆ ส่วนเม็ดเงินจริง ๆ เป็นเรื่องของหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบที่เขาจะต้องไปดำเนินการ วันนี้เมื่อเห็นเงินของกองทุนฯ มันมีอยู่แล้วทุก ๆ คนอยากได้กันทั้งจังหวัด ไม่ใช่เฉพาะแค่ตรงนี้ วันนี้ท่านผู้ว่าฯ กำลังเดือดร้อน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเรื่องของพลังงานว่ามันจะเป็นการ **Implement** หรือเปล่าแต่ปรากฏว่า โครงการ 2 โครงการนี้ ไม่ใช่เป็นโครงการที่จะเหมือนกับลงไปดำเนินการเองเป็นเชิงนโยบายเป็นโครงการนำร่อง ให้สร้างภาพพจน์เท่านั้นเอง เพราะถ้าทำลงไปจริงๆ เงินเท่านี้ไม่พอไปสร้างภาพพจน์แล้วเติม **Image** แล้วใช้ได้จริง ตนคิดว่าควรจะสนับสนุนเข้าไว้ เพราะมันเป็นโครงการที่จะลงไปดำเนินการแต่จริง ๆ แล้ว 2 โครงการที่กล่าวเป็นโครงการสร้างภาพพจน์ของกองทุนฯ จริง ๆ

เลขานุการ : ชี้แจงว่าโครงการทั้งหมด ชั้นใน ชั้นนอก ชั้นกลาง โครงการที่โพธารามตนเป็นคนขอเอง ซึ่งตรงนั้นได้มาแต่ส่วนอื่นทางชั้นใน 9 ตำบล ไม่มีเลย การที่ตนเสนอมาอยากได้คำตอบว่าโครงการที่ท่านบอกว่า จะทำ 5% จะให้ตนไปทำหรือไม่

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวเห็นด้วยกับพลังงาน ช่วงภาวะปัจจุบันนี้สมควรมากน้อย แต่ความเห็นของตนในแต่ละตำบล 5% ขอความกรุณายึดกันเป็นเชิงสาธิตก็ได้หรือเป็นตัวอย่างก็ได้ จะเป็นแก๊สชีวภาพ หรือเป็นพลังงานทดแทน ถ่าน หรือเป็นอะไรก็ตามที่เป็นลักษณะพลังงาน 5% ประโยชน์อาจจะเล็กน้อย แต่ว่าต่อไปเราก็จะได้ขยายมากขึ้นถ้าเรามีเงิน

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : กล่าวเห็นใจท่านพลังงานเป็นอย่างยิ่ง ในเรื่องของที่จะต้องทำอนุมัติให้เป็นไปตามกรอบนโยบายจะต้องมี ของโครงการเกี่ยวกับพลังงานทดแทน อยากจะทำโครงการอะไรมาขอได้เลย ตนเห็นด้วยกับพลังงาน

ประธาน : กล่าวว่าทุกคนมีหลักการดี ตอนนี้เห็นด้วยกับหลักการไปก่อน ที่ประชุมใช้หลักการแล้วเรียงลำดับอย่างที่ท่านรองกิตติกล่าวไว้ โครงการไหนที่มันเด่น ๆ ก็จัดไว้ก่อน จะได้ผ่านวาระนี้ไปได้

ผู้จัดการ : ผมขออนุญาตสรุปเลยว่า เงินที่ได้นี้เป็นเงินในโอกาสข้างหน้า สำหรับเงินที่ทางบอร์ดนี้พิจารณาให้ท่านไม่น้อยกว่า 15 ล้านบาท แล้วส่วนที่เหลือผมก็จะไปทำใน 3 ภารกิจ คือ เรื่องการศึกษา 10% สาธารณสุข 10% พลังงานและสิ่งแวดล้อม 10% และเงินสำรองไว้เพื่อฉุกเฉินกรณีที่เกิดผลกระทบจากโรงไฟฟ้า รวมถึงภารกิจหนึ่งคือ การที่จะต้องหาเงินสำหรับชดเชยพนักงานที่จะต้องถูกยกเลิก ตลอดถึงการตอบแทนให้กับบอร์ด แล้วก็ให้โบนัสกับคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ทุกคน สรุปตรงนี้ยืนยัน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวขอให้ทบทวนอีกครั้ง

ผู้จัดการ : ได้เสนอขออนุมัติเงินเพื่อไปทำ 3 ภารกิจ บวกกับเงินที่จะหามาเป็นโบนัส แล้วเงินชดเชยของเจ้าหน้าที่ที่มันเป็นเงินในโอกาสข้างหน้า เพราะฉะนั้น เงินที่จะเหลือในโอกาสต่อไปไม่น้อยกว่า 15 ล้านบาทสำหรับผู้ว่าฯ จัดทำโครงการต่างๆ ที่เหลือมาให้ตนทำอีก 3 ภารกิจ บวกกับอีกหนึ่งภารกิจนั่นก็คือ ค่าชดเชยพนักงานที่ต้องถูกเลิกจ้าง

นายเจน รัตนพิเชฏฐชัย : กล่าวเห็นด้วยเกือบทุกประการ ทั้งในส่วนชดเชยพนักงานและโบนัสพนักงาน แต่ในส่วนของโบนัสกรรมการตนอยากจะขอจบไปก่อน เอาไว้หารือรายละเอียดกันอีกครั้ง

ผู้จัดการ : กล่าวว่าตนได้เรียนปรึกษาหารือกับท่านกิตติ แล้วเรื่องความห่วงใย ท่านกิตติบอกว่า ให้พิจารณาให้รอบคอบ วันนี้ถ้าหากตนทำหมายความว่าจะแสวงหาสิ่งที่มันถูกต้อง จะไม่แสวงหาสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตนมีความเห็นเรื่องโบนัส การจ่ายโบนัสเกิดจากผลประโยชน์การประกอบการของบริษัทแล้วก็กองทุนฯ ของเราเหมือนไปซื้อหุ้นแล้วทำกำไรมาจากหุ้นมันจะเป็นอันตราย ถ้ามีกฎหมายรองรับในชั้นการศึกษากฎหมายก็น่าจะดี

ผู้จัดการ : กล่าวว่าด้วยความห่วงใยก็จะพยายามทำให้ดีว่า เราต้องดูภารกิจของเราด้วยว่า ภารกิจขององค์กรเราทำอะไร ผลกำไรบางทีมันไม่ใช่ตัวเงินแต่ถ้าหากผลกำไรมันเป็นความสุขของประชาชน ความพึงพอใจของประชาชนยิ่งกว่ากำไร

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 6 วาระอื่นๆ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าระเบียบวาระอื่น ๆ ตนได้ดูการจัดซื้อ จัดจ้าง ปรากฏว่าเราไม่ได้อิงระเบียบของสำนักนายก โดยเราออกระเบียบในฐานะเป็นมติ ครม. บอกว่าเราออกระเบียบได้ แต่จริง ๆ แล้วการจัดซื้อ จัดจ้าง มันเป็นระเบียบสำหรับนายกซึ่งรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เขาก็อิงระเบียบทั้งนั้น คือถ้าทำมากกว่าระเบียบสำนักนายกได้ถือว่าดี หมายถึงว่ามันมีสเป็คกลางอยู่ แต่ขณะนี้ในระเบียบของเรารู้สึกว่าวงจะกว้างกว่าที่สำนักนายกไว้ ตนเป็นห่วงเรื่องนี้ ถ้าเป็นไปได้เราจะปรึกษาแหล่งกฎหมายไหมว่า ในระเบียบที่เราออกกว้างกว่าสำนักนายกเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเราจะทำเผื่อวันข้างหน้ามีใครมาติงว่า การออกระเบียบโดยมติของคณะกรรมการใช้ระเบียบนั้นไม่ได้อิงสำนักนายก แล้วจะเป็นเรื่องผิดจะทำให้กรรมการมีผลถึงกรรมการทุกท่านด้วย ถ้าอย่างไรอยากจะให้ปรึกษาหรือว่ามีหนังสือไปถามว่าเราทำได้หรือไม่ ขณะนี้เรายังไม่ได้จัดจ้างอะไรเลย เราก็ปลอดภัยหากเขาตอบมาว่า ทำได้ตามระเบียบตามมติ ครม. ตามมติบอร์ดได้ เราก็จะเป็นความปลอดภัยอย่างหนึ่ง

ผู้จัดการ : กล่าวว่าตนได้ตั้งที่ปรึกษากฎหมายโดยให้ท่านอัยการอาวุโส อดีตอัยการจังหวัดราชบุรี ท่านสุนทร ตันจำนงค์ ไปร่างระเบียบตรงนี้ขึ้นมา และตระหนักอยู่เรื่องหนึ่งว่า วันนี้เงินกองทุนฯ ที่จะนำมาใช้อะไรต่าง ๆ หากเราอิงระเบียบมากเกินไป ความคล่องตัวในการทำโอกาสที่จะทำในพื้นที่ต่าง ๆ มากมายหลายโครงการ มันไม่สามารถที่จะทำได้ เพราะฉะนั้นเราเองก็ใช้แนวทางกลาง ๆ เพื่อที่จะให้การทำงานของเรานั้นถูกต้อง ถูกใจของผู้ที่จะทำงานกัน ก็คงจะไม่อึดอัดขณะนี้ก็แย่อยู่แล้ว เพราะเราก็ระมัดระวังของเราเต็มที่ในเรื่องของการที่เรามีอำนาจ มีการที่จะจัดการได้ก็ระมัดระวัง แต่ถ้าหากว่าเราใช้ระเบียบของสำนักนายก เข้ามาจัดอาจจะไม่มีทางทำได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตนได้ข่าวมาว่า วันที่ไปประชุมที่กรุงเทพฯ มีคนพูดถึงเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ของกองทุนเราว่าจะมีคณะกรรมการมาตรวจสอบ การที่ทำไม่จริง ตามระเบียบสำนักนายกถูกหรือไม่ แต่ถ้าเป็นแบบนั้นมีเอกสารรองรับ การประชุมครั้งต่อไปก็เอาเอกสารแจกคณะกรรมการก็จะปลอดภัย

ผู้จัดการ : กล่าวว่าทั้ง 75 กองทุน 101 โรงไฟฟ้า มีกองทุนฯ นี้กองทุนเดียวที่จัดตั้งระเบียบที่ถูกต้อง มีการจัดตั้งสำนักงานตนเองคิดว่าคณะกรรมการกำกับยังขอระเบียบของเราไปศึกษาแล้วทำขึ้นมาด้วย

ประธาน : กล่าวขอบคุณที่ได้พูดคุยและหาวิธีป้องกัน กันไว้ก่อน และพร้อมรับการตรวจสอบอันนี้คือหลักที่ต้องยึดอยู่แล้ว หากมีคนมาตรวจสอบจะได้อธิบายได้

นายเจน รัตนพิเชฎฐชัย : ได้กล่าวถึงเอกสารที่ได้รับแจกอีกเรื่องคือการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาจากกรรมการภาครัฐไปบริหารคนละ 1 ล้านบาท ตรงนี้มีความเห็นส่วนตัว 2 ประเด็นด้วยกันคือ คณะกรรมการการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการ คิดว่าถ้าคิดพิจารณาภาครัฐจะแคบไป ตนคิดว่าคณะกรรมการทั้งหมดทั้งคณะ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีหน้าที่ตามที่คณะกรรมการพลังงานแห่งชาติกำหนดไว้ในข้อ 13 เช่น เกี่ยวกับการพิจารณาสำรวจความต้องการของชุมชน คือเป็นตัวแทนไปฟังความคิดเห็นของชุมชนขึ้นมา รวมทั้งมีหน้าที่สร้างเสริมความเข้าใจอันดีของชุมชนด้วย ก็คือไปสร้างความเข้าใจระหว่างชุมชนกับทางกองทุนฯ กับโรงไฟฟ้าด้วยตรงนี้ น่าจะได้จัดสรรงบประมาณให้ทางคณะกรรมการทั้งส่วนภาครัฐ ทั้งส่วนภาคเอกชน ตนคิดว่าโดยหลักการอยากที่จะเสนอในที่ประชุมว่า เราควรจะจัดงบประมาณให้หรือไม่ ส่วนจะจัดมากน้อยแค่ไหนก็คงต้องว่าในรายละเอียดต่อไปแล้วคงจะเป็นความสำคัญอันดับที่ 3 หลังจากความสำคัญแรกคือ ต้องเอางบประมาณชั้นใน ชั้นกลาง ชั้นนอก ให้เรียบร้อยต่อมาในส่วนของผู้ว่าฯ แล้วก็โครงการเกี่ยวกับพลังงาน การศึกษา สิ่งแวดล้อม สาธารณสุข เรียบร้อยแล้ว ในอนาคตหากยังมีเงินเหลือ ตนคิดว่าหน้าที่ของคณะกรรมการยังไม่ครบถ้วน น่าจะได้หักจากตรงนี้มาในส่วนนี้ต่อไป

ผู้จัดการ : กล่าวว่า ถ้าหากว่าหลังจากที่เราได้ดำเนินการภารกิจอะไรต่าง ๆ แล้วมันยังเหลือ ตนคิดว่าถ้าให้ก็ต้องให้กันทุกคนมีโอกาสเท่า ๆ กัน

ประธาน : สอบถามที่ประชุมว่ามีความเห็นชอบในหลักการ ควรจะให้จำนวนเท่าใดจึงเหมาะสม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรคิ์นุสนธิ์ : กล่าวว่าหากตนทำเรื่องขึ้นมาใหม่ว่า จะขอให้เฉพาะกรรมการ 9 ตำบล คนละ 1 ล้านตนไม่เอาเพราะมีงบให้ตำบลอยู่แล้ว ลองดูว่าเป็นอย่างไร แต่ทำเรื่องมาให้เฉพาะแต่ภาครัฐ ตนว่ามีงบประมาณอยู่ในมือแล้วไม่น่าจะให้ อำเภออื่นก็มีอยู่แล้ว ควรที่จะให้ที่ไม่มีพื้นที่ กรรมการภาครัฐ คือ ท่านรองกิตติ ท่านพลังงานจังหวัด พูดถึงความเป็นธรรมสมควรจะให้ ทุกคนมีงบอยู่แล้ว

ผู้จัดการ : เสนอว่าในหลักการ หมายความว่าถ้าในโอกาสหน้าเงินมีเหลือ ก็ให้ทุกคนเท่า ๆ กัน เหมือนกันหมดไม่เป็นไร

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่า ตนคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คาใจพอสมควร คิดว่าจะทำอะไรก็ตาม อยากให้อิงระเบียบ เห็นด้วยกับท่านรองกิตติ ถ้าเราทำอะไรไม่อิงระเบียบ วันข้างหน้าเราจะเป็นจำเลยโดยพร้อมหน้ากัน อยากให้ศึกษาเรื่องนี้ให้ละเอียด ถ้าไม่มีจะแก้หรือจะเพิ่มก็ต้องทำ เพื่อรองรับเอาไว้ ถ้าเราพูดกันแล้วมติอะไรไม่ยึดระเบียบไว้ ปัญหาจะตามมาทีหลังจะเสียหายมากกว่าได้

นายทวี นริสศิริกุล : กล่าวเสริมว่า เพื่อความสบายใจอยากจะทำความเข้าใจตรงนี้ คือกรอบเงินงบประมาณไม่ได้ขอให้ตัวท่าน ท่านไปเอาโครงการจากพี่น้องประชาชนขอมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ ท่านไม่โดนติฉินนินทาแน่นอน เพราะว่างานทุกอย่างลงไปสู่ประชาชน ตนเป็นห่วงว่าโบนัสอันตรายมาก ตนมองว่าเปลี่ยนเป็นแบบนี้ดีกว่าเพื่อความสบายใจ เพราะโบนัสท่านให้ตัวท่าน ท่านให้โบนัสตัวเองส่วนคณะกรรมการอนุมัติเงินให้พนักงานไม่เป็นไร เพราะตัวท่านไม่ได้รับประโยชน์ ท่านมีมติเพื่อประโยชน์ตัวเองไม่เหมาะสม แต่อันนี้ไม่ใช่ อันนี้คือทำโครงการเพื่อพี่น้องประชาชนไม่ได้ทำเพื่อตัวเอง ท่านไปทำน้ำประปาให้ชาวบ้าน ชาวบ้านได้รับประโยชน์ก็ดูประโยชน์สุดท้าย ถ้าประโยชน์สุดท้ายเข้าประชาชนได้ประโยชน์ก็จะเป็นสิ่งที่ดี

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ขอให้อนุมัติหลักการได้เลย ให้คนละ 1 ล้าน ให้ไปคิดตามโครงการมาคณะกรรมการเห็นด้วยหรือไม่

ประธาน : กล่าวว่าตนตามใจคณะกรรมการทุกท่าน ใครเห็นชอบด้วยยกมือ

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ได้ให้คณะกรรมการศึกษาดูระเบียบข้อที่ 15 ว่าคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ มีอยู่ 12 ข้อ ข้อย่อยวงเล็บนี้ คิดว่าลองไปดูให้ดีในระเบียบไม่ได้เปิดเอาไว้ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างไรให้ศึกษาดูก่อน ยังไม่ต้องสรุป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเงิน 1 ล้าน กรรมการพิจารณาโครงการขึ้นมาไม่ได้ ตรงประเด็นเลย เพราะฉะนั้นโครงการให้พิจารณาเอง ต้องมีคนเสนอขึ้นมา เสนอมาจากพื้นที่ไม่สมควรเสนอขึ้นมาเอง หากทำที่ไหนมีหน่วยราชการรองรับขึ้นมา ตำบลขึ้นมาเป็นกรอบให้เราตัดสินใจก็น่าจะดี

ผู้จัดการ : กล่าวว่าท่านณัฐพร เตือนด้วยความเป็นห่วงเหมือนกับท่านกิตติ เป็นห่วงว่าการทำงานต่าง ๆ ต้องยึดระเบียบไว้เหมือนเป็นการเตือนการต่าง ๆ ให้ดี ท่านคงไม่คิดอย่างอื่น

มติที่ประชุม : **เห็นชอบ ให้กรอบวงเงินคณะกรรมการคนละ 1 ล้านบาท สำหรับสนองต่อโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนตามที่หน่วยงานต่างๆ เสนอมา ผ่านกรรมการแต่ละท่านเห็นชอบมา**

เลขานุการ : กล่าวว่าในเรื่องอื่นๆ ตนมีเรื่องเสนออยู่ 2 เรื่อง เรื่องแรกได้ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ได้กรุณาจัดหารถให้ 1 คัน โดยเฉพาะ ท่านผู้ว่าโกเมศ ได้ให้ความกรุณาเป็นพิเศษ และตนได้รายงานกระทรวงให้ทราบแล้ว ขณะนี้รถก็ได้มาเรียบร้อยแล้ว ก็ขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย และอีกเรื่องที่จะเสนอคือ เรื่องแนวทางในการดำเนินการของกองทุนฯ ที่ต้องถูกขุบ ตนมีความเห็นที่แล้วมา เราได้แสดงออกทุกอย่างพอดีพองามแล้ว ในอนาคตตนอยากจะขอความเห็นว่ากองทุนฯ ของเราจะเดินไปทางไหน เราจะสู้หรือเราจะถอย อยากให้มีมติว่าการเคลื่อนไหวต่อนี้ไป จะถือว่าเป็นมติของบอร์ดหรือไม่ หรือจะเป็นการทำโดยส่วนตัว สมมุติท่านนายก บุญฤทธิ์ พาชาวบ้านไปเดินขบวนหนึ่งหมื่นคน จะได้ตอบถูกว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับกองทุนฯ นายกบุญฤทธิ์ทำเองผู้เดียว หรือว่าทำในนามของกองทุนฯ ตนอยากให้ความชัดเจนว่า เราจะไปทางไหนกัน ขออนุญาตพูดถึงกองทุนไตรเอนเนอร์จี้ จะมีการจัดสัมมนาวันที่ 4 และ 5 เดือนนี้ ที่ชะอำ เพื่อที่จะได้เป็นข้อยุติว่าเขาจะทำอะไรอย่างไร มีข้อเสนอแนะอย่างไร ต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตนอยากจะขอความเห็น ถ้าเราไปคนละทิศละทาง อาจจะเป็นด้านบวก ด้านลบ ของกองทุนฯ ได้

ผู้จัดการ : กล่าวว่าเรื่องนี้คงไม่ต้องห่วง ในทางเครือข่ายของกองทุนฯ ทั่วทั้งประเทศ เขาตั้งให้ตนเป็นผู้ประสานงานเครือข่ายของประเทศ ขณะนี้เรากำลังจะมีการสัมมนากันอีกครั้ง

ประธาน : กล่าวเชิญท่านผู้ช่วยผู้จัดการกองทุนฯ มาเข้าร่วมประชุมด้วย อยากจะให้ท่านได้แนะนำตัวให้บอร์ดได้รับทราบกัน

นายพงษ์ศักดิ์ เสมะกนิษฐ์ : ได้กล่าวแนะนำตัวถึงชื่อและตำแหน่งงานในอดีตเคยรับราชการอยู่ในจังหวัดราชบุรี เป็นนายอำเภออยู่ 3 อำเภอ เคยเป็นนายอำเภออยู่จอมบึงนานถึง 4 ปี ดำเนินสะดวก 5 ปี แล้วโพธาราม 2 ปี ตำแหน่งสุดท้าย เป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา ในอดีตเคยเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของนาย โกเมศ แดงทองดี หลังเกษียนแล้วท่านก็ดึงให้มาช่วยงานในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการของกองทุนฯ ที่นี่ด้วยความยินดี และก็ต้องขอขอบคุณท่านประธาน และท่านคณะกรรมการทุกท่านที่ได้อนุมัติ ให้ตนได้มาทำงานร่วมกับท่าน และตนจะใช้ประสบการณ์ความรู้ความสามารถที่มีอยู่มาช่วยเหลืองาน ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของกองทุนก็ดี หรือนโยบายของคณะกรรมการก็ดีที่จะผลักดันงานของกองทุนฯให้บรรลุไปสู่

เป้าหมาย ด้วยความยินดี ที่จะใช้ความรู้ความสามารถประสบการณ์ที่มีอยู่ ช่วยงานตรงนี้อย่างเต็มกำลังความสามารถ

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

ลงชื่อ..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวแสงเดือน สระพัง)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 6/2552

วันพุธที่ 24 มิถุนายน 2552 เวลา 15.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	นายสุเทพ	โกมลภมร	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
5.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
9.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
10.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
12.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
13.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
14.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปิตุ	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
2.	นายวีรเดช	เนียมรักษา	กรรมการ
3.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
3.	นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

4. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
5. นายสถาพร	วัฒนานุสิทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านโยธา
6. นายชัยฤทธิ์	นิลประดับ	ผู้เชี่ยวชาญด้านจัดซื้อจัดจ้าง
5. นายภรัณวัฒน์	แสงสุวรรณ	หัวหน้าแผนกส่วนโยธา

เริ่มประชุม เวลา 15.00 น. ครบองค์ประชุมฯ นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ ทำหน้าที่เป็นประธานตามที่ได้รับมอบหมายจากประธาน กล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ครั้งนี้เป็นการประชุม ครั้งที่ 6/2552 ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2552 ซึ่งตามที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 29 พฤษภาคม 2552

เลขานุการ : กล่าวชี้แจงรายงานการประชุม ในระเบียบวาระที่ 2 ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 29 พฤษภาคม 2552 มีทั้งหมด 25 หน้า 5 วาระ โดยได้ทำการสรุปแต่ละวาระให้คณะกรรมการได้รับทราบ และขอแก้ไขมติที่ประชุมในหน้าที่ 21 จากมติที่ประชุมรับทราบให้แก้ไขเป็น เห็นชอบ และขอให้คณะกรรมการได้ตรวจเอกสารการประชุมถ้ามีการแก้ไขหน้าใด เชิญแจ้งให้ที่ประชุมทราบเพื่อแก้ไขต่อไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้สอบถามในองค์ประชุมว่ามีคณะกรรมการท่านใด จะแก้ไขวาระการประชุมหรือไม่ ถ้าไม่มีขอผ่านไปวาระที่ 3

มติที่ประชุม : **รับรองรายงานการประชุม**

ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งเพื่อทราบ

3.1 เลขานุการขอนำเสนอการประชุมสัมนาแนวทางการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2552 ณ โรงแรม MARIOT ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

เลขานุการ : ตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้มีหนังสือเรียนเชิญพลังงานจังหวัด ในฐานะเลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะในการยกร่างระเบียบ เนื่องจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานทราบดีว่า ทางเลขานุการ เป็นผู้รับทราบ

ปัญหาของกองทุน เป็นการเปิดโอกาสให้ได้ปรึกษากันอย่างเต็มที่ และได้นำเสนอไว้ 8 ประเด็น ประเด็นที่ 1 คือ หลักการร่วมดูว่ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า และกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าที่มีอยู่ขณะนี้ มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง ประเด็นที่ 2 คือ เป้าหมาย/วัตถุประสงค์กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ม.97 (3) ที่จะต้องนำเงินไปพัฒนาท้องที่นั้น จะนำเงินไปพัฒนาด้านใดบ้าง ประเด็นที่ 3 คือ บทบาทหน้าที่ของแต่ละภาค-ไตรภาค คือหน้าที่ของคณะกรรมการชุดใหม่มีหน้าที่อย่างไรบ้าง ประเด็นที่ 4 โครงการ/ระบบการบริหาร (ส่วนกลาง/จังหวัด/ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า) มีระบบการบริหารเป็นอย่างไร ดูจากข้อนี้ ตามร่างของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีความเห็นว่า ควรแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ มีส่วนกลาง ส่วนจังหวัด และส่วนของชุมชนท้องถิ่นรอบโรงไฟฟ้าอีกหนึ่งชุด ส่วนจังหวัดนั้น ทำหน้าที่เหมือนคณะกรรมการชุดที่ดำเนินการอยู่นี้ ประเด็นที่ 5 การคัดสรร/บทบาทคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าระดับจังหวัด จะมาจากทางใดบ้าง มีวิธีการคัดสรรอย่างไร ประธานควรเป็นภาคเอกชน หรือภาครัฐ ประเด็นที่ 6 การคัดสรร/บทบาทของคณะกรรมการชุมชนท้องถิ่น ควรมาอย่างไร ควรมีใครบ้าง ประเด็นที่ 7 กรอบการจัดสรรกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ม.97 (3)คือเงินที่นำไปพัฒนาชนบทนั้น ควรใช้อย่างไร เงินที่นำไปพัฒนา ควรใช้ด้านใดบ้าง (4) เงินที่นำไปทำโครงการด้านพลังงานโดยเฉพาะ (5) คือ ภารกิจที่จะไปทำกิจกรรมกับชุมชน (6) เงินที่จะนำไปช่วยเหลือกองทุนเล็กๆ ประเด็นที่ 8 ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะต่อ กกพ.ในการบริหารจัดการ "ช่วงเวลาเปลี่ยนผ่าน" จะทำอย่างไร ทั้งหมดเป็นประเด็นที่ให้ข้อคิดเห็น ในชั้นนี้ยังไม่มีข้อสรุปเนื่องจากต้องรับความเห็นอีกหลายๆ ฝ่าย จึงขอเรียนให้รับทราบไว้เท่านั้น

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เป็นวาระแจ้งให้ทราบ แต่ถ้าจะมีเรื่องสอบถาม ให้สอบถามในวาระอื่น

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผลการประชุม

ผู้จัดการ : กล่าวว่า ตนมีเรื่องที่จะเรียนทบทวน ในหน้าที่ 21 ของวาระการประชุมครั้งที่ 5/2552 ตามที่ประชุมแห่งนี้ให้การเห็นชอบในเรื่องเงินสำหรับ การศึกษา 10% สาธารณสุข 10% และเรื่องของพลังงานและสิ่งแวดล้อม 10% นำมาใช้ในปีนี้ ในฐานะที่ตนเป็นผู้จัดการเป็นผู้กำกับดู ยอดเงินที่จะเข้าสู่กองทุน ในเรื่องการศึกษานั้น ขณะนี้ทางตำบลและทางกองทุนฯ ได้ดำเนินการทำกันอยู่ เห็นว่ามีความจำเป็น ในส่วนอีก 10% เรื่องสาธารสุขนั้น ตนคิดว่าในปีนี้อาจชะลอไว้ก่อน เพราะต้องการดูยอดเงิน ในส่วนที่เหลือก่อนที่เราได้ทำการปรึกษากันทั้ง 16 ท่าน และจากการดูพื้นที่ต่างๆ แล้ว มีความจำเป็นต้องขอรับงบประมาณจากกองทุน จึงอยากให้คณะกรรมการไปดูแลในส่วนนี้ ตน จึงอยากให้นำยอดเงินก้อนนี้มาใช้หลังจากใช้ยอดเงิน 10% เพื่อการศึกษานั้นเสร็จสิ้นก่อน และหลังจากยอดเงินได้จัดสรรลงมา ตนจะนำเสนอเพื่อที่จะจัดสรรให้คณะกรรมการท่านละ 1 ล้านบาทต่อไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าเสริมว่า เป็นการแจ้งเพื่อทราบ และเสนอให้นำเข้าสู่วาระประชุมครั้งต่อไป ว่าพื้นที่ใดยังไม่ได้จัดทำไว้ จะมีบางพื้นที่ ที่เหลือเงินค่อนข้างมาก บางพื้นที่เหลือเพียงแค่หนึ่งพันบาท

ผู้จัดการ : ในเรื่องนี้ได้ปรึกษากันในตำบลเรียบร้อยแล้ว ในส่วนอีก 10% ของสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมที่จะขอใช้นั้น มติที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ตนขอให้ชลอไว้ก่อน ถ้ามีเงินเหลือแล้ว ให้จัดสรรแก่คณะกรรมการ ท่านละ 1 ล้านบาท เข้ามาก่อน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ในประเด็นของยอดจัดสรรให้แก่คณะกรรมการนั้น ตนขอให้ผ่านกรอบไปก่อน เพราะบางโครงการของคณะกรรมการนั้น ต้องใช้เวลาโดยเฉพาะเรื่องโครงการก่อสร้าง ถ้าเงินเข้ามาแล้วค่อยมาจัดลำดับความสำคัญ จึงอยากให้ผ่านอนุกรรมการเพื่อมารอคิวไว้ก่อน

ผู้จัดการ : กล่าวว่าขอสงวนสิทธิ์ไว้ก่อน เมื่อเงินเข้ามาแล้วจึงดำเนินการ และขณะนี้ ท่านทวี ได้เสนอมา 3 โครงการแล้ว ตนจึงต้องนำเรียนให้ทราบก่อน

นายประเทือง บัวแตง : ได้สอบถามว่า มีโครงการจากตำบลอื่น ได้มาขอโครงการจากตนจะสามารถดำเนินการให้ได้หรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เงินส่วนนี้คงไม่สามารถกำหนดได้ ตนมีความเห็นว่าเงินส่วนนี้ถ้าจะให้ตำบลวัดแก้วนั้น เห็นว่าไม่สมควร เพราะตำบลวัดแก้วนั้น มีอยู่ 12.6 ล้านบาทแล้ว จึงสมควรให้สิทธิ์แก่กรรมการที่จะเห็นสมควรให้หน่วยงานใดก็ได้ ในจังหวัดราชบุรี

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้สอบถามมีคณะกรรมการท่านใด มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากทั้ง 2 ท่านนี้หรือไม่

นายสมนึก ชื่นจิตร : กล่าวว่าตนมีความเห็นเช่นเดียวกับอาจารย์ประเทือง บัวแตง เนื่องจากมีนักเรียนของตำบลบ้านไร่ ไปเรียนอยู่ ณ โรงเรียนบ้านใหม่ของตำบลวัดแก้ว จึงได้มาของบของตำบลบ้านไร่ไปเป็นค่าอาหารของเด็กที่ไปเรียนอยู่ในตำบลวัดแก้วได้หรือไม่

ผู้จัดการ : ตนเองคิดว่า โครงการจะข้ามเขตหรือไม่ น่าจะอยู่ในดุลพินิจของแต่ละบุคคล ส่วนโครงการนั้นขอให้อยู่ในระเบียบของกองทุน

นายเนตร บัวโทน : กล่าวเสริมว่า ไม่ควรจะขอข้ามเขตอำเภอของตนเอง

นายประเทือง บัวแตง : กรณีไม่เป็นพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล แต่เป็นพื้นที่ชั้นนอก ได้หรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ความหมายของท่านนายอำเภอเนตร คือ ในกรณีของวัดแก้วนั้นให้เฉพาะในส่วนของอำเภอตนเอง ในส่วนของอำเภอจะดำเนินการอย่างไร ยกตัวอย่าง ท่านณัฐพร ศรีสิงห์ ในนามของโรงไฟฟ้า จะดำเนินการอย่างไร

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่าสิ่งที่คิดและกระทำตนคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี ที่จะทำให้จังหวัดราชบุรี ตนจึงมองว่าผู้ที่เป็นกรรมการภาคประชาชนควรที่จะฟังเสียงของประชาชนในตำบลท่านด้วย โครงการที่ได้มาจากคณะกรรมการในชุดนี้ จะดำเนินการอย่างไร จะเข้าคณะกรรมการบริหารเลย หรือว่า ต้องผ่านอนุกรรมการ เพราะถ้าผ่านอนุกรรมการก่อน ท่านนายอำเภอจะต้องเป็นผู้เห็นชอบโครงการด้วย คือต้อง

เหมือนโครงการอื่นๆ จึงมองว่า ตำบลของตนไม่ทำ ทำไมไปทำให้ที่อื่น ถ้าที่ประชุมมีความเห็นว่าโครงการแต่ละโครงการผ่านตามขั้นตอนก่อน ตนก็รับได้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวสรุปว่า ขอให้คณะกรรมการใช้ดุลพินิจ ของแต่ละบุคคล เพราะในภาคการเมืองคิดอย่างหนึ่งจะทำให้เป็นประเด็นทางการเมืองได้ ภาคข้าราชการประจำคิดอีกอย่างหนึ่ง

เลขานุการ : ประเด็นที่ตนจะชี้แจ้งก็มองคล้ายกับท่านณัฐพรเหมือนกัน ก่อนที่จะอนุมัติเงินส่วนนี้ เราต้องระมัดระวัง สรุปว่าผู้เสนอโครงการมา ไม่ว่าจะเป็นความต้องการของภาคใด เราอยู่ในพื้นที่เราควรทำในพื้นที่ก่อน หรือทำในลักษณะของการแลกเปลี่ยนโครงการได้หรือไม่

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : เสนอแนะว่า ตำบลของใครก็ควรช่วยตำบลของตนเอง ส่วนภาครัฐนั้นก็อยู่ในดุลพินิจของท่าน เพราะต้องดูแลภาพรวม จึงเห็นด้วยที่ว่าควรทำตำบลของตนเองก่อน จากที่ตนได้ถูกต่อว่าในเรื่องของการของบประมาณ ซึ่งตนเป็นถึงรองประธาน ทำไมถึงของบประมาณไม่ได้ จึงขอหารือในเรื่องของการบริจาคเงินสมทบให้จัดว่าจะกระทำได้หรือไม่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ให้จัดสถานที่วัดนั้น เราไม่สามารถสร้างสิ่งก่อสร้างได้ เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นไม่สามารถมอบให้ อบต.ได้ ดังนั้น จึงเสนอให้อยู่ในดุลพินิจของท่าน

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การโอนทรัพย์สินที่ดำเนินการในพื้นที่ให้กับท้องถิ่นรับผิดชอบดูแลรักษาต่อไป

เลขานุการ : สืบเนื่องมาจากที่กองทุนฯ ได้ทำโครงการมาเข้าปีที่ 2 แล้ว ตนจึงเห็นว่าตามที่กองทุนจัดซื้อจัดจ้างให้ท้องถิ่น กองทุนยังไม่ได้ทำการมอบให้ เช่น เมื่อกองทุนได้ทำถนนให้ อบต.แพงพวย แล้วเสร็จ ก็ต้องส่งมอบให้กับอบต.แพงพวย เพื่อทำการบำรุงรักษา ทั้งที่เป็นสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ เพื่อความถูกต้อง และลดภาระที่มีต่อกองทุน ต่อไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : สอบถามว่า ได้แจ้งให้กับท้องถิ่นหรือยัง ว่าเรามีส่วนไหนที่จะทำการมอบ เพราะมันเป็นเรื่องดี เนื่องจากเราไม่ทราบว่าทรัพย์สินที่ยังไม่ได้มอบนั้น จะตกเป็นของกองกลางหรือไม่ ถ้าทำการมอบแล้ว ก็สามารถตั้งงบบำรุงรักษาได้ทันที

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวว่าเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สิน ในส่วนที่ท้องถิ่นที่มีการจัดซื้อทรัพย์สินประเภทรถยนต์ เราได้จดทะเบียนโอนไปแล้ว ในส่วนที่จะโอนรอบสองคือทรัพย์สินที่เป็นสาธารณะ เช่น ถนน สะพาน ซึ่งท่านเลขานุการเห็นว่าสมควรทำการโอนทรัพย์สินให้แก่ท้องถิ่น ทางการเงินและบัญชีจึงได้จัดทำบัญชีทรัพย์สินของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล และพื้นที่ชั้นนอก ที่จะทำการมอบ ตามรายละเอียดแนบในหัวข้อวาระ 5.1 ตำบลแพงพวย มี 16 โครงการ ตำบลพิกุลทอง 13 โครงการ ตำบลท่า

ราบ 11 โครงการ ตำบลวัดแก้ว 14 โครงการ ตำบลสามเรือน 9 โครงการ ตำบลบ้านไร่ 7 โครงการ ตำบลบางป่า 7 โครงการ และตำบลบ้านสิงห์ 7 โครงการ และในส่วนของพื้นที่ชั้นนอกซึ่งดำเนินการโดยส่วนราชการ อีก 7 โครงการ ในขั้นตอนต่อไป สำนักงานกองทุนจักได้ทำหนังสือมอบรายละเอียด บัญชีโครงการให้ทางท้องถิ่นดูแลต่อไป และขอให้คณะกรรมการทำการตรวจสอบตามบัญชีที่แนบ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ให้ท้องถิ่นทำการประสานงานกับทางสำนักงานกองทุนฯ ในเรื่องของการส่งมอบเพื่อจักได้ดำเนินการให้เรียบร้อย

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

5.2 การพิจารณาอนุมัติโครงการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ประจำปี 2552 จำนวน 21 โครงการ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า ทางอนุกรรมการได้พิจารณาโครงการต่างๆ ในพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล และพื้นที่ชั้นนอกด้วย โดยใช้หลักการดังนี้ ในโครงการก่อสร้างที่มีแบบพิมพ์เขียว และมีนายช่างโยธาลงนามรับรองนั้น ทางอนุกรรมการก็จะทำการอนุมัติให้ ส่วนโครงการใดที่ไม่มีพิมพ์เขียว มีแต่ประมาณราคามาลอยๆ ไม่มีใครลงนามรับรองนั้น อนุกรรมการก็จะไม่ผ่านให้ และให้นำกลับไปเพื่อทำให้ถูกต้องและนำกลับมาเสนอเพื่อพิจารณาใหม่ อีกประการหนึ่งคือ เรื่อง เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ กล้องวงจรปิด นั้นมีราคาที่แตกต่างกันมาก คอมพิวเตอร์ราคาเริ่มต้นอยู่ที่ 16,000 ถึง 25,000 ส่วนกล้องวงจรปิดนั้น เริ่มจาก 10,000บาทจนถึง 30,000บาท ทางอนุกรรมการจึงได้มอบหมายให้ทางสำนักงานกองทุนไปดูคุณภาพและคุณสมบัติให้เหมาะสม เพราะว่าถ้าเขียนคุณสมบัติมาสูงและราคาก็สูง ทางคณะกรรมการก็ไม่ได้ไปตัดราคาแต่อย่างใด เพียงแต่ว่าให้ทางสำนักงานไปกลั่นกรองเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพื่อให้คุณภาพและราคาให้เกิดความเหมาะสม และอีกเรื่องหนึ่ง คือ เงินเดือนพี่เลี้ยง ครูจ้างสอน ซึ่งตั้งงบประมาณมาที่ 12 เดือน ทางอนุกรรมการก็ได้เล็งเห็นความจำเป็นและเป็นสิ่งสำคัญ แต่ทางงบประมาณสิ้นสุดที่เดือนธันวาคม ทางคณะอนุฯ จึงได้อนุมัติให้ถึงเดือนธันวาคม 2552 และถ้าท่านเห็นถึงความจำเป็นจึงได้เสนอให้ไปตั้งเป็นงบประจำของท่าน เช่น โครงการจ้างครูพี่เลี้ยง 3 คน ปีหน้าถ้ามีอีก ท่านจะต้องตั้งงบประมาณประจำเป็นงบของ อบต.ได้

ผู้จัดการ : ได้กล่าวหารือว่า เนื่องจากโครงการต่างๆที่นำเสนอในวาระนี้ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ชั้นใน พื้นที่ชั้นนอก ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว ตนคิดว่าอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณา ให้ความเห็นชอบ ตามที่เสนอเพียงแต่ว่า อาจจะมีโครงการใดมีปัญหา ให้สอบถามได้ ตนมีความมั่นใจ ท่านเป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาคัดเลือกกันมา ท่านมีความละเอียดละออในการพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบและตามนโยบาย

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวชี้แจง 21 โครงการ ที่พิจารณาผ่านไป การปรับงบประมาณ ใช้หลักการทางวิศวกรรม การก่อสร้างคอนกรีต มีราคาตั้งแต่ ลูกบาศก์เมตร 1,600 บาท – 2,400 บาท ได้พยายามปรับ ซึ่งทางที่ปรึกษา คุณสถาพรช่วยดูราคากลางนี้ด้วย ว่าท่านใช้คอนกรีตที่มีความแข็งแรงสูง เราก็จะให้ราคาตามท้องตลาดแล้วปรับด้วยความเป็นธรรม ตำบลแพงพวย มีโครงการเดียวจำนวนเงิน 106,680 บาทแล้วยังเหลืออีก 6,500,000 กว่าบาท ตำบลบ้านไร่ขอมา 2 โครงการเป็นเงิน 3,788,000 บาท เหลือเงินที่ขอโครงการได้อีก 818,320 บาท ตำบลดอนทราย 4 โครงการเป็นเงิน 3,606,128.33 เหลือเงินที่ขอได้อีก 5,095,961.67 บาท ตำบลท่าราบ 2 โครงการเป็นเงิน 2,546,000 บาท เหลือเงินที่ขอได้อีก 3,753,415.10 บาท ตำบลสามเรือน 9 โครงการเป็นเงิน 2,219,000 บาท เหลือเงินที่ขอได้อีก 7,885,275 บาท ตำบลบ้านสิงห์ 1 โครงการ เป็นเงิน 67,000 บาท ยังเหลือเงินที่ขอได้อีก 4,439,907 บาท ตำบลวัดแก้ว 2 โครงการ 309,000 บาท เหลือเงินที่ขอได้อีก 3,367,750 บาท รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ผู้จัดการ : ในส่วนของวัดแก้ว เรียนถามตัวแทนภาคประชาชนว่า ในโครงการที่ 2 โครงการปรับปรุงห้องเรียน โรงเรียนวัดหนองเอี่ยน หมู่ 3 ขอไว้ 3,009,000 บาท ส่วนนี้รวมกับทางโรงเรียนขอมาด้วยหรือไม่

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวว่าได้ตัดยอดวงเงินแล้วประมาณ 330,000 บาทเศษ สองหมื่นกว่าจะทำโครงการเยี่ยมประตูบ้าน บ้านละ 5,000 บาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : โครงการต่าง ๆ โดยรายละเอียดท่านใดมีการปรับลด หากท่านอยากจะสอบถามเพิ่มเติม เชิญถามได้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้กล่าวต่อว่าเรื่องเอกสาร อยากให้ทางกองทุนแจกเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุม คณะกรรมการจะได้มีเวลาศึกษา

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่า สิ่งสำคัญในเรื่องของโครงการต่าง ๆ โครงการที่จะผ่านคณะอนุกรรมการ เราจะให้ผ่านจากคณะกรรมการให้อยู่ในระยะเวลาที่พอสมควร เพื่อที่จะได้มีการจัดส่งให้ไปศึกษากันให้ละเอียด ที่ผ่านมาทางกองทุนพยายามตามใจทั้ง 9 ตำบล พยายามที่จะแทรกโครงการมาให้ ใครขอก่อน ขอให้ผ่านอนุกรรมการ ก็เลยมาใกล้ชิดกับเวลาที่คณะกรรมการใกล้ได้พิจารณา ก็เลยทำให้กระชั้นไป อย่างไรก็ยอมรับว่าเป็นข้อบกพร่อง ก็จะขอดำเนินการแก้ไขใหม่ เพื่อที่จะให้เป็นไปตามที่ท่านคณะกรรมการได้เรียนที่ประชุมไว้ในที่นี้

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าตัวอย่างการจัดเอกสารที่ศาลากลางอาจจะทำดี ๆ มา บางครั้งถ้าเป็นตารางมา 100 ช่อง เป็นตารางมา สองหน้า ถ้ามีข้อความเดียวจะไม่ทำตาราง ยกตัวอย่างตารางพิจารณาวันที่ 29 พฤษภาคม ยาวเป็นหางว่าว ตารางก็ไม่ทำ ทำเป็นข้อความเดียวกัน จะไม่ทำ แล้วการสรุปตารางท้ายที่สุดท่านต้องบวก ท่านเสนอตารางโดยไม่มีผลบวก ไม่ได้ อย่างบางโครงการเขียนมา 20 อำเภอ 10 อำเภอ แต่ท่านไม่บวก 10 อำเภอว่าผลรวมเป็นเท่าไหร่จึงฝากไว้ด้วย สำหรับโครงการพื้นที่ชั้นในจำนวน

7 ตำบล ไม่มีท่านใดเสนอรเพิ่มเติม 21 โครงการ ของแพงพวย บ้านไร่ ดอนทราย ท่าราบ สามเรือน บ้านสิงห์

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้สอบถามเรื่องครูพี่เลี้ยงเด็กที่ตัดให้เหลือถึงเดือนธันวาคม 2552 นั้น กองทุนอาจจะดำเนินการได้ถึงสิ้นปีนี้ หลังจากปี 2553 แล้ว ยังไม่ทราบจะเป็นอย่างไร แต่ก็มีปัญหา คือจะไปจ้างคนที่เข้ามาทำงาน 7 เดือน หรือจะไปจ้างเฉพาะแค่เปิดเรียน คงไม่มีใครมารับจ้าง ลองดูว่าจะหาทางแก้ไขอย่างไรให้ครบเดือน ครบปี

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า งบประมาณประจำของตำบลท่านตั้งได้เลยว่า เดือนตุลาคม เริ่มใช้งบประมาณปีแรก เดือนแรก ถูกหรือไม่ ขณะนี้ท่านกลับไปตั้งงบประมาณของตำบลเลย เพื่อจะได้ชดเชย 2-3 เดือนที่ผ่านไป เพราะการตั้งเงินเดือน ทางคณะอนุกรรมการเห็นว่า เป็นเหมือนกับเป็นค่าใช้จ่ายประจำ แล้วท่านเห็นว่า จำเป็นต้องมีครู อยู่ตรงนั้น น่าจะอยู่ในกรอบของตำบล เรื่องเงินเดือน เพราะฉะนั้นทุกคนจะใช้งบนี้ไปตั้งเงินเดือนทั้งตำบลเลย ก็หมด เพราะจะเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการมากกว่า ไม่ใช่เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากโครงการ แต่ทราบว่าท่านจึงให้ได้ไปถึง เดือนธันวาคม ขอกราบเรียนว่า ลักษณะที่เป็นเงินเดือนและ 12 เดือนนี้ ท่านต้องตั้งอยู่ในงบประจำ ต้องรู้ความจำเป็นว่าท่านต้องมีครู 3 คน ต่อไปเรื่อยๆ ที่หนึ่ง ที่สอง ที่สาม ท่านต้องใส่ไว้ใน พรบ.งบประมาณของท่านเลยว่า มีความจำเป็นที่ต้องจ่าย ท้องถิ่นกำหนดว่างบประมาณบริหารต้องไม่เกิน40% ถ้าตรงนี้ไปดูงบของท่าน จะกลายเป็นว่าค่าแรงเกิน 40% จะผิดระเบียบท้องถิ่น

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่า วันนี้ต้องเรียนว่า ท้องถิ่นมีปัญหาทุกท้องถิ่น เพราะรัฐบาลแย่มาก ตนเรียนว่างบประมาณของตน มีอยู่ประมาณ 20 กว่าล้าน แต่ตนมีเงินพัฒนา มีงบลงทุนอยู่ 4 ล้าน ไม่รวมงานซ่อมถ้าท้องถิ่นไม่มีความจำเป็น คงไม่ของบประมาณจากกองทุน พื้นที่ อบต.แพงพวย มีพื้นที่ 30 ตารางกิโลเมตร มีเงินพัฒนาอยู่ 4 ล้าน ขอเรียนทุกท่านว่า ตำบลแพงพวย โชคดี ที่มีกองทุนภาษีพลังงานเกิดขึ้น เช่นนั้น ตำบลแพงพวยไม่มีการพัฒนา ก็ขอเรียนว่า เงินกองทุนเป็นโควตาของแต่ละโรงเรียน ที่ให้ 300,000 บวกกับรายหัว ที่ท่านผู้จัดการจัดสรรไปให้ ตนก็เลยเรียนปรึกษาว่าจะหาทางแก้ไขอย่างไรให้เขาพอใจ ถ้าทำสัญญาจ้างเพียงแค่ 7 เดือน จะไม่มีคนมาทำงาน หรือจ้างมาแล้วก็เกิดมีปัญหา

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่างบกองทุน อบต.แพงพวยได้รับ 12 ล้าน ที่เรามีสิทธิ์จะได้ แต่ทำไมจึงต้องตัด ทำไมจึงได้ไม่เต็ม ตัดแล้วเงินที่คืนไปก็ต้องกลับมาให้อีก แต่เราควรจะใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นที่ถูกต้อง น่าจะได้

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : ชี้แจงว่า ในกรณีที่ ลูกจ้างตำแหน่งที่ใช้เงินกองทุนฯไปทั้งหมดจ้างเหมากับภารกิจทั้งหมด เช่นโรงเรียนปิดเทอมประมาณเดือนมีนาคม 2553 แต่ลูกจ้างคนนี้ไม่ใช้เงินเทศบาลหรือ อบต. แต่ใช้เงินกองทุนฯไปจ้างบุคลากรมาเป็นครูพี่เลี้ยงเด็ก ถามว่าเราจะไปจ้างแค่เดือนธันวาคมจะทำอย่างไร ใช้เงินกองทุนฯ ไปจ้างบุคลากรคนนี้ ไม่ใช้เงิน อบต.ไปจ้าง ใช้เงินกองทุนฯไปจ้างเพื่อส่งเสริมการศึกษาเกี่ยวกับครูพี่เลี้ยงเด็ก กรณีนี้ให้ทดลองว่า ให้ตั้งงบประมาณเพิ่มเติมไว้แล้วตั้งไม่ได้

แล้ว เพราะว่าเราใช้เงินตรงนี้ไปจ้างไม่ได้แล้ว เพราะภารกิจของกองทุนจะสิ้นสุดเดือนธันวาคม 2552 แต่โรงเรียนปิด เดือนมีนาคม 2553 แล้วจะแก้ไขอย่างไร จะเบิกเงินไปไว้ที่โรงเรียนได้หรือไม่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า หลักแรกเงินค่าบริหารบุคลากรท้องถิ่นต้องไม่เกิน 40% เป็นหลักที่ท่านจะต้องคิดไว้ ถ้าทำผิดหลักนี้ต้องมีระเบียบกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอยู่แล้ว ฉะนั้นถ้าท่านรับบุคลากรคนใหม่ ท่านต้องคิดตรงนี้ไว้ สำหรับในส่วนของกองทุนฯ ถามว่าทำไมไม่ตั้งให้ท่านไปครบปีเลย เพราะว่าการปิดบัญชีของกองทุนฯ จะไม่เหมือนงบประมาณของราชการ ซึ่งปิดเดือนธันวาคม ฉะนั้นเดือนมกราคมเราจะจ่ายค่าแรงล่วงหน้าไม่ได้ ถ้าเดือนธันวาคมจ่ายมาเลย 3 เดือน ทางบัญชีไม่แน่ใจว่าจะทำได้หรือไม่ เพราะว่าจริงๆ ยังไม่ได้เงินเดือน แต่เงินตรงนี้จะไป เก็บไว้ที่ไหน สมมติว่าเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม ใน 3 เดือนฝ่ายบัญชีจะตัดได้หรือไม่ จะข้ามปีของทางกองทุนฯ ฉะนั้นถ้าสมมติว่าทางกองทุนฯแห่งนี้ยอมรับเรื่องค่าจ้าง ให้จ้างได้จนครบกำหนด ท่านอาจจะขอมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อไว้จ่ายเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นงบประมาณของปี 2553 ขอให้ท่านกลับไปคิดก่อนว่าเกิน 40% หรือไม่ ขณะนี้ตนเป็นห่วง เพราะว่าจะมีฝ่ายตรวจสอบจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาตรวจสอบ เพราะนายกเทศบาลนายก อบต.ท่านขอตำแหน่งใหม่ จะคำนวณเลยว่าอีกกี่ปีข้างหน้าจะเกิน 40 % ของเงินทั้งหมด ฉะนั้นแสดงว่าท่านเก็บรายได้ไม่เข้าตามเป้าหมาย บางที่ใช้แค่ 10% - 20% แต่บางที่ก็มีใช้มากถึง 50% ฉะนั้นถ้าลดจำนวนคนลง เป้าหมายลูกจ้างตั้งไว้ 10 คน ก็จะเหลือ 8 คน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่า ที่กล่าวถึงนี้คืองบกองทุนฯไม่ใช่งบท้องถิ่น

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่า ถ้าท่านใช้ไป 40% แล้ว แล้วจะนำงบนี้ไปใช้ถือว่าท่านว่าจ้างบุคคลากรไว้เกิน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ส่วนนี้คือหน่วยงานของโรงเรียนไม่ได้เกี่ยวกับท้องถิ่น ไม่ได้เกี่ยวกับ อบต. หรือเทศบาล แล้วในส่วนของ อบต. ดูจากตัวเลข ที่เราเข้าเป็นคณะกรรมการ แล้วทำเรื่องของแผนและการทำงานของท้องถิ่นที่สูงที่สุดประมาณ 33% ของอบต. โดยเฉลี่ยอยู่ประมาณ 15% - 28% แต่ทั่วไปสูงสุดคือ 33% แต่เทศบาลมีบางที่เกือบเต็มเพดาน แต่ในส่วนนี้เราพูดกันในระบบของกองทุนฯ

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าที่ท่านบุญฤทธิ์นำเรียนนั้น ในส่วนของการศึกษาที่ทางโรงเรียนครูจ้างสอนที่มีปัญหาอยู่ขณะนี้ คือครูจ้างสอน กรณีว่าเราได้ทำสัญญาจ้าง ซึ่งเราจะเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนธันวาคม ส่วนทางโรงเรียนก็จะมีปัญหาว่าครูจ้างสอนต้องสอนเด็กไปจนถึงเดือนมีนาคม ทีนี้ก็ได้ชี้แจงว่าโครงการของเรา จะต้องปิดบัญชีเดือนธันวาคม ในส่วนเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม ซึ่งทางโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบในส่วนนั้น ที่ท่านรองกิตติได้แนะนำว่า ถ้าจะหารือกัน ท่านจะต้องเพิ่มในส่วน 3 เดือน ในอนาคตคือ เดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม ก่อนปิดเทอมใช่หรือไม่ เพราะทางโรงเรียนจะบริหารเป็นปีการศึกษา เราก็จะขาดอีก 3 เดือน คือเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม ก่อนปิดปีการศึกษา เงินตรงนี้จะเอาตรงไหนเบิกจ่ายในส่วนของบัญชีก็คงต้องปิดแค่เดือนธันวาคม ตามข้อเท็จจริงตามปีบัญชี ส่วนอีก 3 เดือน คงต้องมาตกลงกันว่า ท่านจะใช้เงินอนาคตหรือว่าท่านจะให้ตัดงบประมาณปีนี้เผื่อไว้เลย ถ้าตัด

ปีนี้เผื่อไว้ อีก 3 เดือน คงต้องมีแนวทางและหลักการว่า จะให้ดำเนินการอย่างไร ถูกหรือไม่ เพราะว่าอย่างไรในด้านการบัญชี ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ต้องจ่ายภายใน 31 ธันวาคม ทั้งนี้ทั้งนั้น ต้องมีใบสำคัญรับเงินออก สิ้นสุด 31 ธันวาคม แล้วถ้าเหตุการณ์ไปเกิดในอนาคต อีก 3 เดือน ฝ่ายบัญชี คงไม่มีใบสำคัญเพื่อที่จะเบิกเป็นยอดรายจ่ายออกได้ ตามระบบของบัญชี

นายประเทือง บัวแตง : กล่าวชี้แจง เรื่องระบบงบประมาณตามหลัก มีว่าปีไหนก็คือปีนั้น แล้วถ้าจะข้ามปีก็ต้องมีการก่อหนี้ผูกพัน

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ได้เรียนว่า การก่อหนี้ผูกพันเป็นเรื่องของการก่อหนี้ผูกพัน แต่รายจ่ายในปีปัจจุบัน ทางสำนักงานตรวจสอบบัญชีขอให้ตัดบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม ฉะนั้นการใช้จ่ายต้องตัดวันที่ 31 ธันวาคม หมายถึงจะมีใบเสร็จรับเงิน ใบสำคัญรับเงินในการจ่ายเงิน ถูกหรือไม่ ถ้าสมมติว่าไม่มีใบเสร็จรับเงินหรือไม่มีใบสำคัญการจ่ายเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม ให้ถือว่ายอดเงินคงเหลือในบัญชีเป็นยอดรายรับ ที่ทางสำนักงานกองทุนฯ จะต้องไปชี้แจงเพื่อที่จะไปเสียรายได้บุคคลธรรมดา ก็ถือว่าเป็นรายได้ที่ยังค้างอยู่ในบัญชี

นายประเทือง บัวแตง : ชี้แจงว่ากรณีนี้ไม่ได้กันเงินเหลือของปีไว้ ก็จ่ายข้ามปีไม่ได้ และงบประมาณปี 2553 จะไปขอล่วงหน้า ตามหลักงบประมาณทำไม่ได้

ผู้จัดการ : กล่าวว่า วันนี้เราต้องพูดถึงว่า ในหลักของการจัดทำงบประมาณนั้นจริงๆแล้วก่อนหน้าจะสิ้นปีงบประมาณ เป็นเรื่องที่หน่วยงานจะต้องทำงบประมาณในของแต่ละส่วนออกมา อย่างเช่นของทางราชการ กว่าจะถึงสิ้นเดือนกันยายน เราจะทำงบประมาณปีต่อไปกันไว้ก่อนแล้ว พอได้รับอนุมัติ สิ้นปีงบประมาณวันที่ 1 เดือนตุลาคม สามารถใช้ได้ทันที กองทุนจะต้องมองถึงตรงนี้ด้วยเหมือนกันว่า เมื่อใกล้จะสิ้นปีเดือนธันวาคม ต้องมาหารือกันว่า งบประมาณปีหน้าเราจะใช้อะไร ต้องเตรียมมาโครงการต่างๆ ต้องเตรียมมา ถึงวันที่ 1 เดือนมกราคม สามารถจ่ายได้ทันที ฉะนั้นปีนี้หากไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงในกองทุนฯของเรา กองทุนฯโดย ทางผู้จัดการจะต้องชี้แจงไปถึงตำบลต่างๆว่า จะต้องรีบจัดทำงบประมาณประจำปีของแต่ละตำบลออกมาโดยเร็ว เสร็จแล้วก็มาขออนุมัติโครงการ กองทุนมีศักยภาพ มีเงิน 100 ล้านบาท รองรับอยู่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวว่าถ้าระบบรัฐบาลชุดนี้จะให้รับฟรีใช่หรือไม่ ถ้าระบบบัญชีทำได้ก็ไม่น่าจะขัดข้อง

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่า เรากำลังไปพะวงว่าทางกองทุนจะมีการเปลี่ยนแปลงการโอนถ่ายกองทุนจะเป็นอย่างไร ก็มากังวลถึงว่าสิ้นปีงบประมาณอีก ตนพอเข้าใจแล้ว ตนจะไปแจ้งกับทางโรงเรียน ที่สอบถามอย่างนี้เพราะว่าไม่ได้เกี่ยวอะไรกับทางตำบลไม่ได้เกี่ยวอะไรกับทางท้องถิ่น เนื่องจากว่าทางคณะกรรมการได้ตัดเงินไปให้กับทางการศึกษา 10% เพราะฉะนั้นก็คิดในเรื่องของทางโรงเรียนแล้ว แต่พอทำไมของโรงเรียนถึงไม่ได้ ตนก็อธิบายไม่ถูกจึงมานำเรียนในที่ประชุม ต้องให้เข้าใจตรงกันก่อน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าถ้าระบบบัญชีทำได้ ก็เป็นหนี้ค้างจ่าย สำรองหนี้ค้างจ่ายไว้ในบัญชีแล้วมาเบิกในเดือนมกราคม ก็ทำได้ในปลายปี แต่ตนเกรงว่าเมื่อถึงวันนั้นแล้วกองทุน ย้ายไปแล้วสิ่งที่เราสำรองค้างจ่าย เขาจะเอาคืนไปด้วย

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : ถ้าเราทำสำรองจ่าย เขาจะเอาของเราไปไม่ได้ เพราะตรงนี้เรามีข้อตกลงแล้ว ฉะนั้นก็เท่ากับมีหนี้ผูกพันอยู่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้ตอบว่าถ้าระบบบัญชีทำได้ตนก็ยินดี

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่า จริง ๆ ระบบบัญชีทำไม่ได้ เพราะว่าจะแบ่งภาษีถือเป็นรายได้ที่ค้างอยู่ในบัญชี ต้องนำไปประมวลเสียภาษีสิ้นปี ส่วนนี้คือปัญหาของฝ่ายบัญชี ปัญหาว่าเงินที่ยังอยู่ในบัญชีถึงแม้ว่าจากโรงเรียนทั้งหมด 29 โรงเรียนถ้ามีเงิน 3 ล้านขึ้น เราต้องเสียภาษี 37% เพราะกองทุนต้องจ่ายภาษีอัตราก้าวหน้า ซึ่งถ้ากองทุนเราที่มีเงินสำรองไว้ ไม่ได้มีการเบิกจ่ายไปทางสรรพากรถือว่า เป็นรายได้ สุทธิที่จะต้องนำมาคำนวณยื่นเสียภาษีไว้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้สอบถามผู้จัดการว่าลักษณะเหตุการณ์แบบนี้ ทางโรงเรียนก็มีความจำเป็นที่จะต้องจ้างบุคคลากรมาครบเทอม แต่ทางเราบอกว่าจ้างได้ถึงเดือนธันวาคม ประเด็นก็คือว่าจะไม่มีคนมารับจ้างสอน เราเอาประเด็นตรงนี้ก่อนอยากจะถามในที่ประชุมตรงนี้ว่า จะแก้ไขอย่างไรเท่านั้นเอง

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

5.3 การพิจารณาอนุมัติโครงการพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอ และชั้นนอกระดับจังหวัด ประจำปี 2552 จำนวน 20 โครงการ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้กล่าวให้ฝ่ายเลขาช่วยชี้แจง

เลขานุการ : สำหรับพื้นที่ชั้นนอก ที่จะนำเสนอในที่ประชุมรอบนี้ มีโครงการของส่วนจังหวัดก็คือ ของท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทั้งหมด 8 โครงการ โครงการปรับปรุงห้องน้ำ ห้องส้วมของโรงเรียนอนุบาลบางแพ 300,000 บาท สื่อการเรียนการสอนวัดกลางวังเย็น 400,000 บาท ปรับปรุงภาพบรมฉายาลักษณ์ของจังหวัด 1,976,000 บาท ด้านประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ของจังหวัดราชบุรี 3,500,000 บาท การเผยแพร่ด้านประวัติศาสตร์ของชาติไทย 900,000 บาท โครงการประสานงานสารสนเทศศูนย์ประสานงานสื่อสารมวลชน 50,000 บาท โครงการติดตั้งฟ้าแสงสว่างบนถนนเพชรเกษมบนเขาแก่งจันทร์ 1,995,000 บาทโครงการสุดท้ายปรับปรุงห้องประชุมหลวงยกกระบัตรศาลากลางจังหวัดราชบุรี 700,000 บาท ทั้งหมดทั้ง 8 โครงการเป็นเงิน 9,821,000 บาท ส่วนของอำเภอดำเนินสะดวกมีทั้งหมด 4 โครงการ มีการปรับปรุงขยายที่ว่าการอำเภอดำเนินสะดวก 560,000 บาท โครงการดำเนินรำลึก 105 ปีดำเนินสะดวก 4,700,000 บาท การจัดทำป้ายเพื่อเชิดชูสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 280,000 บาท โครงการสุดท้าย โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 8 ชนเผ่า 23,700 บาท เป็นเงินทั้งสิ้น 1,333,700 บาท ต่อไปเป็นโครงการของอำเภอบ้านคา เป็นโครงการจัดตั้งศูนย์ตำบลบ้านบึง เป็นเงิน 179,874 บาท ส่วนของอำเภอวัดเพลงมีทั้งหมด 3 โครงการ มีโครงการจัดซื้อเครื่องสูบน้ำพร้อมอุปกรณ์การเกษตร เป็นเงิน 160,500 บาท โครงการที่ 2 เป็นโครงการจัดซื้อเครื่องสูบน้ำเช่นเดียวกับของตำบลวัดเพลง 160,500 บาท โครงการที่ 3 ปรับปรุง

ทิวทัศน์คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมหน้าวัดแจ้งเจริญ 164,000 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 485,000 บาท สุดท้ายเป็นของอำเภอบ้านโป่ง มีทั้งสิ้น 4 โครงการ ก็คือ โครงการปรับปรุงห้องประชุมและการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนเป็นเงิน 30,571 บาท โครงการที่ 2 เป็นโครงการส่งเสริมการศึกษาและการกีฬา เป็นเงิน 171,243 บาท โครงการที่ 3 เป็นโครงการส่งเสริมการศึกษา วัฒนธรรม และประเพณี เป็นเงิน 164,085 บาท และโครงการสุดท้ายเป็นโครงการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาแก่ชุมชนเป็นเงิน 171,980 รวมทั้งสิ้น 4 โครงการเป็นเงิน 537,879 บาท รายละเอียดต่าง ๆ ก็ได้แนบไว้ในวาระแล้ว

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ได้สอบถามว่าในส่วนของโครงการส่วนจังหวัดที่เขียนไว้ว่าอนุมัติในส่วนของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 29 พค.2552 มี 3 โครงการเป็นเงิน 4,866,000 บาทได้รับอนุมัติจากคณะอนุกรรมการในส่วนของสำนักงานพลังงานจังหวัด 10 โครงการเป็นเงิน 13 ล้านบาท แล้วก็คณะกรรมการมีมติเห็นชอบอีก 8 โครงการเป็นเงิน 9,821,000 รวมทั้งสิ้น 27 ล้านกว่า คือตนดูตัวเลขกันที่ประชุมเมื่อคราวที่แล้วว่าตรงกันหรือไม่ เพราะในส่วนของผู้ว่าฯ เราได้ตกลงไว้ว่า 15 ล้านบาท

เลขานุการ : ชี้แจงในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัดจำนวน 15 ล้านบาทนี้ ได้อนุมัติไป 3 โครงการเป็นเงินทั้งสิ้น 4,866,000 บาท ซึ่งในรอบนี้มีเข้ามาอีกประมาณ 9,800,000 บาท รวมแล้วยังอยู่ในวงเงิน 15 ล้านบาท ในส่วนของโครงการของพลังงาน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการตามที่เสนอ โดยให้แบ่งใช้ร่วมกับโครงการของจังหวัด แต่โครงการของจังหวัดเต็มวงเงินอยู่แล้ว จึงสรุปว่าโครงการของพลังงานเป็นการเห็นชอบเท่านั้นแต่ยังไม่มีเงิน ถ้าในโอกาสหน้ามีเงินเข้ามาทางพลังงานก็ต้องขอใช้เงินนั้น

นายเนตร บัวโทน : ได้สอบถามเรื่องโครงการของจังหวัดเรื่องคนดีศรีเมืองราช ที่ได้ทั้ง 11 คน

ผู้จัดการ : กล่าวว่าสำหรับเงินส่วนนี้เราก็พิจารณาให้กับทางจังหวัดส่วนการที่จะปฏิบัตินั้นทางจังหวัดก็คงจะต้องดำเนินการตามระเบียบของกองทุนฯ ประการหนึ่งและตามนโยบายของรัฐบาล แต่ตามที่ตนทราบนั้นชาวบ้านเขาไม่อยากไป ท่านคงจะพิจารณาให้เงินกับเขาไปอย่างไรจริงๆ ที่ไปทำพาสปอร์ต ท่านผู้ว่าจ่ายเงินไปแล้ว แต่ก็อยู่ที่ท่านจะพิจารณา แต่ถ้าท่านจะไปก็ให้เงินเขาไป แต่ถ้าเขาจะไปหรือไม่ไปก็เรื่องของเขา สำคัญมันขึ้นอยู่ที่ 9 กับ 11 ถ้า 11 เราก็เฉลี่ยกันไปในกรอบของท่านก็เป็นเรื่องของท่านในวงเงิน 15 ล้าน ให้นำข้อที่ชี้แจงในวันนี้ไปดำเนินการให้สำเร็จ ผมขออนุญาตขอความเห็นชอบในที่ประชุมแห่งนี้ 2 เรื่องด้วยกัน ในเรื่องแรกสืบเนื่องจากทางอำเภอดำเนินสะดวกได้ขอแก้ไขในรายละเอียดโครงการการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศวัดบัวงาม ต.บัวงาม อ.ดำเนินสะดวก จากข้อ 5 เป้าหมายโครงการข้อ 5.3 พร้อมเครื่องโปรเจทเตอร์ พร้อมจอขนาด 200 นิ้ว จำนวน 1 คลิป ขอแก้ไขเป็นขนาด 120 นิ้ว เรื่องนี้ทางกองทุนฯ ได้รับทราบการขอแก้ไขจากทางอำเภอดำเนินสะดวก ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมทั้งประมาณราคาเครื่องฉายจอโปรเจคเตอร์ ขนาด 200 นิ้ว กับ 120 นิ้ว มาดูประกอบกันขนาดจอ 200 นิ้วไม่มี ส่วน 120 นิ้วนั้นมี ส่วนราคานั้นก็เป็นไปตามีที่ทางอำเภอได้ประมาณการเอาไว้ ก็ขอให้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการ

ประธาน : วงเงินเท่าเดิมหรือไม่ จาก 200 นิ้วเป็น 120 นิ้ว

ผู้จัดการ : อีก 2 โครงการเป็นโครงการเกี่ยวกับการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี กีฬาและดนตรี ซึ่งเป็นของ ตำบลสามเรือน เรื่องนี้ในชั้นของคณะอนุกรรมการ ทั้ง 2 โครงการ คือ ตำบลสามเรือน ขาดในรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของโครงการ ซึ่งท่านรองกิตติ ก็ได้ให้ความเห็นชอบ แต่ให้ทำรายละเอียดมาเพิ่ม เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการแห่เทียนจำนำพรรษา ซึ่งจะต้องรับดำเนินการ ถ้าจะรอที่ประชุมคณะกรรมการ เกรงว่าจะไม่ทัน จึงนำเสนอมาเพื่อพิจารณา ยอดเงินก็เป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะอนุกรรมการ เพียงแต่นำรายละเอียดมาเพิ่มเติม เป็นเงินทั้งหมด 48,000 บาท อีกโครงการหนึ่งเป็นโครงการประเพณีชักพระ และแข่งเรือโครงการนี้เป็นโครงการสืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา ซึ่งจัดเป็นประเพณีมาทุกปี ยอดเงินทั้งหมด 200,000 บาท ครั้งที่ผ่านมาไม่มีรายละเอียด ฉะนั้นในวันนี้ก็ได้นำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการทั้ง 2 โครงการ เพื่อขอความเห็นชอบ

ประธาน : ทั้งหมดเป็นเงินเท่าใด 240,000 บาท ใช่หรือไม่ครับ หากไม่มีผู้ใดขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

นายประเทือง บัวแตง :ขอสอบถามเรื่องโครงการเงิน 1 ล้าน แบบเสนอโครงการผู้เสนอโครงการหมายถึง ผู้ที่ของบประมาณใช่หรือไม่ผู้เห็นชอบโครงการคือกรรมการผู้เป็นเจ้าของเงินให้ความเห็นชอบใช่หรือไม่

ประธาน : กรรมการมีงบประมาณคนละ 1 ล้านบาท ผู้ที่ขอโครงการมาคือให้ผ่านอนุกรรมการก่อน

นายประเทือง บัวแตง : สอบถามเพิ่มเติมว่า ผู้ที่เสนอเป็นผู้ที่ขอมาใช่หรือไม่ แล้วผู้ที่อนุมัติเป็นประธานหรือเป็นกรรมการ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขออนุญาตกราบเรียนว่า ตามแบบฟอร์มท้ายที่สุดนี้ ที่อนุมัติน่าจะเป็นนายอำเภอ ตำบลหรือประชาชนที่ขอมากรรมการเจ้าของเงินให้ความเห็นชอบ แล้วสุดท้ายก็ท่านนายอำเภออนุมัติ แต่ในส่วนของตนได้ให้ความเห็นชอบเองแล้วนำเสนอผู้ว่าฯ อนุมัติ

นายประเทือง บัวแตง : ของ 9 ตำบล ให้คณะกรรมการและนายอำเภอ แต่ละอำเภออนุมัติ

นายชวลิต เนียมรักษา : ขอสอบถามเรื่องรถตู้ที่จังหวัดขอซื้อ ราคาแตกต่างจากรถตู้ของกาชาดประมาณ 3,200,000 บาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เรื่องรถตู้ราคาประมาณเริ่มต้นประมาณล้านเศษจนถึง 4 ล้านขึ้นอยู่ที่คุณภาพของรถว่าจะเลือกแบบใด

ประธาน : อย่างที่ท่านรองกิตติ เสนอว่า ราคาทั่วไปจะเริ่มประมาณล้านเศษ จังหวัดอยากได้รุ่นราคาประมาณ 4 ล้าน เพราะประสิทธิภาพสูงขนาดใหญ่กว่า จุผู้โดยสารได้หลายคน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอสรุปโครงการของกรรมการว่าจะกำหนดกรอบอย่างไร ตนขอเสนอว่า ไม่ควรกำหนดกรอบตำบล ให้กรรมการมีจิตสำนึกเอง ท่านใดที่ไม่ทำในพื้นที่ของตัวเอง จะมีปัญหา

แน่นอน แต่ไม่ควรไปกำหนดกรอบที่เสนอเช่นนี้เนื่องจากว่า เช่นกรณีท่าน สจ. เพียงเพ็ญ ท่านกำหนดกรอบไม่ได้ท่านไม่มีตำบลอยู่ แต่พื้นที่การทำงานท่านกว้าง ตนอยู่ในพื้นที่แพงพวย แต่อาจจะไปช่วยของจังหวัดได้

ผู้จัดการ : อย่างที่ท่านรองกิตติเสนอในแต่ละที่ควรมีขอบเขต อย่างท่าน สจ.เพียงเพ็ญ นี้ไม่เป็นไร

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า มติในที่ประชุมให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการทุกท่านที่จะเสนอโครงการเข้ามา แต่อย่าชะล่าใจไม่นำเสนอโครงการเข้ามา ขอให้เป็นดุลพินิจของท่านว่าจะกระทบฐานเสียงของท่านหรือไม่

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอว่าตนมีความกังวลใจว่า เงินที่จะจัดให้ปี 2552 โดยส่วนตัวเห็นว่าน่าจะมีเงินมาเพิ่ม เมื่อเงินเข้ามากองทุนจะทำอย่างไรกัน ยังเหลืออีก 6 เดือนหลังงบประมาณที่จัดสรรในรอบแรก ขณะนี้ยังไม่เรียบร้อย ถ้ามีเงินเข้ามาใหม่จะทำอย่างไร ถ้ามีการตกลงกันในวันนี้จะได้มีการเตรียมการและส่งสัญญาณให้กับทุกตำบลได้ทราบ

ผู้จัดการ : ขอเรียนว่าในขณะนี้ ได้พยายามที่จะทำให้เกิดความรอบคอบ เกี่ยวกับจำนวนเงิน ที่ทางกองทุนฯ มีอยู่ และเม็ดเงินต่าง ๆ ในเดือนนี้คือเดือนพฤษภาคมมีเหตุการณ์เป็นปกติเหมือนกับเดือนมกราคม ยอดเงินของเราเข้า 6 ล้านกว่า กองไตรเอนเนอจี้ มีเงินเข้ามาเล็กน้อย ขณะนี้ทางทนายของมูลนิธิของสิ่งแวดล้อมกำลังรวบรวมเพื่อที่จะฟ้อง การยักยอก กำลังตรวจสอบว่าเป็นไปตามที่เขาคิดกันหรือไม่ ยอดเงินที่ส่งมาไม่ตรงกับยอดที่ขายไฟ ตนพยายามที่จะตรวจสอบดูว่าเงินหายไปได้อย่างไร สำหรับเงินที่จะเขามา จะเป็นอย่างที่คุณณัฐพรได้เสนอไว้ตั้งแต่ต้นปี น่าจะไม่เกิน 180 ล้าน ตัวเงินที่เรามีอยู่ 99 บวกกันอีก 40 เป็น 130 มันก็จะเป็นประมาณ 300 กว่าล้าน แต่ขณะนี้เราใช้ไปทั้งหมดประมาณ 220 ล้าน ตน คิดว่ามันน่าจะเหลืออีกประมาณ 100 ล้าน ขอรับรองว่าเงินส่วนใหญ่จะยังคงอยู่ที่ 9 ตำบลรอบใน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขอเสนอว่า ผมอยากจะให้เตรียมโครงการไว้เลยได้หรือไม่ได้ ขอให้เราเตรียมโครงการไว้ก่อน เมื่อเงินเข้ามาเราจะได้ทำสัญญาผูกพัน ก่อหนี้ผูกพันไว้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : สอบถามว่า การที่ให้ท้องถิ่นเพิ่มโครงการที่นอกเหนือจากปี 2552 ก็คือในปี 2552 แต่ละตำบลเราจะได้ 12.8 ล้านบาท ให้ทำเพิ่มมาได้เลยหรือไม่

ผู้จัดการ : ขอเรียนว่า ปีนี้ทำให้เสร็จเสียก่อน แต่ขอยืนยันว่าจะไม่ให้ตกหล่นไป ตนขอดูเงินที่จะเข้ามาให้เกิดความชัดเจนเสียก่อน จะได้ไม่ผิดพลาด

เลขานุการ : ผมขออนุญาตเรียนให้เข้าใจกันง่าย ๆ ก็คือ ณ วันนี้ของพื้นที่ชั้นใน ชั้นกลาง ชั้นนอกที่ได้อนุมัติไว้มีเงิน โครงการของผู้ว่าราชการจังหวัด 15 ล้าน มีเงินแน่นอนแผนงานในอนาคตกองทุนได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการประเภทการศึกษา 10% สาธารณะสุข 10% สิ่งแวดล้อม 10% ขอให้ผู้จัดการได้ทำโครงการประเภทนี้ก่อน สำหรับเงินที่ได้รับน้อยลง ตนจะไปสอบถามทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตว่า ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้นำมาวางแผนใช้เงินได้

ผู้จัดการ : โดยหลักการเท่าที่เราตรวจสอบแล้ว ในบัญชีของการรับจ่ายของโรงไฟฟ้าและกองทุนต่าง ๆ ทั้งหมด 73 กองทุน ปรากฏว่ายอดเงินที่จำหน่ายกระแสไฟฟ้าสูงขึ้นมากกว่าทุก ๆ เดือน เฉพาะจังหวัดราชบุรีเท่านั้นที่ลดลง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กราบเรียนคณะกรรมการเกี่ยวกับตัวเลขที่ท่านยังเหลืออยู่ ลำดับแรกในพื้นที่ชั้นในสามเรือนเหลือ 7,800,000 แพงพวยเหลือ 6,500,000 อันดับ 3 คอนทรายเหลือ 5,000,000 ท่าราบเหลือ บ้านสิงห์เหลือ 4,400,000 วัดแก้ว 3,360,000 ขอให้รีบเสนอโครงการเข้าเสนอ ช้าการจัดซื้อจัดจ้างก็ช้าไปด้วย ตนเป็นห่วงว่าถ้าใช้ไม่ทันเมื่อถึงเดือนธันวาคมแล้ว อาจจะต้องคืนที่ยังไม่ได้ใช้ทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ 6 วาระอื่นๆ

ประธาน : **สอบถามองค์ประชุมว่า เสนอเรื่องอื่นๆ หรือไม่ ถ้าไม่มีขอปิดการประชุม**

ปิดประชุม เวลา 17.00 น.

ลงชื่อ..... ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวแสงเดือน สระพัง)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายวีรเดช เนียมรักษา)

รายงานการประชุม "คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรีในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด"

ครั้งที่ 7/2552

วันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานกองทุนฯ

ผู้มาประชุม

1.	นายสุเทพ	โกมลภมร	ประธานกรรมการ
2.	ร.ท.ประสงค์	เพ็ญประภากร	รองประธานกรรมการ
3.	นายกิตติ	ทรัพย์วิสุทธิ์	กรรมการ
4.	นายทวี	นริสศิริกุล	กรรมการ
5.	นายเจน	รัตนพิเชฏฐชัย	กรรมการ
6.	นางเพียงเพ็ญ	ศักดิ์สมบูรณ์	กรรมการ
7.	นายกำจัด	เทพสาลี	กรรมการ
8.	นางศรีนวล	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการ
9.	นายสมนึก	ชื่นจิตร	กรรมการ
10.	นายชวลิต	เนียมรักษา	กรรมการ
11.	นายบุญปลูก	อุ่นภักดี	กรรมการ
12.	นายประเทือง	บัวแตง	กรรมการ
13.	นายบุญฤทธิ์	โจสรรค์นุสนธิ์	กรรมการและเหรัญญิก
14.	นายวิชัยดิษฐ์	จันทร์ปีตุ	กรรมการและเลขานุการ
15.	นายณัฐพร	ศรีสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นางสาวกฤชศุลี	ทองเนียม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1.	นายเนตร	บัวโทน	กรรมการ
2.	นายเขมชาติ	สถิตย์ตันติเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายโกเมศ	แดงทองดี	ผู้จัดการกองทุนฯ
2.	นายสถาพร	วัฒนานุสิทธิ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านโยธาธิการ
3.	นายชัยฤทธิ์	นิลประดับ	ผู้เชี่ยวชาญด้านจัดซื้อจัดจ้าง

4. นางอัญชลี	ตรงเที่ยง	หัวหน้าฝ่ายการเงินบัญชีและติดตามตรวจสอบ
5. นางวงเดือน	สถิตย์ตันติเวช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
6. นางสาวนภาภัช	อินทร์เกตุ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และต้อนรับ
7. นายภรัณวัฒน์	แสงสุวรรณ	หัวหน้าแผนกส่วนโยธา

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น. ครบองค์ประชุมฯ รองประธานกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 กำหนดให้มีการประชุมทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งที่ 7/2552 วันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2552

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ก่อนที่จะมีการประชุมตามวาระได้นำเสนอเรื่องการแข่งขันเรือ ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพฯ ของหอการค้าจังหวัดราชบุรี จะจัดการแข่งขันเรือในเดือนกรกฎาคม 2552 ซึ่งเรื่องนี้ได้เสนอมา 3 เดือนแล้ว โดยทางหอการค้าได้รับเป็นผู้จัดงาน ใช้งบจัดงานประมาณ 700,000.- บาท และคิดว่าจะหางบประมาณก้อนนี้ได้ และได้ทำการของบประมาณจาก สสส. ได้เงินบริจาคมา 150,000.- บาท ขอทาง บริษัท แม่โขงและเบียร์ช้าง ได้ 150,000.- บาท จึงผิดเป้าที่ได้กำหนดไว้ 700,000.- บาท ขณะนี้จึงหาได้เพียง 300,000.- บาท เท่านั้น และทาง ผู้จัดการโกเมศ ได้บริจาค 5,000.- บาท ทางโรงไฟฟ้าทั้ง 2 โรง ได้บริจาคโรงฯ ละ 20,000.- บาท รวมเป็นเงิน 40,000.- บาท รวมเบ็ดเสร็จก็ได้ 280,000.- บาท คือการประชุมทุกครั้งทางตนได้เข้าร่วมประชุมกับทางหอการค้า เมื่อวันอังคารที่ผ่านมา จึงได้สอบถามมาว่าทางจังหวัดฯ นั้นสามารถช่วยอะไรได้บ้าง ตนจึงได้นำเรียนกับทางผู้ว่าฯ ว่าการแข่งขันครั้งนี้เป็นถ้วยพระราชทานของสมเด็จพระเทพฯ และจะทำการถ่ายทอดสดเป็นเวลา 1 ชั่วโมง ทางหอการค้าจึงได้ทำบันทึกถึงจังหวัดฯ ของบประมาณเป็นเงิน 245,000 บาท ตนจึงได้นำเรียนปรึกษาท่านผู้จัดการและท่านผู้ว่าฯ โดยท่านผู้จัดการได้เสนอแนะว่า ถ้าตัดงบจากทางผู้จัดการ จะบริจาคได้ไม่เกิน 40,000.- บาท ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบก็จะไปแต่ถ้านำเงินบริจาค 100,000.- บาท ก็ใช้งบประมาณไปก่อน แล้วรองบประมาณใหม่ในอนาคตชดเชยเข้าไป จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการว่า จะบริจาคให้ 40,000.- บาท หรือ 100,000.- บาท ซึ่งการสนับสนุนโครงการนี้จะเป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีของกองทุนฯ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : สอบถามว่างบประมาณของท่านผู้ว่า จำนวน 15 ล้านบาทนั้น ดำเนินการหมดแล้วใช่หรือไม่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจ้งว่างบของผู้ว่า 15 ล้านบาท นั้น ใช้หมดแล้ว

ผู้จัดการ : นำเรียนคณะกรรมการว่า ในฐานะที่รับโครงการนี้มาจากทางจังหวัด โดยทางหอการค้าได้ขอความร่วมมือ เมื่อถามว่าทำไมทางหอการค้าจึงได้ทำเรื่องขอมาในขณะนี้ ทางหอการค้าได้ตอบว่า ได้ตั้งงบประมาณมา คิดว่าการขอรับการสนับสนุนจากภาคอื่นนั้น คิดว่าไม่น่ามีปัญหา แต่พอมาถึงวันนี้จริงๆ ที่คาดหวังไว้ อย่างทางสปอนเซอร์หลัก เช่น เบียร์สิงห์ เบียร์ช้าง แทนที่จะให้จำนวนมากกว่านี้ กลับให้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น จากประเพณีการแข่งเรือที่ตนได้สัมผัสนั้น สปอนเซอร์อย่างเบียร์ช้าง เบียร์สิงห์ให้กันมากกว่านี้ ตนจึงเห็นควรว่าให้การสนับสนุน ซึ่งจริงๆ แล้ว ขาดเงินถึง 245,000 บาท จึงขอสอบถามว่าจะเห็นเป็นประการใด ตนคิดว่า งานนี้ถือเป็นหน้าตาของจังหวัด ตนมีเงินที่รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจำนวน 400,000 บาท เพื่อบริจาคการกุศลประเพณีวัฒนธรรมต่างๆ จึงขอรบกวนคณะกรรมการ ณ ตรงนี้ จำนวน 40,000.- บาท ขณะนี้ตนได้ใช้ไป 2 แสนกว่าบาทแล้ว จึงขอมติเห็นชอบใช้ในส่วนของตน 40,000 บาท ณ ตรงนี้ ซึ่งตนได้บริจาคไปแล้ว 5,000.- บาท จึงขออนุญาตให้อีก 35,000 บาท จะมีมติเห็นชอบหรือไม่

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : เสนอแนะว่า ถ้าบริจาคเงินให้กับทางหอการค้า จำนวน 100,000.- บาท เงินนี้อาจนำไปสู่การสร้างมิตร ซึ่งการแข่งขันเรือนั้น ก็จัดขึ้นเพียงปีละ 1 ครั้ง และสามารถสร้างความเข้าใจที่ดี ที่ผ่านมานั้นความเข้าใจอาจจะคลาดเคลื่อน แต่เราสามารถแบ่งปัน เงิน 100,000.- บาท นี้อาจไปสร้างความเข้าใจ ที่ดี งานกองทุนอายุยาว แต่ยาวเท่าใดนั้น ตนตอบไม่ได้ แต่ถ้าเราแบ่งปัน ภาพลักษณ์ที่เกิดขึ้น ลำน้ำแม่กลองไหลผ่าน 3 จังหวัด และสามารถสร้างเป็นกีฬาได้นั้น ภาพลักษณ์จะออกมาเป็นสิ่งที่ดี โดยส่วนตัว ตนคิดว่าเงิน 100,000.- บาทนั้น ไม่เหนือบ่ากว่าแรงของกองทุนเรา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตนมีความเห็นด้วยกับท่าน ผอ.ณัฐพร จำนวนเงิน 100,000.- บาท ตัวเลข 6 หลัก กับ 5 หลัก นั้น มันแตกต่างกันมาก ถ้าเราช่วยน้อยก็พูดมาก แล้วก็จะไม่เป็นบรรทัดฐานต่อไป ครั้งหน้าจะมาขออีกไม่ได้ ยกเว้นกรณีนี้เป็นกรณีพิเศษเท่านั้น ถ้าคราวหน้าไม่สามารถหาเงินได้ก็อย่าจัดอีก

นายประเทือง บัวแตง : จากที่ทาง ผู้จัดการให้ข้อมูลนั้น ความเห็นส่วนตัว ควรให้การสนับสนุนในยอดเงิน100,000.- บาท

ผู้จัดการ : ถ้าหากจะให้ 100,000.- บาท ให้นำเงินในส่วนของผู้จัดการไปก่อนได้ และถ้าเงินใหม่เข้ามาให้นำมาชดเชยในส่วนที่ไป

ประธานกรรมการ : กล่าวสรุปว่าในที่ประชุมนี้ อนุมัติเงินให้กับหอการค้าในการจัดงานดังกล่าวเป็นเงิน 100,000.- บาท โดยให้ใช้งบบริหารที่เป็นเงินบริจาคของ ผู้จัดการไปก่อน เมื่อมีเงินเข้ามาเพิ่ม ให้นำเงิน 100,000.- บาท นี้เข้ามาชดเชย

มติที่ประชุม **: อนุมัติ ให้สนับสนุน เป็นเงิน 100,000.- บาท**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม กองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และ บริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 6/2552 วันพุธ ที่ 24 มิถุนายน 2552

เลขานุการ : ได้ทำการทบทวนรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 24 มิถุนายน 2552 มีทั้งหมด 6 วาระ ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 ระเบียบวาระที่ 3 แจ้งที่ประชุมทราบ โดยตนได้แจ้งผลการประชุมสัมมนาแนวทางการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2552 ณ โรงแรม Mariot ประตูน้ำกรุงเทพฯ ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา หัวข้อ 5.1 การโอนทรัพย์สินที่ดำเนินการในพื้นที่ให้กับท้องถิ่น มติที่ประชุมได้รับทราบ และ หัวข้อ 5.2 หน้าที่ 6 การพิจารณาโครงการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล จำนวน 21 โครงการ ซึ่งก็ได้มีมติอนุมัติ วาระที่ 5.3 อนุมัติโครงการพื้นที่ชั้นนอก ทั้งหมด 20 โครงการ ได้อนุมัติแล้ว สำหรับหน้าที่ 13 คำพูดของประธานในหน้าที่ 21 ขอแก้ตัวเลข จาก 240,000.- บาท เป็น 248,000.- บาท ต่อไปในเอกสารที่แนบเรื่องอนุมัติโครงการ โครงการของตำบลสามเรือน จะไม่ได้ใส่หมายเลขไว้ ขอแก้ตัวเลขของตำบลสามเรือน ในช่องที่ 7 จากยอดเดิม 2,419,000 เป็น 2,467,000 ขอให้กรรมการตรวจรายงานการประชุม มีแก้ไขหน้าใด ขอให้แจ้งให้ทราบด้วย

นายประเทือง บัวแตง : แจ้งให้แก้ไข หน้าที่ 12 จากล่างขึ้นบนบรรทัดที่ 5 จากวัดโพธิ์งาม ตำบลโพธิ์งาม เป็น วัดบัวงาม ตำบลบัวงาม

มติที่ประชุม **: รับรองรายงานการประชุม**

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ ประจำปี 2552 (ฝ่ายบัญชี)

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : กล่าวรายงานผลการดำเนินการตามโครงการ หน้าแรกเป็นตำบลของหินกุลทอง ได้อนุมัติไป 1 โครงการ เป็นโครงการประเพณีสงกรานต์ ได้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันแล้ว เป็นจำนวนเงิน 62,425.- บาท ตำบลบ้านไร่ ได้อนุมัติไป 6 โครงการ ก่อหนี้ผูกพันแล้ว 4 โครงการ เบิกจ่ายแล้วเป็นเงิน 540,000.- บาท คงเหลือ 11,741,680.- บาท ตำบลแพงพวย อนุมัติทั้งสิ้น 10 โครงการ ก่อหนี้ผูกพันแล้ว 7 โครงการ เบิกจ่ายไปแล้วเป็นเงิน 823,700.-บาท คงเหลือเงิน 5,413,980.-บาท ตำบลดอนทราย อนุมัติทั้งสิ้น 11 โครงการเป็นเงิน 7,423,178.33 บาท ก่อหนี้ผูกพันบางส่วนแล้ว และเบิกจ่ายแล้ว 751,050.- บาท คงเหลือเงิน 6,672,128.33 บาท ซึ่งเป็นโครงการดำเนินการตามสัญญา ตำบลบ้านสิงห์ 16 โครงการ อนุมัติเป็นเงิน

8,169,513 บาท เบิกจ่ายแล้ว 707,000.- บาท คงเหลือเงิน 7,462,513.- บาท ตำบลสามเรือน จำนวน 12 โครงการ อนุมัติทั้งสิ้น 4,556,500.- บาท เบิกจ่ายแล้ว 189,500.- บาท คงเหลือเงิน 4,367,000.-บาท ในส่วนของตำบลท่าราบ อนุมัติแล้วเป็นเงิน 12,512,130.03 บาท เบิกจ่ายแล้ว 289,220.- บาท คงเหลือเงิน 12,222,910.33 บาท ตำบลวัดแก้ว อนุมัติ 22 โครงการ เป็นเงิน 12,056,000.- บาท ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ยังไม่มีการเบิกจ่าย ในเล่มสีชมพูในส่วนของพื้นที่ชั้นนอก อำนาจของผู้ว่า 15,000,000.- บาท อนุมัติ 12 โครงการ ประกาศสอบราคาไปแล้วเป็นบางส่วน ก่อหนี้ผูกพันแล้ว ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่าย และจะมีโครงการของท่านผู้ว่าคนเก่า เบิกจ่ายไปแล้ว 1 โครงการ ของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ เป็นเงิน 1,990,000.- บาท อำเภอโพธาราม อนุมัติแล้วทั้งสิ้น 15,302,497.- บาท เบิกจ่ายไปแล้ว 1,842,910.31 บาท คงเหลือเงิน 13,459,586.69 บาท อำเภอดำเนินสะดวก อนุมัติทั้งสิ้น 10 โครงการ เป็นเงิน 3,009,700.- บาท เบิกจ่ายแล้ว 120,000.- บาท คงเหลือเงิน 2,889,700.- บาท อำเภอบางแพ 24 โครงการ เป็นเงิน 5,201,614.-บาท เบิกจ่ายแล้ว 668,410.-บาท คงเหลือ 4,533,204.- บาท ก่อหนี้ผูกพัน 5 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ อำเภอจอมบึง 4 โครงการ เป็นเงิน 722,602.- บาท เบิกแล้ว 181,000.- บาท คงเหลือ 541,602.- บาท อำเภอบ้านคา อนุมัติ 1 โครงการ เป็นเงิน 179,874.- บาท ยังไม่ได้ดำเนินการ อำเภอบ้านโป่ง จำนวน 4 โครงการ เป็นเงิน 537,879.- บาท ยังไม่ได้ดำเนินการ อำเภอวัดเพลง 3 โครงการ เป็นเงิน 485,000.- บาท ยังไม่ได้ดำเนินการ อำเภอส่วนผึ้ง อนุมัติ 3 โครงการ เบิกจ่ายแล้ว 353,350.- บาท คงเหลือเงิน 188,440.-บาท นี้เป็นรายงานผลของการก่อหนี้ผูกพันสิ้นสุดโครงการเมื่อเดือน มิถุนายน 2552 รายละเอียดตามเอกสานแนบ แบบรายงานผลการดำเนินการจัดซื้อ/จ้าง ตามโครงการประจำปี 2552 พื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล และพื้นที่ชั้นนอกระดับอำเภอและระดับจังหวัด

ประธานกรรมการ : คณะกรรมการท่านใด มีข้อซักถามหรือไม่

นายเจน รัตนพิเชษฐชัย : สอบถามว่าอำเภอเมืองยังไม่ได้ดำเนินการเลย และได้เสนอโครงการขาทั้งหมดแล้ว เท่าที่ทราบมายังคงอยู่ในชั้นของอนุกรรมการ ตนขอฝากบรรจุไว้ในที่ประชุมด้วย เพราะได้เสนอโครงการเข้ามาแล้ว

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามในที่ประชุมว่ากองทุนมีข้อจำกัดในการดำเนินการว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน และโครงการของตนที่ได้เสนอเข้ามาโครงการศูนย์สามวัยสายใยรักครอบครัว มีมาติดต่อหรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าสามารถดำเนินการได้ตลอด ถ้าไม่ติดขัดในเรื่องของแบบแปลนหรือประมาณราคา ส่วนโครงการของท่านประธานที่ได้เสนอเข้ามานั้น ยังไม่มีรายละเอียดมาให้ มี 2 รายการทางฝ่ายบัญชีได้ประสานไปว่า โครงการโอทอป และ สายใยรักไม่มีรายละเอียด ส่วนในเรื่องคนดีศรีเมืองรา ชนั้นได้รับรายละเอียดแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการเบิกจ่าย จึงเหลือ 2 โครงการที่ยังไม่มีรายละเอียด

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : เมื่อตนได้ดูจากรายงานการเบิกจ่ายแล้ว เกรงว่าผลการเบิกจ่ายจะไม่ทัน ภายในสิ้นปี ถ้าเบิกไม่ทัน จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไร จึงฝากที่ประชุมพิจารณาด้วย เพื่อให้งานทันเวลา และจะได้ไม่มีปัญหาตามมา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เสนอแนะว่าให้กองทุนทำแผนงานแผนเงินให้ชัดเจน การทำงานจะง่ายขึ้น และกองทุนจะต้องเบิกจ่ายอย่างน้อยๆ เดือนละ 20 ล้าน แต่ละเดือนที่ผ่านไปนั้นเพื่อเป็นการตรวจสอบว่ากองทุนสามารถทำได้ตามแผนหรือไม่ ตนฝากไว้ด้วย

ประธานกรรมการ : สอบถามว่าโครงการส่วนใหญ่แบบแปลนพร้อม รายละเอียดพร้อมใช่หรือไม่

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าโครงการที่มีอายุสัญญามากที่สุด ก็คือ จะสิ้นสุด 2 มกราคม 2553 นอกเหนือจากนั้น จะสิ้นสุดภายใน 120 วัน หรือ 90 วัน ซึ่งขณะนี้สัญญาได้เดินไปแล้ว 30 วัน สิ้นเดือนนี้เมื่อเดือนมิถุนายน เราได้ ชะลอการรับโอนเงิน กฟผ. โอนมาให้ภายในเดือน กรกฎาคม ขณะนี้ ทาง กฟผ. ได้ทำการโอนเงินเข้ามาแล้ว 200 ล้าน และมีฎีกาที่รอการเบิกจ่ายอยู่ประมาณ 20 ล้าน ทางฝ่ายการเงินจะเร่งดำเนินการเบิกจ่ายให้ต่อไป เหตุที่ไม่มีการเบิกจ่ายในเดือน กรกฎาคมนั้น เพราะเราไม่มียอดเงิน จึงขอนำเรียนให้ทราบ

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามถึงโครงการขอรถตู้ จำนวน 2 คัน มีความคืบหน้าประการใด

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ชี้แจงว่าโตโยต้า ก่อหนี้แล้ว แต่ของโฟล์คลงนามในสัญญาแล้ววันนี้

ประธานกรรมการ : กล่าวเห็นด้วยกับท่านรองกิตติ เนื่องจาก ณ เวลาตอนนี้เข้าช่วงไตรมาสที่ 3 แล้ว แต่ผลการเบิกจ่ายน้อยมาก

ผู้จัดการ : ชี้แจงว่าวันนี้ เราอนุมัติโครงการกันไปมากแล้ว สำหรับเงิน 200 ล้านบาท ต้องดำเนินการเร่งรัดเบิกจ่ายกันต่อไป ตนเองมั่นใจว่า จะกำกับให้ทัน

ประเทือง บัวแตง : ตนมีความคิดเห็นสอดคล้องกับท่านรองกิตติว่าให้มีแผนงานแผนเงิน เพื่อป้องกัน คณะกรรมการควรเร่งส่งโครงการเข้ามา ประการที่ สอง ตนขอขอบคุณฝ่ายการเงิน งานเดินค่อนข้างสูง แนวโน้มเป็นไปตามเป้า ถ้าปัญหาเกิดเรามีทางแก้ไขอย่างไร เมื่อถึง 2 มกราคม 2553 ข้ามปีงบประมาณ

เราจะจ่ายอย่างไร เราคงไม่ผิด ประการที่สอง ถ้าผู้รับเหมา หรือผู้ขาย ส่งงานล่าช้าจะมีผลกระทบหรือไม่ การทิ้งงาน ถ้าบังเอิญเกิด เราอาจเกิดขึ้น ราจะจัดจ้างรายใหม่อย่างไร สิ่งเหล่านี้ต้องเกตรียมการ

ผู้จัดการ : สำหรับในเรื่องนี้ ตนขอเรียนว่า ปัญหาต่างๆ ที่คณะกรรมการเป็นห่วง ตนเองได้เตรียมการในเรื่องนี้ไว้ ส่วนรายละเอียดจะไม่ขอกล่าวในตรงนี้ และขอเรียนย้ำว่าตนมีความมั่นใจว่ากองทุนฯ ไม่มีทางถูกยุบ แต่การดำเนินการอย่างไรนั้น เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่จะถ่ายไปยังส่วนไหนเท่านั้นเอง จึงขอให้มั่นใจว่าไม่มีทางยุบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

วาระที่ 3.2 แจ้งข้อเท็จจริงกรณีกองทุนได้รับเงินสนับสนุนลดลงในเดือน ธันวาคม 2551 และ เดือน มกราคม 2552

เลขานุการ : สืบเนื่องจากที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดราชบุรี และกองทุนไตรเอนเนอจี้ ได้รับเงินลดน้อยลง คณะกรรมการทุกท่านรวมทั้งท่านผู้จัดการ อยากทราบข้อเท็จจริง ตนจึงได้ประสานกับสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน บัดนี้ได้รับคำชี้แจงว่า ช่วง ธค.-มค. ขายไฟได้น้อย รายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอ ตนจึงได้รวมตัวเลข ตั้งแต่กองทุนตั้งมาจนถึง เมษายน เราได้รับเงินทั้งสิ้น 382,670,000 บาท ได้ลดแล้ว เป็นเงิน 329 ล้าน เหลืออยู่ 52,670,000 บาท จึงขอนำเรียนให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ : ได้สอบถามเลขานุการว่า ได้รับจำนวนน้อยลงทุกกองทุนฯ หรือไม่

เลขานุการ : แจ้งว่าลดทุกกองทุนฯ

มติที่ประชุม : **รับทราบ**

วาระที่ 4 ติดตามผลการประชุม

- ไม่มี –

วาระที่ 5 เรื่องพิจารณา

5.1 กรรมการบริหารกองทุนฯ ขอลาออกจากตำแหน่ง

เลขานุการ : แจ้งว่าเนื่องจากนายวีระเดช เนียมรักษา ได้ทำเรื่องลาออกจากตำแหน่ง และเป็นการลาออกที่ ถูกต้องตามระเบียบ และตามระเบียบของกองทุนฯ นั้น เมื่อกรรมการลาออกจากตำแหน่ง ต้องสรรหาภายใน 45 วัน คือจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2552 อีกเวลาประมาณ 30 กว่าวัน และตามระเบียบกองทุน ข้อ 10 "กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ให้ได้มาโดยวิธีการ สรรหา หรืออื่นใดตามที่กรรมการกำหนด" โดยคณะกรรมการจะต้องกำหนดวิธีการสรรหาขึ้นมา แล้วมอบหมายให้นายอำเภอพื้นที่ดำเนินการตามเวลาที่กำหนด

นายเจน รัตนพิเชษฐชัย : ชี้แจงว่า ที่ผ่านมานั้น การสรรหาผู้แทนภาคประชาชน ก็มอบหมายให้นายอำเภอทำประชาคม แล้วเสนอชื่อขึ้นมา และเสนอกรรมการกองทุนฯ เท่าที่ผ่านมานั้นกองทุนก็ได้กรรมการที่มีคุณภาพ

ผู้จัดการ : ตนมีความเห็นว่า การคัดสรรครั้งที่ผ่านมาได้ดำเนินการอย่างไร ตนเองคิดว่าคณะกรรมการยังดำรงตำแหน่งกันอยู่ยังไม่พ้น 2 ปี ตนคิดว่าวิธีการสรรหานั้น จึงอยากให้ใช้วิธีอย่างเดิม เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนกรณีที่หมดวาระไปแล้ว จึงมากำหนดกันอีกครั้ง

เลขานุการ : ชี้แจงต่อว่าแนวทางการสรรหากรรมการที่ว่าง มี 3 วิธี คือ วิธีที่ 1 ตามที่ ผู้จัดการเสนอ ใช้ตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด ตามตัวอย่างที่แนบมาให้ คือ อำเภอมีองประกาศรับสมัคร และคัดเลือกมาโดยวิธีประชาคม วิธีที่สอง ใช้ระเบียบใหม่ ตามข้อ 10 กำหนดวิธีการสรรหาโดยใช้วิธีการเดิม วิธีที่ 3 ใช้ระเบียบตามข้อ 10 แต่กำหนดวิธีการสรรหาใหม่

นายประเทือง บัวแตง : เห็นด้วยกับวิธีเดิม ที่ทางท่านนายอำเภอดำเนินการมา

มติที่ประชุม : **เห็นชอบในวิธีที่ 2 คือ ใช้ระเบียบตามข้อ 10 แต่วิธีการให้ใช้ตามเดิม ตามที่คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติกำหนด ตามแนวทางที่ผู้จัดการและนายอำเภอเสนอ**

วาระที่ 5.2 การพิจารณาอนุมัติโครงการตามข้อเสนอของกรรมการบริหารกองทุนฯ

ผู้จัดการ : โครงการของท่านปลัดจังหวัด ได้ผ่านมา 3 โครงการ ทางฝ่ายบริหารได้เสนอมาไม่ครบ จึงขอนำเสนอให้ครบถ้วน ซึ่งได้ผ่านอนุกรรมการไปแล้ว

เลขานุการ :ในวาระที่ 5.2 เป็นโครงการที่เสนอของคณะกรรมการบริหารกองทุน มีเสนอเข้ามา 3 ท่าน โดยท่านรองกิตติ เสนอเข้ามา 2 โครงการ คือ โครงการพิพิธภัณฑ์รถยนต์บัสโดยสารจังหวัดราชบุรี และ โครงการบ้านสายใยรักจากพ่อ รวมเป็นเงิน 1,000,000 บาท โครงการของท่านปลัดจังหวัด 3 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วม ของโรงเรียนวัดท่าราบ เป็นเงิน 300,000.- บาท โครงการเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ของเทศบาลห้วยชินศรี เป็นเงิน 499,000.- บาท และโครงการปลูกต้นไม้เพื่อความชุมชื่นของแผ่นดิน เป็นเงิน 201,000.- บาท รวมเป็นเงิน 1,000,000 บาท โครงการของพลังงานจังหวัด ทำโครงการก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์ เป็นเงิน 340,000 บาท ใช้เงิน ในส่วนขอพลังงานจังหวัด 210,000 บาท เงินในส่วนของท่าน รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร 130,000 บาท ราษฎรสมทบ 50,000 บาท โครงการที่ 2 โครงการแปลงสาธิตระบบน้ำหยดเพื่อการเกษตรพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นเงิน 300,000 บาท โครงการที่ 3 โครงการสาธิตการส่งเสริมการใช้เตานึ่งก้อนเชื้อเห็ดประสิทธิภาพสูง เป็นเงิน 180,000 บาท โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพให้บริการของสำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี เป็นเงิน 303,762 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 993,762 บาท

ประธานกรรมการ : สอบถามโครงการของท่านรองกิตติโครงการพิพิธภัณฑ์รถยนต์บัสผู้ใ
เป็นผู้จัดทำ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าโครงการนี้เป็นเพียงโครงการที่เขียนแบบแปลนเท่านั้น เนื่องจากทางเทศบาล มีที่ดินแล้ว 7 ไร่ แต่ไม่มีแบบแปลน ตนจึงอยากให้โครงการนี้เกิดขึ้นจริง ในเรื่องของแบบแปลนนั้นได้ขอไปยังสำนักนายก สำนักงานการท่องเที่ยว จังหวัด และ อบจ. แล้ว ก็ไม่มีแบบ ตนจึงคิดว่า วรเริ่มต้นให้โครงการเกิดขึ้นและสามารถทำเป็น Present station เพื่อของบของกระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ รวมที่ดินพร้อมแล้ว แต่ยังขาดแบบ จึงเป็นผู้เริ่มต้น ส่วนอีก โครงการหนึ่งนั้น จะเห็นว่าเป็นโครงการของปี 252-2554 โครงการนี้ สร้างบ้าน 100 หลัง ในทุกตำบล ลักษณะเป็นบ้านกลาง ให้คนพิการผู้ยากไร้ได้เข้าไปอยู่ ซึ่งโครงการนี้จะได้ทำการแถลงข่าวกันต่อไป ตนจึงอยากให้เกิดบ้านตัวอย่าง เกิดขึ้นที่ หนองโพ และที่เขางูก็ จะเป็นบ้านสาธิต ให้เข้าไปดู ทางโยธาธิการจังหวัด ได้ทำการออกแบบไว้แล้ว ตารางเมตรละ 3,000 บาท เป็นโครงการเทรดพระเกียรติ ในปี 2554 ถ้าเราทำได้ครบ 100 หลัง ก็จะถวายให้แก่พระเจ้าอยู่หัวในปี 2554

ประเทือง บัวแตง : ได้สอบถามว่าที่ดินเป็นที่ดินส่วนตัวหรือไม่

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เจ้าของที่ดินต้องยินยอมให้ใช้ที่ดิน เหมือนการสร้างถนน เมื่อเสียชีวิตไป คนอื่นก็เข้าไปอยู่แทน ลักษณะเป็นบ้านกลาง ไม่จำเป็นต้องยกให้ ขอให้ยินยอมก็ย่อมได้

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : เห็นด้วยกับท่านรองกิตติ ท่านมีความคิดดี ตนได้เคยสร้างบ้านเฉลิมพระเกียรติมาแล้ว ราคาไม่เกิน 1 แสนบาท ปรากฏว่า มีการแย่งบ้าน ท้องถิ่นไหนมีเงินมากหน่อย ก็หมู่บ้านละหลัง เงินน้อยหน่อยก็ตำบลละ 1 หลัง ถ้าผู้บริหารที่ดีก็จะไม่มีปัญหา ผู้บริหารไม่ดีก็นำญาติพี่น้องเข้าไป จึงขอตั้งขอสังเกตไว้

ร.ท.ประสงค์ เพ็ญประภากร : โครงการที่นายบุญฤทธิ์เสนอเป็นการไปสร้างให้ชาวบ้าน สร้างให้คนจนบ้านละ 1 แสน แต่ที่ท่านรองกิตติเสนอเป็นบ้านกลาง ใครก็สามารถเข้าไปอยู่ได้

นางศรีนวล โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่าไม่เห็นด้วยกับท่านรองประสงค์ เงินจัดสรร 1 แสนบาท ควรจะช่วยคนยากจนโดยสร้างอาชีพให้ยังดีเสียกว่า แต่จะนำมาสร้างบ้าน นั้น ตนไม่เห็นด้วย

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : เราคงต้องคัดเลือกแล้ว ตายแล้วต้องมีคนมาอยู่แทน ไม่เป็นทรัพย์สินของใคร ทดลองดูก่อน 2 หลัง อาจทำเป็นชุมชนของคนไม่มีญาติ

ประธานกรรมการ : เป็นเรื่องที่แจ้งให้ทราบ ส่วนโครงการของนายทวี นริสศิริกุล เรื่องขุดลอกน้ำ ปลูกต้นไม้ ออกกำลังกาย ตรงนี้คงไม่มีปัญหา ตอบสนองความต้องการถือว่าให้ที่ประชุมทราบ และให้ความเห็นด้วยกับโครงการเสนอมา

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าต้องลงมติเห็นด้วยกับโครงการที่ต้องเสนอมา โดยที่โครงการได้ผ่านการกลั่นกรองชั้นอนุกรรมการแล้ว

ประธานกรรมการ : สอบถามที่ประชุม เห็นชอบกับโครงการของท่านปลัดจังหวัด และพลังงานจังหวัด หรือไม่

มติที่ประชุม : อนุมัติเห็นชอบทั้งโครงการของ นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ นายทวี นริสศิริกุล และ นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปิตุ รวมทั้งสิ้น 9 โครงการ เป็นเงิน 2,993,762.-บาท

วาระที่ 5.3 การพิจารณาอนุมัติโครงการของพื้นที่ชั้นใน 9 ตำบล ประจำปี 2552

ผู้จัดการ : ชี้แจงให้ที่ประชุมว่าโครงการของพื้นที่ชั้นในนั้น ได้ผ่านชั้นอนุกรรมการแล้ว ตนจึงอยากให้คณะกรรมการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับงบประมาณ เนื่องจากมีบางตำบลมียอดเกิน เช่น ตำบลแพงพวย ยังอนุมัติให้หมด และของตำบลสามเรือน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงว่าตนนั้นได้ปรึกษากับทางตำบลสามเรือน แล้ว โครงการของตำบลสามเรือนเป็นโครงการใหญ่ จึงรอเงินถ้าเงินมาจึงดำเนินการจัดทำ แต่วันนี้ขอชะลอโครงการไว้ก่อน รองบประมาณเพิ่มเติม และตนขอให้ทางสำนักงานสอบถามเจ้าของโครงการก่อนว่าต้องการทำโครงการใดก่อนหลัง

ผู้จัดการ : กล่าวว่าวันนี้อนุมัติโครงการก่อน แต่ขอชะลอการจัดจ้างไว้ก่อน โดยทางสำนักงานเป็นผู้ดูแลเงินให้จากที่ประสานไปแล้ว ทางตำบลสามเรือน ให้ชะลอโครงการแต่ทางตำบลแพงพวยคือให้ดำเนินการได้เลย แต่ขอตัดยอดเงิน 1 ล้านบาทที่เกิน

มติที่ประชุม : **อนุมัติ/เห็นชอบโครงการของตำบลสามเรือน จำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 5,891,984.- บาท**

เลขานุการ : ชี้แจงรายชื่อโครงการที่ตำบลแพงพวย เสนอขออนุมัติ จำนวน 21 โครงการ และได้ผ่านอนุกรรมการแล้ว โดยลำดับที่ 10 โครงการก่อสร้างวางท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ 4 ซอยประชาพัฒนา ได้มีหนังสือมาจากส่วนโยธาว่า พิมพ์ตัวเลขผิดพลาด จากเดิม 379,000.- บาท เป็น 437,000.- บาท เพราะฉะนั้น ภาพรวมจะเป็นเงิน 6,409,231.- บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ขอให้ตรวจสอบดูโครงการที่ 9 โครงการซ่อมแซมถนนลูกรังหินคลุกถนนสายรางลำพัน เนื่องจากยอดเงิน หายไปเป็นจำนวนมาก พิมพ์ตัวเลขผิดพลาดหรือไม่

นายภรัณวัฒน์ แสงสุวรรณ : ชี้แจงว่า โครงการลำดับที่ 9 โครงการซ่อมแซมถนนลูกรังหินคลุกถนนสายรางลำพัน (บ่อตกปลาหมอเชาว์) หมู่ 10 โดยผ่านอนุกรรมการแล้วและได้อนุมัติเป็นเงินไว้ เป็นเงิน 495,000 บาท และทาง อบต.ได้ทำหนังสือปรับเพิ่มยอดเข้ามาใหม่ เนื่องจากวัสดุตกไป และทางฝ่ายโยธาได้ทำการตรวจสอบ ตัวยอดเงินจะเพิ่มเข้ามาเป็น 624,000 บาท เพิ่มอีก 24,400 บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ในโครงการที่ 21 คือโครงการจัดซื้อเครื่องเลื่อยโซ่พร้อมเครื่องตัดหญ้านั้น ที่ทางอนุกรรมการอนุมัติให้เพียงเครื่องตัดหญ้าก่อน ส่วนเครื่องเลื่อยโซ่นั้น ให้ขอใบอนุญาตก่อน ตนขอมติที่ประชุมแห่งนี้อนุมัติไว้ก่อนได้หรือไม่ ส่วนใบอนุญาตนั้นตามมาที่หลัง ถ้าหากถูกตัดงบประมาณไปเกรงว่าจะต้องมาผ่านอนุกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่าเลื่อยโซ่ เป็นเครื่องมือทำลายไม้ ถ้าอยู่กับเทศบาลไม่เป็นไร แต่ถ้าไปปรากฏอยู่ในเขตป่าสักแห่ง อาจจะเกิดเหตุได้ การขอจดทะเบียนหน่วยงานที่อนุญาต จะดูความจำเป็นว่าผู้ขอมีความจำเป็นหรือไม่ ถ้าหากไม่มีความจำเป็นอาจไม่อนุญาตก็ได้

ผู้จัดการ : ในส่วนของเลื่อยโซ่นี้ เป็นงบการจัดซื้อ ซึ่งไม่ใช้เวลานาน เนื่องจากเป็นสินค้าควบคุม ตนจึงอยากให้นายกบุญฤทธิ์ขอใบอนุญาตให้ถูกต้องก่อน ส่วนการจัดซื้อที่ใช้เวลาเพียงไม่นาน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการจัดซื้อ เพื่อนำไปใช้ในกิจการบรรเทาสาธารณภัย

ประธานกรรมการ : ตนขอปรึกษาโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ของตำบลดอนทราย ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับโครงการรั้วโรงเรียน ซึ่งตนยังไม่ทราบจะใช้เงินจากที่ใด กองทุนได้จัดให้ไม่เกิน 200 บาท ต่อครั้งในการไปเยี่ยมนักเรียนใช่หรือไม่

ผู้จัดการ : ขอเรียนว่า กรรมการภาคประชาชนเสียสละให้ทางโรงเรียน ทำโครงการ 3 โครงการด้วยกัน ปรับปรุงโรงเรียนเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน รวมอยู่ในตรงนี้แล้ว ใน 9 ตำบลนั้น ท่านไม่ต้องห่วงเพราะได้ดูแลเป็นอย่างดี

ประธานกรรมการ : ขอมา 1 ล้านบาท 9 ตำบลอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา 27 โรง ตนจะได้มีข้อมูลในการของบ สสส. และตนขออนุญาตไปงานฌาปณกิจศพ ขอให้ท่านรองประธานทำหน้าที่แทนต่อไป

เลขานุการ : โครงการของตำบลบ้านไร่ มี 1 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมรางระบายน้ำและวางท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณวัดชาวเหนือ ม.7 ต.บ้านไร่ จำนวนเงิน 469,000 บาท

มติที่ประชุม : **อนุมัติโครงการ ของ ตำบลแพงพวย ทั้งหมด 21 โครงการ เป็นเงิน 6,538,231.- บาท และของ ตำบลบ้านไร่ จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 469,000.- บาท**

เลขานุการ : ตำบลคอนทราย มีทั้งหมด 11 โครงการ (ตามเอกสารแนบ)

ประเทือง บัวแตง : สอบถามว่าโครงการที่ 9 เยี่ยมบ้านนักเรียนนั้น ชื่อโรงเรียนอะไร เนื่องจากตนไม่มีข้อมูล

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร :ชี้แจงว่าโครงการที่ 9 และ โครงการที่ 10 นั้น รวมทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่ตำบลคอนทราย จำนวน 4 โรงเรียน แต่ยกเว้นโครงการที่ 10 ชื่อโรงเรียนวัดคอนทราย

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ :ขอให้ทางสำนักงานกองทุน ดำเนินการแก้ไขตัวเลขในเอกสารแนบ และสอบถามว่าคณะกรรมการท่านใดมีข้อสอบถามหรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ :ขอตัวเลขที่ถูกต้องของ อบต.คอนทรายอีกครั้งหนึ่ง

นางวงเดือน สถิตย์ตันติเวช : ชี้แจงยอดขอโครงการ เป็นเงิน 2,199,910.- บาท วงเงินอนุมัติ เป็นเงิน 2,178,385.- บาท

เลขานุการ : ตำบลท่าราบ ขอมา 1 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างและปรับปรุงร้านค้าชุมชน ตำบลท่าราบ (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 ต.ท่าราบ อ.เมือง จ.ราชบุรี จำนวนเงิน 135,000.- บาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : มีคณะกรรมการท่านใด สอบถามหรือไม่

มติที่ประชุม : **อนุมัติโครงการของ ตำบลดอนทรายทั้งหมด 11 โครงการ เป็นเงิน 2,178,385.-บาท และ ของ ตำบลท่าราบ จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 135,000.- บาท**

เลขานุการ : โครงการของตำบลสามเรือน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ในส่วนของโครงการที่ 10 นั้น เนื่องจากยอดเงินเกิน จึงได้ทำการระงับไว้ก่อน ยอดรวมทั้งสิ้น 9 โครงการเป็นเงิน 5,891,984.- บาท (รายละเอียดและหมายเหตุตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม **: อนุมัติโครงการของตำบลสามเรือน รวมทั้งสิ้น 9 โครงการเป็นเงิน 5,891,984.- บาท**

เลขานุการ : เพื่อให้การอนุมัติโครงการเร็วขึ้น เอกสารโครงการได้ส่งให้คณะกรรมการทุกท่านแล้ว ขอให้ท่านได้พิจารณา ต่อไปเป็นโครงการของตำบลวัดแก้ว รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ เป็นเงิน 2,197,000.- บาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงโครงการที่ 10 โครงการก่อสร้างกำแพงวัด ทางอนุกรรมการมีความเห็นว่าทางคณะกรรมการมีความเห็นสมควรให้หรือไม่ การก่อสร้างกำแพงวัดไม่มีผลต่อประชาชนเลย แต่ถ้าเป็นศาลา ประชาชนยังได้ใช้

ผอ.ณัฐพร ศรีสิงห์ : เนื่องจากโครงการนี้ เป็นโครงการเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา โดยส่วนตัวนั้น ตนไม่ได้ไปดู ณ สถานที่ แต่มีความเห็นว่าเมื่อสร้างกำแพงแล้ว ก็จะก่อให้เกิดอาณาเขตที่ชัดเจนขึ้น และเป็นการป้องกันลักเล็กขโมยน้อยได้ ภาพรวมก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนด้วย

ประเทือง บัวแตง : กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการที่ผ่านชั้นอนุกรรมการ จนมาถึงคณะกรรมการชุดนี้ ประการที่ 1 เมื่อดูตามหลักเกณฑ์แล้วไม่ได้ผิดระเบียบ แต่จะเหมาะสมหรือไม่อย่างไร คือหลวงพ่อขอมา โดยวัดนั้นอยู่ตรงข้าม อบต. ประการที่ 2 ท่านไปจากบ้านสิงห์ จะเป็นโค้งหักศอก พอจะถึงตรงที่สร้างกำแพงก็จะมีโค้งอีก ถ้ารถวิ่งไปไม่ชะลอความเร็วอาจเกิดอุบัติเหตุได้

รท. ประสงค์ เพ็ญประภากร :ตนเห็นด้วยกับท่านอาจารย์ประเทือง ที่จะดำเนินการก่อสร้างกำแพงวัด คณะกรรมการจะอนุมัติหรือไม่

นายบุญปลูก อุ่นภักดี : ตนมีความคิดว่าน่าจะผ่าน เพราะโครงการย้ายหอระฆัง ก็เหมือนกับโครงการนี้ ทำเพื่อวัดเหมือนกัน

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่า โครงการย้ายหอระฆังนั้น เป็นโครงการซ่อมแซม ตนจึงเห็นด้วย การย้ายไปทำให้ผังบริเวณมีพื้นที่เพิ่มขึ้น ในส่วนของก่อสร้างกำแพงวัดนั้น ถือว่าเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากเกรงว่าจะมีวัดอื่นขอโครงการนี้เข้ามาบ้าง และจะมีข้อซักถามว่า ทำไมวัดนี้ได้ วัดตนไม่ได้ ก็จะเป็นปัญหา

ผู้จัดการ : วัดนี้ เป็นวัดที่น่าเห็นใจ เป็นวัดที่อยู่ในที่ชุมชน ความเหมาะสมที่จะสร้าง จึงมีมาก

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : กล่าวสรุปในที่ประชุมว่าโครงการนี้อนุมัติให้เป็นกรณีพิเศษในเรื่องจัดสร้างรั้ววัด เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการขอโครงการครั้งต่อไป เพราะมีความจำเป็นเนื่องจากปัญหาต่างๆ ทีคณะกรรมการได้ให้ความเห็นแล้ว

มติที่ประชุม : **อนุมัติโครงการ ของตำบลวัดแก้ว จำนวน 11 โครงการ เป็นเงิน 2,253,525.- บาท**

เลขานุการ : ต่อไปเป็นโครงการของตำบลบางป่า ขอมาจำนวน 20 โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 4,133,186.- บาท ทั้ง 20 โครงการ ไม่มีโครงการไหนมียอดเกิน 1 ล้านบาทเลย (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

รท.ประสงค์ เพ็ญประภากร :โครงการนี้ ได้ผ่านชั้นอนุกรรมการมาทั้งหมดแล้ว

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : มีคณะกรรมการท่านใด มีข้อสอบถามหรือไม่

มติที่ประชุม : **อนุมัติทุกโครงการของตำบลบางป่า ขอมาจำนวน 20 โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 4,133,186.- บาท**

เลขานุการ : โครงการของพื้นที่ชั้นนอกอำเภอโพธาราม มี 1 โครงการ อำเภอเมือง ทั้งหมด 7 โครงการ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ชี้แจงว่ายอดเงินรวมของอำเภอเมืองมีความผิดพลาด เนื่องจากยอดที่ของบมานั้น เป็นเงิน 4,130,900 บาท แต่อนุมัติไป 4,616,000 บาท อนุมัติมากกว่าวงเงินที่ขอ จึงขอให้ยืนยันตัวเลขที่แท้จริงอีกนิดหนึ่งว่าเป็น 4,130,900 บาท หรือ 4,616,000 บาท และให้ตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง

นางอัญชลี ตรงเที่ยง : ขออนุญาตแก้ไขยอดรวมที่ถูกต้องคือ ที่ขอมา 4,703,635.- บาท ยอดที่ถูกต้อง ของวัดแก้วที่ขอมา 2,491,525.- บาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ขออนุญาตกราบเรียนคณะกรรมการ ตามที่คณะอนุกรรมการได้พิจารณาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะครุภัณฑ์ก็มีข้อสังเกตดังนี้ว่า คือตัว CCV มีตั้งแต่ตัวละ 10,000 - 20,000 บาท และวิทยุสื่อสารที่ใช้สื่อกันบางที่ตั้งไว้ตัวละ 15,000 บาท ซึ่งปัจจุบันเราใช้ 2,000 -3,000 บาท ก็มีขายแล้ว แล้วตัวคอมพิวเตอร์ซึ่งเริ่มต้น ตั้งแต่ 8,500 บาท ขึ้นมา 25,000 บาท ซึ่งสิ่งเหล่านี้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติที่แตกต่างกัน ตนขอฝากสำนักงานกองทุนฯ ว่าไปตรวจสอบคุณสมบัติว่ากลุ่มที่ 1 ว่า 15,000 บาท กลุ่มที่ 2 ว่า 20,000 - 25,000 บาทนี้ ให้คุณภาพของให้ตรงกับราคา เพราะว่าตอนนี้มี 3 ราคาด้วยกันกัน CCV ก็เช่นเดียวกัน ก็ฝากทางสำนักงานกองทุนฯ ให้จัดกลุ่มของคอมพิวเตอร์ แล้วก็เรื่องวิทยุสื่อสารถ้าหากเจ้าของยืนยันว่าต้องให้วิทยุสื่อสารตัวละ 15,000 บาท ก็ต้องซื้อให้ แต่ราคาที่ซื้อต้องให้ได้ของตามคุณภาพนั้น ฝากตรงนี้ ถ้าใครไปเห็นราคาตรงนี้ ว่าวิทยุสื่อสารสูงตัวละ 12,000 ซึ่งถ้าสมมุติว่า ถ้าลดลงได้ท่านก็ยังเหลือเงินไปทำโครงการอื่นอีก ซึ่งปัจจุบันนี้ ซื้อตั้งแต่ 1,200-2,000 บาท ดีเยี่ยมเลย ทำได้หลายอย่างทั้งฟังวิทยุได้อะไรก็ได้ ก็ฝากท่านไปเผื่อเจ้าของโครงการจะปรับลด หรือว่าทางสำนักงานเห็นว่าไปเห็นกันแล้วว่าคุณสมบัตินี้เป็นคุณสมบัติเดียวกันเลย แต่จาก 12,000 เราซื้อได้แค่ 3,000 ถ้าราคามันต่างกันเยอะก็ฝากไว้ด้วย

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : ขออนุญาตในที่ประชุม และกราบเรียนท่านรองกิตติด้วยว่าเป็นข้อสังเกตที่ควรนำไปปฏิบัติ เพราะว่าเราสามารถกำหนดคุณสมบัติที่ดีได้ อย่างสมมุติว่าคอมพิวเตอร์ซื้อเหมือนกันทุกที่ควรกำหนดคุณสมบัติเลยว่าเป็นคุณสมบัติที่ดีที่สุดแล้ว สามารถสั่งการได้ แต่ว่าราคาอาจจะเป็นราคาเดียวกันแต่ที่อื่นอาจจะเพิ่มขึ้น ที่ขอมาลดลงเราก็อาจจะปรับให้เหมือนจริง ตนว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะเงินไม่ได้ไปไหนก็ยังอยู่ในตำบล

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตนเห็นใจผู้ที่ขอมานี้ เพราะรู้ว่าถ้าความคิดเห็นของตนนั้น 15,000 บาท ก็ทำได้แต่บางที่เขายกระดับคุณภาพขึ้นไปใช้ มีความเร็วสูง ๆ อาจจะ 20,000 - 25,000 แต่ว่าเมื่อซื้อไป 25000 แล้วก็ต้องให้เขาได้ของดีตาม

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวเห็นด้วยตามที่ท่านรองกิตติเสนอ ตนขอชี้แจงจากประสบการณ์ตามที่ตนได้ทำกองทุนมาได้จัดซื้อ 6,500 บาท แต่ที่ของกองทุนยังไม่เหมือนของท้องถิ่น ของท้องถิ่นซื้อ องนำเข้าจากจีน คือถ้าไม่มี ปท. กับมี ปท. จะแตกต่างกันมาก คือระหว่าง 2,500-6,500 บาท ต้องซื้อ 12500 บาท และตัวโมบายต้อง ราคา 25,000 บาท ถ้าเกิดว่าไม่มี ปท. ก็คือ 6,000 บาท ไม่เกิน 10,000 บาท ซื้อได้อันนี้คือข้อแตกต่าง

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ให้หมายเหตุในเวลาจัดซื้อว่า ในคุณสมบัติตามที่เสนอว่า ถ้าราคาแพงคือ ปท.นี้หมายความว่านำเข้าถูกต้องใช่หรือไม่

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : ปท. ขึ้นกับกรมไปรษณีย์ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ถ้านำเข้าจากจีนมาขึ้นทะเบียนไม่ได้ คือ ปท นี้รับคุณสมบัติมาเลยเป็นรุ่นแรก เป็นรุ่นที่ล้าสมัยที่สุดในประเทศไทย 12,500 บาท นี้แต่ 12,500 บาท ตอนนี้เป็นรุ่นที่ทันสมัยที่สุด โดยรับคุณสมบัติมาจากกรมไปรษณีย์โทรเลข

มติที่ประชุม : อนุมัติทุกโครงการของพื้นที่ชั้นนอกตามที่เสนอ ดังนี้

- โครงการในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 313,000.- บาท

- โครงการของอำเภอบางแพ จำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 793,350.- บาท

- โครงการของอำเภอโพธาราม จำนวน 1 โครงการ เป็นเงิน 499,369.- บาท

- โครงการของอำเภอเมือง จำนวน 7 โครงการ เป็นเงิน 4,616,000.- บาท

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวขอขอบคุณณัฐพร ศรีสิงห์ เนื่องจากคณะกรรมการทางภาคประชาชนมีทั้งหมด 9 ตำบล รวมตนด้วยเป็น 10 โควต้าของคุณณัฐพรมี 1 ล้านบาท ท่านสละให้ทางภาคประชาชนคนละ 1 แสนบาท

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ได้ขอความเห็นคณะกรรมการจากอำเภอดำเนินสะดวกว่าตนรับผิดชอบศาลาการแสดงของชน 8 เผ่า งบประมาณ 3,500,000.- บาท ขณะนี้นายช่าง อบต. ได้ออกแบบเป็นรูปแบบทรงไทย ซึ่งตนเห็นว่ายังขาดความสมบูรณ์ จึงมีความคิดอยากได้มืออาชีพที่ทางด้านสถาปัตยกรรมไทยมาออกแบบ จึงต้องมีค่าออกแบบประมาณ 50,000.- บาท

ผอ. ณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่างบที่ตนได้รับสนับสนุนจากกองทุนฯ ตนพิจารณาแล้วเห็นว่าเงินส่วนนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อพื้นที่ ตนจึงตัดสินใจจะมอบให้กรรมการภาคประชาชนไป เพื่อจะได้ทำโครงการที่เป็นประโยชน์กับประชาชน ตนได้ปรึกษากับคุณกฤชศุลี ทองเนียม แล้ว เป็นงบจากบริษัท 2 บริษัทที่เราได้มอบให้ผู้แทนไป ตนต้องการสนับสนุน ท่านรองกิตติ ว่าถ้าท่านสามารถตกลงกับท่านนายบุญฤทธิ์ได้ ตนคิดว่า 50,000 บาทน่าจะน้อยไป

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ถ้าเป็นเงินในโควตาของท่านบุญฤทธิ์ก็จะเป็นการดี ท่านจะได้ฝากฝีมือไว้ในแผ่นดิน ในส่วนของอำเภอดำเนินสะดวก ว่าศาลาแห่งนี้ออกแบบมาได้สวย มีผู้ผ่านไปผ่านมาก็จะได้ชื่นชมว่าท่านได้ให้การสนับสนุน

นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม : ได้สอบถามว่า สถาปนิกที่ท่านต้องการจ้างให้ออกแบบเป็นคนในพื้นที่หรือไม่ ถ้าการออกแบบโครงการนี้มีการแข่งขันก็จะเป็นการดี

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ไม่ใช่คนในพื้นที่ แต่ตนมีความเชื่อมั่นเพราะได้เคยเห็นผลงาน แต่ถ้าจังหวัดราชบุรี มีผู้มีความสามารถตนก็ยินดี จะใช้วิธีประกวดแข่งขันก็ได้

นายณัฐพร ศรีสิงห์ : กล่าวว่า ท่านรองกิตติมีความตั้งใจสูง ที่อยากนำสิ่งดี ๆ มาให้เกิดในจังหวัดราชบุรี ถ้ากองทุนให้การสนับสนุน จะเป็นการจดจำว่าครั้งหนึ่งทางคณะกรรมการกองทุน ได้ผลักดันสิ่งดี ๆ ให้เกิดขึ้นกับชาวจังหวัดราชบุรี ตนว่าเป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจร่วมกัน

นายบุญฤทธิ์ โจสรรค์นุสนธิ์ : กล่าวว่างบประมาณนี้เป็นของโควตาของ ผอ.ณัฐพร ซึ่งพวกเราทุกคนยินดีสนับสนุน

นางสาวกฤชศุลี ทองเนียม : ตามที่เสนอจะเป็นการสร้างกระแสที่เกิดขึ้นหรือค่าความนิยม แต่จะสรุปอย่างไร ขอให้รองกิตติตัดสินใจ

นายกิตติ ทรัพย์วิสุทธิ์ : ตนเห็นว่าดีเพื่อจะเป็นการหาคนในราชบุรีที่มีใจต่อบ้านเมือง แต่ต้องทำเร็ว เพราะว่าในอีกไม่กี่เดือนจะประกวด ถ้าไม่มีแบบจุประกาศประกวดราคาไม่ได้

ผู้จัดการ : ตรงนี้ต้องเรียนว่าเป็นข้อจำกัด เพราะว่ามีเงินอยู่แล้ว ต้องมีการเขียนให้ชัดเจน

นายประเทือง บัวแตง : ขออนุญาตหารือที่ประชุมคือตนได้ให้เงินในส่วนของโรงเรียนไป 40,000 บาท และทางโรงเรียนได้นำนโยบายของท่านผู้จัดการ และมติ 3 แสนกว่า ได้ทำไปหมดแล้วนี้ ตามนโยบายเหลือเงินอยู่ 4 หมื่นเศษ จะสร้างสนามฟุตบอล ตนได้เสนอโครงการไปแล้ว ที่ขอมาทางตน งบประมาณที่ได้แปดหมื่นกว่าและตนได้ทำโครงการและหมายเหตุไปว่า ให้ส่วนของโครงการทางกองทุนฯของผู้จัดการส่วนทาง อบต. 4 หมื่นกว่า และในส่วนของกรรมการภาคประชาชนประจำตำบล 40,000 บาท แต่ในงบนั้น 8 หมื่นกว่า ตนทำโครงการแบบนี้ขึ้นมา คงจะไม่ขัดข้อง

มติที่ประชุม : **ทราบ**

ปิดการประชุม : **16.30 น.**

ลงชื่อ.....ผู้จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางเฌอร์กลอย พิทักษ์เฉลิมวงศ์)

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

(นายวิชัยดิษฐ์ จันทร์ปีตุ)

เลขานุการกองทุนพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี

ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

และบริษัท ราชบุรีเพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายทวี นริสศิริกุล)

ลงชื่อ.....คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายณัฐพร ศรีสิงห์)