

สรุปประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะการรับฟังความคิดเห็น
เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า”

ภาคเหนือ

วันพุธที่ 29 เมษายน 2552

ณ โรงแรมเวียงลคอร จังหวัดลำปาง

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
การจัดสรรเงิน	• ชุมชนจะได้รับเงินทั้งหมดตามกำลังผลิตของโรงไฟฟ้าหรือไม่ • เงินกองทุนที่ได้มาจะมีการจัดสรรลงพื้นที่อย่างไร	• ควรจัดสรรตามพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ • ควรจะนำเงินอุดหนุนทั้งหมดจากผู้ผลิตกระแสไฟฟ้าในพื้นที่นั้นๆ ไปใช้เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น • ควรจะเก็บเงินจากการฝ่าฝืน เงินบริจาค หรือดอกผลไปใช้เพื่อ (6) • ควรตัดคำว่าคณะกรรมการเห็นสมควรออกหรือให้กำหนดสัดส่วนไว้น้อยๆ ในการกำหนดวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงิน • ไม่ควรโอนเงินให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบ
การกำหนดขอบเขต		• ควรกำหนดรัศมี 5 กม. เหมือนเดิม

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
		● ควรกำหนดขอบเขตตามสภาพโรงไฟฟ้า เนื่องจากโรงไฟฟ้าแต่ละประเภทมีผลกระทบในรัศมีที่แตกต่างกัน
กระบวนการมีส่วนร่วม		● ควรเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง คือ ต้องมีองค์ประกอบหลาย ๆ ส่วน เช่น การเสริมสร้างองค์ความรู้ให้มีศักยภาพ และสามารถนำเสนอความคิดเห็นได้ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนมากจะมีเฉพาะผู้นำชุมชน และคณะกรรมการของชุมชนเท่านั้น ทำให้ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่รับทราบข่าวสาร ● ควรมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นมากกว่านี้ ไม่ควรเป็นเวทีนี้เวทีเดียว
โครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน		● คณะกรรมการควรมาจากภาคประชาชนทั้งหมด โดยเป็นตัวแทนจากทุกหมู่บ้าน ส่วนโรงไฟฟ้าและราชการให้เป็นที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการร่วมก็ได้ แต่ประธาน

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
		• ควรส่งเสริมความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับคณะกรรมการบริหารกองทุน • ภาคประชาชนไม่สามารถคัดค้านแนวคิดส่วนราชการได้เนื่องจากปัญหาเรื่องโครงสร้าง
การได้มาคณะกรรมการ	• การสรรหาของคณะกรรมการชุดใหม่ (กองทุนพัฒนาไฟฟ้า) สัดส่วนแต่ละภาคส่วนเป็นอย่างไร	• ควรกำหนดวิธีการคัดสรรให้ชัดเจน และต้องเป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วมจากชาวบ้านจริงๆ
โครงการ		• การนำเสนอโครงการ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาของชุมชนที่ได้มาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนควบคู่ไปด้วย • การอนุมัติโครงการ ควรมีหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์และการกลั่นกรองโครงการ ทำหน้าที่ให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ • โครงการที่เสนอไปไม่ได้รับการอนุมัติ • โครงการใหญ่ๆ ประชาชนไม่ค่อยมีส่วนร่วม และเป็นโครงการที่มาจากข้างบน • ชาวบ้านไม่สามารถเข้าถึงการของบประมาณได้

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
การติดตามประเมินผล		• ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกเข้าไปประเมิน เพื่อความโปร่งใสในการบริหารการจัดการ
อื่นๆ	• ระเบียบร่างกองทุนใหม่มีทิศทางอย่างไร	• วัตถุประสงค์โครงการควรเน้นด้านสาธารณสุข • ควรมีเจ้าหน้าที่การเงินประจำกองทุน สำหรับทำระบบบัญชี • ระเบียบควรมีความคล่องตัวในการปฏิบัติ

สรุปประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะการรับฟังความคิดเห็น
เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า”
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2552
ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
การจัดสรรเงิน	- ที่มาของเงินกองทุน ยืนยันแน่นอนแล้วใช่หรือไม่ ว่า สัดส่วนการนำส่งเงินของผู้ผลิตไฟฟ้า เป็นไปตามชนิดของเชื้อเพลิง - กรอบการจัดสรรเงิน (3)-(6) เป็นสัดส่วนอย่างไร	- ควรกระจายงบประมาณให้ทั่วถึงประชาชนในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ - ควรระบุกรอบการใช้จ่ายเงินให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับงบจากส่วนกลาง และเน้นให้ความสำคัญกับ (3) และ (5) - การใช้จ่ายงบประมาณกองทุนควรเน้นเรื่องการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ควรเกลี่ยรายได้จากกองทุนใหญ่ให้กับกองทุนเล็กเพื่อความเท่าเทียมกันทุกกองทุน
การกำหนดขอบเขต		
กระบวนการมีส่วนร่วม		ควรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมความรู้ให้แก่ประชาชน ในเรื่องวัตถุประสงค์ของกองทุน ประชาชนจะได้เข้าใจและ

		เสนอโครงการได้ตรงวัตถุประสงค์ในการพัฒนาชีวิต
โครงสร้างการบริหารจัดการ กองทุน	คณะกรรมการกองทุนเดิม เมื่อครบวาระ 2 ปี จะดำเนินการอย่างไร	- ควรจัดตั้งสำนักงานในการบริหารงานกองทุน เพื่อเป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงาน - ควรมีตัวแทนจากหน่วยงานจังหวัดมีส่วนร่วมด้วย เพราะจะทำให้การพัฒนาเป็นตามยุทธศาสตร์จังหวัด - ควรคงรูปแบบเดิมไว้ คือ มีภาคประชาชนมากกว่ากึ่งหนึ่ง ภาครัฐ โรงไฟฟ้า และผู้ทรงคุณวุฒิ - คณะกรรมการกองทุนขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา และมีการบริหารงานที่ไม่โปร่งใส
การได้มาคณะกรรมการ		ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
โครงการ		การอนุมัติโครงการล่าช้า
การติดตามประเมินผล		ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ว่ามีการดำเนินโครงการตามที่ขอ และบรรลุวัตถุประสงค์จริงหรือไม่
อื่นๆ		ควรมีระเบียบการปฏิบัติ คำศัพท์ที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และมีความยืดหยุ่นที่ชาวบ้านสามารถปฏิบัติได้

		• กรรมการควรพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้เงินไหลกลับมาสู่ชุมชนเหมือนเดิม • ไม่ควรมีข้อขัดแย้งในพื้นที่จากการได้รับเงินกองทุนฯเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน
--	--	--

สรุปประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะการรับฟังความคิดเห็น
เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า”
ภาคใต้

วันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2552

ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
การจัดสรรเงิน	• ชุมชนยังคงได้รับเงินเพื่อการพัฒนาเท่าเดิมหรือไม่ • การกำหนดสัดส่วนเงินแต่ละวงเล็บอย่างไร	• ควรเกลี่ยเงินจากกองทุนใหญ่ให้กับกองทุนเล็ก เพื่อให้กองทุนเล็กสามารถบริหารงานได้ • ควรจัดสรรเงินให้ชัดเจนว่าจะนำไปใช้ในวงเล็บใดเท่าไร เช่น ควรเน้นหนักไปที่ (3) 50% และให้ (4)-(6) 50% • วัตถุประสงค์การใช้เงิน ควรให้อยู่ที่อำนาจในการบริหารของแต่ละพื้นที่ เพราะมีมุมมองในการพัฒนาไม่เหมือนกัน โดยเน้นผลประโยชน์ที่ชาวบ้านจะได้รับจริง
การกำหนดขอบเขต	• พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน มาตรา 97 สรุปว่ากองทุนให้ผู้ที่ได้รับอนุญาตจากกิจการประกอบไฟฟ้าใช้เงินได้ใช้หรือไม่	• การกำหนดรัศมีต้องขึ้นอยู่กับผลกระทบ และคณะกรรมการแต่ละพื้นที่เห็นสมควร • ควรใช้รูปแบบเดิม เพราะ สามารถยืดหยุ่นได้ • วัตถุประสงค์ (6) ควรจะรวมถึงท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจาก

		โรงไฟฟ้าขนาดเล็กที่ไม่ได้จัดตั้งกองทุนด้วย
กระบวนการมีส่วนร่วม	คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะวางแผนการบริหารกองทุนเพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร	- ควรมีการประชาสัมพันธ์วิธีการนำเสนอโครงการเพื่อนำมาพัฒนาชุมชนให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบ - อยากให้ประชาชนมีส่วนร่วมจริงๆในการแสดงความคิดเห็น
โครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน	- กองทุนจะตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ หรืออยู่ในพื้นที่ - การบริหารกองทุนจะบริหารแบบรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง หรือกระจายอำนาจลงสู่จังหวัด	- ควรยึดรูปแบบเดิมที่มีอยู่ในพื้นที่ในการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เช่น สำนักงานและบุคลากรเดิม เพื่อประสานงานกับชุมชน - ควรกระจายเงินลงในพื้นที่เพื่อความสะดวกในการบริหารงาน - ไม่ควรมี อบต. เข้าร่วมเป็นกรรมการ เพราะ อบต. มีงบประมาณอยู่แล้ว อาจทำให้มีอนุมติงบกองทุนฯไปใช้ในโครงการของ อบต. - ควรให้มีกำนัน ผู้ใหญ่ และนายก อบต. ในพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้า เป็นกรรมการบริหารกองทุนด้วย
การได้มาคณะกรรมการ		- ควรกำหนดสัดส่วนกรรมการแต่ละภาคส่วนให้ชัดเจน - ควรกำหนดวิธีการสรรหาให้ชัดเจน และให้ชาวบ้านมีส่วนร่วม - ควรกำหนดจำนวนคณะกรรมการตามกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้านั้นๆ
โครงการ	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ใครเป็นผู้เสนอโครงการ เสนอต่อใคร ใครเป็นผู้อนุมัติ	ควรให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเข้าช่วยเป็นที่ปรึกษาในการพิจารณาโครงการ

		● การเสนอโครงการ ควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนว่าเปิดรับเมื่อไหร่ และปิดรับเมื่อไหร่
การติดตามประเมินผล		
อื่นๆ		● กังวลว่าการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จะช่วยสนับสนุนผู้ผลิตไฟฟ้ามากกว่าประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ● กองทุนใดที่มีเงินน้อยไม่ควรจัดตั้งเป็นกองทุน ● การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าควรต่อยอดจากกองทุนรอบโรงไฟฟ้า ● ประชาชนไม่เข้าใจคำว่าเปลี่ยนผ่าน

สรุปประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะการรับฟังความคิดเห็น
เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า”

ภาคกลาง

วันที่พุธที่ 20 พฤษภาคม 2552

ณ โรงแรมปรีnce พาเลซ มหานาค กรุงเทพมหานคร

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
การจัดสรรเงิน	● ยังมีงบประมาณโอนให้กองทุนรอบโรงไฟฟ้าอีกหรือไม่ ● ชุมชนจะได้รับงบประมาณเท่าเดิมหรือไม่ ● ที่มาของเงินที่เก็บจากโรงไฟฟ้าจำนวนสตางค์ต่อหน่วย ควรแยกประเภทโรงไฟฟ้าว่าเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่	● ไม่ควรมีเกลี้ยบบประมาณให้กองทุนเล็ก ● ควรกำหนดสัดส่วนการจัดสรรในแต่ละวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ● ควรนำเงินที่เก็บจากโรงไฟฟ้าทั้งหมดไปใช้ใน (3) ● กังวลว่าจะมีการจัดสรรเงินลงในพื้นที่น้อยลงกว่าเดิม ● ควรมีการเกลี้ยบบประมาณให้กับกองทุนเล็ก
การกำหนดขอบเขต		● ควรกำหนดรัศมี 5 กม. เหมือนเดิม และส่วนที่อยู่นอกเหนือจากนั้นให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ
กระบวนการมีส่วนร่วม		● การบริหารการจัดการต้องให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ● ควรให้มีตัวแทนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการยกร่าง

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
		• การเสนอโครงการ ควรทำประชาพิจารณ์สอบถามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ก่อน
โครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน	• ถ้าเป็นกองทุนพัฒนาไฟฟ้า การใช้จ่ายงบประมาณจะยังเป็นอำนาจของกรรมการกองทุนรอบโรงไฟฟ้า หรือจะมีคณะกรรมการจากส่วนกลางลงมากำกับ • เมื่อมีการตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแล้ว คณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าที่มีอยู่เดิมนี้อย่างยังมีบทบาทต่อไปหรือไม่	• รูปแบบองค์กรควรประกอบด้วย • สำนักบริหารกลาง • ระเบียบข้อปฏิบัติของกองทุน • ควรมีสำนักงานและผู้จัดการกองทุน สำหรับกองทุนที่มีงบประมาณตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไป • องค์ประกอบคณะกรรมการ ควรเป็นเหมือนเดิม มาจากภาคประชาชนเป็นหลักโดยมีสัดส่วนที่มากกว่า 2 ใน 3 • ควรให้อำนาจอิสระในการบริหารจัดการ เพราะในแต่ละพื้นที่มีปัญหาต่างกัน • ควรกำหนดระเบียบให้ใช้เช่นเดียวกันทั่วประเทศ
การได้มาคณะกรรมการ	• ถ้ามีการเปลี่ยนผ่านกองทุนแล้วจะต้องมีการเลือกกรรมการบริหารใหม่หรือไม่	• การได้มาของกรรมการ ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม • การสรรหากรรมการภาคประชาชน ควรเป็นเช่นเดิม แต่นายอำเภอควรลงมาดำเนินการในพื้นที่เอง ไม่ใช่ให้ผู้นำชุมชนเป็นคนดำเนินการ

ประเด็น	คำถาม	ข้อเสนอ
โครงการ		
การติดตามประเมินผล		
อื่นๆ	• ช่วงเปลี่ยนผ่านกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตาม พรบ.ประกอบกิจการพลังงาน ปี 50 ยังจะใช้ระเบียบเก่าของกองทุนรอบโรงไฟฟ้าได้หรือไม่ • กองทุนรอบโรงไฟฟ้าจะต้องจ่ายภาษีเงินได้หรือไม่ • ถ้าเป็นกองทุนพัฒนาไฟฟ้าผู้ประกอบการต้องจ่ายเงินเพิ่มเข้ากองทุนหรือไม่ นอกเหนือจากจำนวนสตางค์ต่อหน่วยที่ผลิต เช่น ค่าสายส่ง ค่าระบบจำหน่ายไฟฟ้า	• ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน • พลังงานจังหวัดไม่มีความรู้และความเข้าใจ • ไม่เห็นด้วยกับการยุบกองทุน เพราะกังวลว่าชุมชนจะไม่ได้รับผลประโยชน์เช่นเดิม • ที่ผ่านระเบียบไม่ชัดเจน • กองทุนรอบโรงไฟฟ้ายังคงมีอยู่หรือไม่ ถ้าไม่กองทุนไม่มี จะมีการต่อต้านทั้งทางศาลและมวลชน • การเปลี่ยนแปลงในประเด็นที่ละเอียดอ่อนควรทำอย่างระมัดระวัง เพราะจะเกิดปัญหาทั่วประเทศ • การจัดสัมมนาไม่โปร่งใส