



June 11, 2009

กองทุนพัฒนาชุมชน พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า



ปัญหา/อุปสรรค : ที่มาของคณะกรรมการกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
กรรมการส่วนใหญ่เป็นคนของฝ่ายการเมือง/เส้นสาย	14.5	7.0	21.6	2.4	25.6
กรรมการภาคประชาชนไม่ได้มาจากการสรรหาแท้จริง	9.5	9.3	9.8	9.5	9.3
ไม่มีการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารชุมชน	7.3	4.7	15.7	2.4	4.7
คณะกรรมการขาดความรู้ความสามารถในการบริหาร	6.7	11.6	--	7.1	9.3
คณะกรรมการไม่ใช่คนในพื้นที่	5.0	--	7.8	4.8	7.0
การคัดเลือกคณะกรรมการต้องมีระเบียบชัดเจน	5.0	7.0	2.0	--	11.6
คณะกรรมการควรได้รับความเชื่อถือจากประชาชน	3.9	2.3	--	4.8	9.3
ความคิดเห็นถูกครอบงำ/ภาครัฐผู้มีอิทธิพลตัดสินใจเอง	3.4	4.7	5.9	--	2.3
คณะกรรมการไม่เข้าใจความต้องการชุมชน/แก้ไม่ตรง	2.8		3.9	2.4	4.7
จำนวนของคณะกรรมการยังไม่ชัดเจน	2.8	7.0	--	2.4	2.3
คณะกรรมการแต่ละคนมีงานประจำไม่มีเวลา/ไม่พร้อม	2.2	2.3	2.0	--	4.7
การคัดเลือกกรรมการไม่โปร่งใส/มีข้อบกพร่อง	2.2		2.0	2.4	4.7
คณะกรรมการมีวาระการทำงานน้อยเกินไป	2.2	2.3	3.9	--	2.3
คณะกรรมการไม่มาประชุมตามนัด/การประชุมไม่ครบ	2.2	2.3	2.0	2.4	2.3
ขาดการมีส่วนร่วมภาคประชาชนอย่างแท้จริง	2.2	--	2.0	2.4	4.7
ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	2.2	9.3	--	--	--
คณะกรรมการบริหารภาคประชาชนน้อยเกินไป	1.1	--	3.9	--	--
การปฏิบัติงานขาดการต่อเนื่อง โยกย้ายบ่อย	1.1	--	2.0	2.4	--
ปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายเงิน	1.1	2.3	--	2.4	--
การดำเนินการยังล่าช้าไม่รวดเร็ว	1.1	2.3	2.0	--	--
ยังไม่มีปัญหาอะไร	3.4	2.3	3.9	7.1	--
ไม่ทราบ	33.5	37.2	29.4	47.6	20.9
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ที่มาของคณะกรรมการกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
คณะกรรมการควรมาจากการเลือกตั้งจากประชาชน	19.0	9.3	31.4	--	32.6
ควรมีกรรมการที่มีความสามารถมีความพร้อมและสมัครใจ	6.7	4.7	2.0	4.8	16.3
ควรมีการกำหนดสัดส่วนตำแหน่งของแต่ละภาค/ครอบคลุม	5.6	2.3	9.8	2.4	7.0
คณะกรรมการควรเป็นคนในพื้นที่/ใกล้ชิดประชาชน	3.9	2.3	5.9	--	7.0
ควรเพิ่มวาระการทำงานเป็น 4 ปี เพื่อทำงานได้เต็มที่	3.9	9.3	5.9	--	--
ควรมีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น	3.4	--	5.9	4.8	2.3
กรรมการควรมีบทบาทอำนาจของตนเองไม่โดนครอบงำ	2.8	2.3	3.9	2.4	2.3
ควรสร้างความเข้าใจร่วมกันในการบริหารกองทุน	2.2	--	3.9	2.4	2.3
กำหนดระเบียบการคัดเลือกให้ชัดเจนในการปฏิบัติ	2.2	--	2.0	--	7.0
ควรกำหนดคุณสมบัติ/ที่มาของกรรมการให้ชัดเจน	1.7	--	2.0	--	4.7
ควรมีการกำหนดระเบียบจากผู้นำชุมชนที่มีผลงาน	1.7	4.7	--	--	2.3
ควรดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1.7	2.3	--	4.8	--
ควรมีการแถลงข่าวทุก ๆ 3 เดือน	1.1	--	3.9	--	--
ควรมีกฎข้อบังคับห้ามนักการเมืองเป็นคณะกรรมการ	1.1	--	--	--	4.7
ควรอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการ/สัมมนาเป็นระยะ	1.1	2.3	--	--	2.3
ควรมีการกำหนดจำนวนคณะกรรมการเป็นกรอบชัดเจน	1.1	2.3	--	--	2.3
กรรมการควรให้ความสำคัญด้านการศึกษา	1.1	--	3.9	--	--
ควรมีงบเพื่อใช้ในการคัดเลือกกรรมการ	1.1	--	--	4.8	--
การทำโครงการต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมพิจารณา	1.1	4.7	--	--	--
อยากให้หน่วยราชการอื่นทำงานแทนผู้ว่า/นายอำเภอ	1.1	4.7	--	--	--
ควรมีการทำประชาคมดีในหมู่บ้านบ่อยๆ	1.1	--	--	4.8	--
ควรมีการเปิดกว้างในการเลือกตัวแทน	1.1	--	--	2.4	2.3
ไม่มีข้อเสนอแนะ	39.1	37.2	29.4	64.3	27.9
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : การบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ให้ความรู้กับผู้แทนภาคประชาชน/กรรมการ	7.8	7.0	3.9	9.5	11.6
การดำเนินงานของกองทุนล่าช้า	7.3	--	3.9	9.5	16.3
กรรมการไม่ทราบกรอบการบริหารงานขั้นตอนทำงาน	6.7	9.3	3.9	4.8	9.3
ขั้นตอนการทำงานเยาะขาดความคล่องตัว	4.5	2.3	2.0	7.1	7.0
ภาคประชาชนถูกครอบงำจากทางราชการ/ผู้มีอำนาจ	3.9	4.7	3.9	4.8	2.3
การประชุมของคณะกรรมการยังน้อยเกินไป	3.4	7.0	--	4.8	2.3
ให้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการ	2.8	4.7	--	2.4	4.7
การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	2.8	2.3	2.0	2.4	4.7
ขาดการติดต่อสื่อสารกับชุมชน	2.8	2.3	2.0	--	7.0
เงินกองทุนมีน้อยไม่เพียงพอในการบริหาร/ช่วยชุมชน	2.2	2.3	--	7.1	--
ภาครัฐเข้ามาเกี่ยวข้องมากเกินไป	2.2	--	3.9	--	4.7
คณะกรรมการไม่สามารถอนุมัติงบประมาณ	1.7	2.3	3.9	--	--
ไม่ได้ได้รับความร่วมมือกับชุมชน/ไม่มีส่วนร่วม	1.7	--	5.9	--	--
คณะกรรมการไม่มีระเบียบ	1.7	2.3	2.0	2.4	--
ภาคประชาชนมีบทบาทเสนอโครงการน้อยกว่าภาครัฐ	1.7	--	5.9	--	--
ไม่มีการกระจายโครงการ/โครงการกระจุกบางพื้นที่	1.7	--	3.9	--	2.3
กองทุนไม่มีงบประมาณในการบริหาร	1.7	--	2.0	4.8	--
กรรมการมีภารกิจมากเกินไปทำให้การมาประชุมไม่ครบ	1.1	--	2.0	2.4	--
การคัดเลือกกรรมการขาดความโปร่งใส	1.1	4.7	--	--	--
ประชาชนไม่ให้ความสำคัญกรรมการภาคประชาชน	1.1	--	3.9	--	--
ขาดความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1.1	--	3.9	--	--
งบประมาณไม่เพียงพอ	1.1	--	--	--	4.7
ไม่ให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับกรรมการ	1.1	4.7	--	--	--
กรรมการไม่มองประโยชน์ภาพรวม/มุ่งประโยชน์ตนเอง	1.1	--	2.0	2.4	--
ไม่มีอุปสรรค	38.0	48.8	37.3	38.1	27.9
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : การบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ควรมีข้อกำหนด/หลักเกณฑ์บริหารกองทุนที่ชัดเจน	7.3	4.7	5.9	4.8	14.0
ควรให้กรรมการภาคประชาชนบริหารงานเอง	3.9	2.3	7.8	2.4	2.3
ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้คณะกรรมการ	3.9	7.0	2.0	2.4	4.7
ประธานกองทุนควรมาจากภาคประชาชน	3.4	9.3	3.9	--	--
คณะกรรมการควรสัมผัสรับฟังความเดือดร้อนของชุมชน	3.4	--	7.8	--	4.7
ควรมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	3.4	--	2.0	2.4	9.3
ให้มีการจัดประชุมให้บ่อยขึ้น/เดือนละครั้ง	2.8	4.7	--	4.8	2.3
การดำเนินงานควรนึกถึงผลประโยชน์ของประชาชน	2.8	4.7	2.0	2.4	2.3
ภาครัฐควรเป็นแค่ที่ปรึกษาไม่ควรเป็นประธาน	2.8	2.3	7.8	--	--
ควรมีกฎระเบียบการกระจายงบประมาณให้เข้าถึงชุมชน	2.8	--	2.0	2.4	7.0
ควรมีกฎในการควบคุมการบริหาร/ประเมินผล	2.2	2.3	5.9	--	--
ควรให้ผู้นำชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการ	1.7	4.7	--	2.4	--
กำหนดวาระการบริหารมี 4 ปี	1.1	--	3.9	--	--
ควรให้โอกาสผู้ป่วยแม่เหาะมีส่วนร่วมบ้าง	1.1	--	3.9	--	--
ควรกำหนดสัดส่วนของกรรมการภาครัฐและเอกชน	1.1	--	--	2.4	2.3
คณะกรรมการควรมีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา	1.1	2.3	--	2.4	--
โครงการแต่ละโครงการควรมีภาพลักษณ์	1.1	2.3	2.0	--	--
การจัดซื้อจัดจ้างต้องเป็นไปตามระเบียบ	1.1	2.3	--	--	2.3
หาวิธีเพื่อให้ได้ประโยชน์ตรงกับความต้องการท้องถิ่น	1.1	--	2.0	--	2.3
ควรมีประชาสัมพันธ์มากกว่านี้	1.1	--	--	2.4	2.3
เพิ่มงบประมาณ	1.1	2.3	--	2.4	--
ไม่มีข้อเสนอแนะ	40.2	39.5	39.2	47.6	34.9
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : ระเบียบที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ระเบียบยังไม่ชัดเจน	8.4	14.0	7.8	7.1	4.7
ระเบียบมากเกินไปยุ่งยากขาดความคล่องตัว	5.0	7.0	5.9	2.4	4.7
การบริหารงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	3.4	2.3	2.0	4.8	4.7
อิงระเบียบราชการมากเกินไป	2.8	2.3	2.0	7.1	--
ระเบียบเอื้อประโยชน์ให้กรรมการมากกว่าประชาชน	2.8	2.3	5.9	2.4	--
ระเบียบยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด	2.2	--	7.8	--	--
การออกกฎระเบียบล่าช้าเกินไป	2.2	4.7	2.0	2.4	--
ระเบียบไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการภาคประชาชน	1.7	7.0	--	--	--
ระเบียบเขียนไว้กว้างเกินไป	1.7	--	--	2.4	4.7
ควรมีการชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจโครงการ	1.7	--	5.9	--	--
ระเบียบปฏิบัติยังไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์	1.1	4.7	--	--	--
ระเบียบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	1.1	--	2.0	2.4	--
การปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบ	1.1	2.3	2.0	--	--
ผู้มีอำนาจเสนอโครงการจะได้รับอนุมัติเลย	1.1	--	2.0	2.4	--
วาระการดำเนินงานสั้นเกินไปขาดความต่อเนื่อง	1.1	--	--	2.4	2.3
การบริหารกองทุนล่าช้า	1.1	--	--	4.8	--
งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดสรรนำไปใช้	1.1	--	2.0	2.4	--
ยังเป็นโครงการใหม่	1.1	4.7	--	--	--
ใช้ระบบ SML ไม่ค่อยโปร่งใส	0.6	2.3	--	--	--
ไม่มีปัญหา ระเบียบเป็นไปด้วยดี	15.1	9.3	15.7	23.8	11.6
ไม่ทราบ/ไม่ระบุ	43.6	34.9	41.2	38.1	60.5
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ระเบียบที่ใช้ในการบริหารจัดการกองทุน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
กำหนดกรอบบริหารที่ชัดเจน/รัดกุม	9.5	11.6	9.8	7.1	9.3
ระเบียบควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.4	--	3.9	4.8	4.7
ถ่ายทอดระเบียบให้ชุมชนเข้าใจ	3.4	9.3	--	2.4	2.3
ระเบียบควรสอดคล้องกับกองทุน	2.2	--	3.9	4.8	--
ระเบียบควรร่างจากความคิดประชาชน	2.2	4.7	2.0	2.4	--
ระเบียบให้ครอบคลุมพื้นที่ได้รับผลกระทบจริง ๆ	2.2	4.7	2.0	--	2.3
ควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	2.2	--	5.9	--	2.3
ควรให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดระเบียบเอง	1.7	4.7	2.0	--	--
ควรปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ	1.7	2.3	3.9	--	--
ไม่ควรจำกัดสิทธิมากเกินไป/ควรมีความยืดหยุ่น	1.7	4.7	2.0	--	--
อยากให้ใช้ระเบียบนี้ตลอดไป	1.7	2.3	--	--	4.7
ระเบียบควรมีความคล่องตัว/ง่ายขึ้น	1.1	--	--	2.4	2.3
ควรจัดทำแบบโปร่งใส	1.1	2.3	--	--	2.3
ควรคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุด	1.1	--	2.0	2.4	--
ให้คณะกรรมการเป็นผู้อนุมัติเงิน	1.1	--	--	4.8	--
ไม่ควรอิงระเบียบราชการ	0.6	--	2.0	--	--
ไม่มีข้อเสนอแนะ	59.2	55.8	56.9	64.3	60.5
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : ด้านการเสนอโครงการ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ในการเขียนโครงการ	12.8	14.0	7.8	16.7	14.0
ยังไม่ตามวัตถุประสงค์/ไม่ถูกตามระเบียบ	12.8	14.0	13.7	14.3	9.3
มีขั้นตอนการอนุมัติล่าช้า/หลายขั้นตอน	6.1	2.3	7.8	7.1	7.0
โครงการที่เสนออาจไม่ใช่โครงการที่ชุมชนเห็นชอบ	6.1	4.7	13.7	--	4.7
โครงการไม่ละเอียด/ไม่ครบถ้วน/ไม่ชัดเจน	5.0	2.3	3.9	--	14.0
ระเบียบปฏิบัติไม่ชัดเจน/ไม่มีกรอบไม่ไปในทิศทางเดียวกัน	3.4	--	3.9	2.4	7.0
การนำเสนอส่วนใหญ่เป็นความคิดของผู้นำ	2.8	4.7	5.9	--	--
กำหนดเวลาในการเสนอโครงการน้อยเกินไป	2.2	2.3	2.0	4.8	--
ขาดความเป็นธรรมในการพิจารณาโครงการ	2.2	--	2.0	2.4	4.7
งบประมาณน้อยเกินไป	2.2	--	5.9	2.4	--
โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการก่อสร้าง	2.2	--	2.0	2.4	4.7
โครงการไม่เอื้อประโยชน์ต่อชุมชน	2.2	9.3	--	--	--
กองทุนมีเงินน้อยไม่สามารถเสนอโครงการ	1.7	--	--	2.4	4.7
ไม่มีกำหนดวงเงินงบประมาณของแต่ละหมู่บ้าน	1.7	--	--	4.8	2.3
การนำเสนอโครงการมีการแทรกแซง	1.7	2.3	--	--	4.7
มีการลอกเลียนแบบโครงการ/ซ้ำโครงการอื่น	1.1	--	2.0	2.4	--
การเสนอโครงการยังไม่พัฒนาความเป็นอยู่	1.1	--	3.9	--	--
ผลประโยชน์ส่วนใหญ่ผู้เขียนได้รับ	1.1	--	3.9	--	--
การเสนอโครงการไม่โปร่งใส	1.1	2.3	--	--	2.3
โครงการที่ได้รับอนุมัติไม่ควรตัดแผนงานน้อยลง	1.1	--	3.9	--	--
ไม่มีอุปสรรค	5.6	16.3	--	4.8	2.3
ไม่ทราบ/ไม่ระบุ	30.2	39.5	27.5	31.0	23.3
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ด้านการเสนอโครงการ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ควรให้ความรู้แก่คณะกรรมการประชาชน	7.3	7.0	7.8	7.1	7.0
โครงการควรมาจากภาคประชาชน/ประชาชนมีส่วนร่วม	6.7	14.0	7.8	2.4	2.3
ควรทำโครงการที่ชุมชนต้องการ/เน้นประโยชน์ชุมชน	5.0	7.0	7.8	--	4.7
ควรมีการทำประชาคมเพื่อทราบปัญหาชุมชน	5.0	2.3	11.8	--	4.7
ควรกำหนดกรอบโครงการให้ชัดเจน	4.5	--	--	2.4	16.3
แต่ละโครงการให้มีการตรวจสอบ/มีกรรมการตรวจสอบ	3.4	9.3	3.9	--	--
ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจ	2.8	4.7	2.0	--	4.7
ควรมีการติดตามผลงานให้มาก ๆ	2.2	4.7	3.9	--	--
ควรทำโครงการพัฒนาอาชีพชาวบ้าน	2.2	2.3	2.0	2.4	2.3
ทำโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์/ระเบียบ	2.2	7.0	--	--	2.3
ควรมีประชุมรวมของคณะกรรมการภาครัฐและภาคประชาชน	1.7	4.7	--	2.4	--
ควรมีระยะเวลาในการเสนอโครงการให้นานขึ้น	1.7	2.3	2.0	2.4	--
การเสนอโครงการควรผ่านคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	1.7	--	--	--	7.0
ควรลงพื้นที่เพื่อทราบผลกระทบและชี้แจง	1.7	4.7	2.0	--	--
กองทุนมีเงินน้อยควรได้รับการสนับสนุนจากกองทุนอื่น	1.7	--	2.0	--	4.7
ให้คณะกรรมการในพื้นที่มีส่วนร่วมมากกว่านี้	1.1	--	--	2.4	2.3
คณะกรรมการควรตรวจสอบก่อนอนุมัติโครงการ	1.1	--	2.0	2.4	--
การพิจารณาเงินควรมีความรอบคอบ/มีการตรวจสอบ	1.1	4.7	--	--	--
ควรอนุมัติโครงการเร็วขึ้น	1.1	--	3.9	--	--
มีแผนพัฒนาชุมชนที่มีกระบวนการ	1.1	--	2.0	2.4	--
ควรลำดับความสำคัญของการอนุมัติโครงการ	1.1	--	--	2.4	2.3
ควรมีแบบฟอร์มการเขียนโครงการ	1.1	--	2.0	2.4	--
ควรทำโครงการที่ต่อยอดเงินให้เพิ่มขึ้น	1.1	--	--	2.4	2.3
ไม่มีข้อเสนอแนะ	39.1	48.8	27.5	52.4	30.2
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : การอนุมัติโครงการ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
อนุมัติล่าช้าเพราะอิงระเบียบราชการ	11.7	7.0	19.6	11.9	7.0
ขั้นตอนอนุมัติโครงการยุ่งยาก/ส่งเรื่องไกล	4.5	7.0	5.9	--	4.7
ยังไม่ได้รับอนุมัติโครงการ	3.4	--	--	7.1	7.0
การอนุมัติโครงการไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาชุมชน	3.4	4.7	3.9	2.4	2.3
การกลั่นกรองของกรมการยังไม่รอบคอบ/ไม่ดีพอ	2.2	2.3	--	--	7.0
การเสนอโครงการไม่ชัดเจน/ละเอียด ทำให้ไม่ได้อนุมัติ	2.2	7.0	2.0	--	--
การอนุมัติโครงการไม่ทั่วถึง	1.7	--	--	--	7.0
การอนุมัติโครงการไม่ตามลำดับความเร่งด่วน	1.7	--	3.9	--	2.3
การตรวจสอบโครงการไม่โปร่งใส/ไม่ตรวจสอบ	1.7	2.3	2.0	--	2.3
ไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบโครงการ	1.7	2.3	2.0	2.4	--
ส่วนใหญ่ผู้ว่า/นายอำเภอ/ประธานกลุ่มเป็นผู้อนุมัติ	1.7	2.3	2.0	--	2.3
ผู้ที่อยู่นอกพื้นที่เกินรัศมี 5 ก.ม. ไม่ได้รับอนุมัติ	1.7	--	--	--	7.0
การอนุมัติโครงการขึ้นอยู่กับแต่ละหมู่บ้านตามเห็นสมควร	1.1	--	--	4.8	--
บางโครงการไม่เหมาะกับชุมชนไม่เอื้อประโยชน์	1.1	--	2.0	2.4	--
มีการประชาสัมพันธ์น้อย	1.1	2.3	--	--	2.3
โครงการบางโครงการเป็นโครงการไม่ต่อเนื่อง	1.1	--	2.0	--	2.3
ไม่มีปัญหา	59.8	67.4	52.9	64.3	55.8
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : การอนุมัติโครงการ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ควรพิจารณาให้รอบคอบก่อนอนุมัติโครงการ	3.4	--	2.0	--	11.6
ควรให้กรรมการเป็นผู้อนุมัติโครงการเอง	3.4	--	5.9	2.4	4.7
ควรอนุมัติโครงการที่รวดเร็ว/ทันความต้องการ	2.8	--	3.9	4.8	2.3
ควรชี้แจงกฎระเบียบในแต่ละโครงการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	2.2	4.7	--	2.4	2.3
ควรสนับสนุนโครงการให้ต่อเนื่อง	2.2	--	5.9	2.4	--
ควรให้ทำประชาคมเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการ	1.7	--	5.9	--	--
โครงการควรสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	1.7	--	3.9	--	2.3
ให้ความรู้แก่ประชาชนและกรรมการมากขึ้น	1.1	--	3.9	--	--
แต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบโครงการ	1.1	4.7	--	--	--
ผู้อนุมัติโครงการควรแต่งตั้งจากภาคประชาชน	1.1	2.3	2.0	--	--
ควรมีแบบฟอร์มในการเขียนโครงการ	1.1	2.3	2.0	--	--
ควรแจ้งความจำเป็นและความเหมาะสมในการพิจารณา	1.1	--	3.9	--	--
ควรกำหนดเงินที่แน่นอนในแต่ละโครงการ	1.1	--	--	2.4	2.3
ไม่มีข้อเสนอแนะ	61.5	69.8	47.1	69.0	62.8
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : ด้านการดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
มีการดำเนินล่าช้าไม่ทันความต้องการ	8.4	2.3	11.8	2.4	16.3
ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.9	4.7	2.0	4.8	4.7
คณะกรรมการยังไม่มีมติชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ	3.4	2.3	3.9	4.8	2.3
ต้องจ่ายเงินก่อน จะเบิกได้เมื่อเสร็จโครงการ	3.4	2.3	2.0	4.8	4.7
อยากให้มีการประเมินผลงานบ้าง/ตรวจสอบการดำเนินงาน	3.4	4.7	7.8	--	--
ทำตามโครงการตามที่ได้รับอนุมัติตามมติที่ประชุม	3.4	2.3	2.0	7.1	2.3
การจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบไม่โปร่งใส	1.7	--	3.9	2.4	--
ประชาชนไม่ได้รับรู้ข่าวสาร	1.7	--	5.9	--	--
ปัญหาแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกันขึ้นกับระเบียบ	1.7	--	2.0	2.4	2.3
โครงการไม่มีการดำเนินการ	1.1	4.7	--	--	--
โครงการไม่ตรงตามความต้องการของประชาชน	1.1	2.3	2.0	--	--
กองทุนเงินน้อย ดำเนินการไม่ทั่วถึงทำให้ชุมชนเดือดร้อน	1.1	--	3.9	--	--
ขาดการติดตามการเสนอแนะ	1.1	--	2.0	2.4	--
คณะทำงานเข้าไปดูงานไม่ทั่วถึง/ตรวจสอบไม่ทั่วถึง	1.1	--	--	--	4.7
บางกองทุนดำเนินโครงการแล้วแต่ยังไม่มีการตรวจสอบ	1.1	--	--	4.8	--
เรียกสินบน	1.1	2.3	--	2.4	--
กว่าจะอนุมัติใช้เวลานานเป็นปี	1.1	4.7	--	--	--
ไม่มีปัญหา	5.6	11.6	--	4.8	7.0
ไม่มี/ไม่ทราบ	50.3	48.8	45.1	54.8	53.5
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ด้านการดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผล	10.1	16.3	7.8	7.1	9.3
จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางราชการเป็นผู้แนะนำ	3.4	2.3	5.9	4.8	--
ดำเนินการตามชุมชนที่ต้องการ/ประโยชน์ประชาชน	3.4	7.0	3.9	--	2.3
ไม่ควรให้โครงการผ่านหน่วยราชการที่รับผิดชอบ	2.2	--	--	--	9.3
ควรคิดกรอบโครงการให้ดี/แนวทางปฏิบัติชัดเจน	1.7	--	2.0	2.4	2.3
ควรมีแนวทางเดียวกัน	1.7	--	--	2.4	4.7
ควรให้สิทธิในชุมชนช่วยบริหารมีส่วนร่วม	1.1	2.3	2.0	--	--
ใช้คนในชุมชนเป็นผู้ตรวจรับโครงการ/ตรวจสอบ	1.1		2.0	--	2.3
ต้องการให้อนุมัติเงินที่รวดเร็ว/โอนเงินอย่างรวดเร็ว	1.1	2.3	2.0	--	--
ควรเร่งดำเนินการโครงการตามแผน	1.1	--	2.0	--	2.3
ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1.1	--	3.9	--	--
ส่วนกลางต้องออกกระเบียบให้ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	1.1	--	3.9	--	---
ช่วยหาเงินให้กองทุนที่มีขนาดเล็กในการพัฒนา	1.1	--	3.9	--	--
ควรกำหนดการดำเนินการโครงการที่ชัดเจน	1.1	--	2.0	--	2.3
ไม่มีข้อเสนอแนะ	59.8	58.1	52.9	71.4	58.1
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ปัญหา/อุปสรรค : ด้านการจัดทำระบบบัญชีและการเงิน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ขาดบุคลากรในการทำบัญชี	7.8	2.3	3.9	19.0	7.0
เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ด้านบัญชี	5.0	4.7	2.0	9.5	4.7
ไม่มีรูปแบบบัญชีที่เป็นมาตรฐานชัดเจน	4.5	2.3	9.8	--	4.7
ทำบัญชีโครงการไม่ละเอียด/รัดกุม	2.8	9.3	2.0	--	--
มีการจ่ายเงินให้กับโครงการล่าช้า	1.7	--	3.9	2.4	--
ชุมชนขาดความรู้ในการทำบัญชี	1.7	7.0	--	--	--
ขาดอุปกรณ์เครื่องมือสำนักงาน	1.1	2.3	--	2.4	--
ไม่มีสถานที่ทำงาน	1.1	4.7	--	--	--
ไม่มีความโปร่งใส	1.1	--	2.0	--	2.3
เจ้าหน้าที่การเงิน กฟผ. ดำเนินการให้	1.1	--	--	2.4	2.3
หน่วยงานราชการทำบัญชีให้เกิดล่าช้า/ไม่มีเวลา	1.1	--	3.9	--	--
ทำบัญชีเช็ดยอดล่าช้าเกินไป	1.1	--	3.9	--	--
ทางฝ่ายการคลังของเทศบาลจัดทำทั้งหมด	1.1	--	2.0	2.4	--
เจ้าหน้าที่การเงินมาจากเส้นสายไม่ได้มาตรฐาน	0.6	--	--	--	2.3
คณะกรรมการยังไม่มีความสามารถทำระบบบัญชี	0.6	--	2.0	--	--
ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบ	0.6	--	2.0	--	--
ระเบียบของแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน	0.6	--	--	--	2.3
ไม่มีการรายงานประจำเดือน	0.6	--	2.0	--	--
ควรมีการประชุมเฉพาะผู้ปฏิบัติด้วย	0.6	--	--	2.4	--
ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบ	0.6	2.3	--	--	--
ไม่มีการจัดทำบัญชี	0.6	2.3	--	--	--
ยังไม่มีการจ่ายเงินเลยไม่มีปัญหา	0.6	--	--	--	2.3
ไม่มีปัญหา	6.7	11.6	--	7.1	9.3
ไม่มี/ไม่ทราบ	58.1	53.5	62.7	50.0	65.1
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ด้านการจัดทำระบบบัญชีและการเงิน

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
ควรจ้างนักบัญชีควบคุมดูแลโดยตรง	6.1	7.0	3.9	11.9	2.3
ควรมีระบบบัญชีเป็นแบบเดียวกัน/ชัดเจน	5.0	7.0	5.9	--	7.0
ควรรับเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์มาทำงาน	2.8	7.0	--	--	4.7
ควรมีการอบรมคณะกรรมการทางด้านการทำบัญชี	2.8	4.7	5.9	--	--
คนเบิกจ่ายเงินไม่ควรมีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนเกินไป	2.2	--	5.9	2.4	--
ให้กองทุนจัดการกันเองเพื่อง่ายต่อการตรวจสอบ	1.7	--	2.0	2.4	2.3
ควรจ้าง outsource มาทำทั้งหมด	1.7	2.3	--	2.4	2.3
ควรมีการติดตามและประเมินผล	1.1	2.3	2.0	--	--
ควรมีระบบโปรแกรมบัญชีที่ถูกต้องสามารถตรวจสอบได้	1.1	--	2.0	--	2.3
ควรมีการชี้แจงรายงานให้คณะกรรมการทราบ	1.1	--	--	--	4.7
ควรมีการประกาศแจ้งเรื่องบัญชีประจำเดือน	1.1	2.3	2.0	--	--
ควรจัดให้ดำเนินการ 1 คนต่อ 2-5 กองทุน	0.6	--	--	2.4	--
ควรส่งเจ้าหน้าที่มาจากส่วนกลาง	0.6	--	--	2.4	--
ควรมีการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบบัญชีจากภายนอก	0.6	--	--	2.4	--
ควรตั้งจากบุคคลที่ไม่ใช่ข้าราชการ	0.6	--	2.0	--	--
ควรมีบัญชีควบคุมการใช้จ่ายเงินของแต่ละจังหวัด	0.6	--	2.0	--	--
ควรมีการทำบัญชีให้รัดกุมกว่าเดิม	0.6	--	2.0	--	--
คัดเลือกมาจากกรรมการทุกหมู่บ้านมาตรวจสอบ	0.6	2.3	--	--	--
ควรมีความโปร่งใสตรวจสอบได้	0.6	2.3	--	--	--
ทำบัญชีให้เร็วขึ้น	0.6	--	2.0	--	--
ควรมีการเผยแพร่การดำเนินงานให้ทราบ	0.6	--	2.0	--	--
อยากให้จ้างนักศึกษา มาทำงาน	0.6	--	2.0	--	--
กรรมการที่มีอยู่อย่างน้อย 3 ท่านใน 5 ท่านลงนาม	0.6	2.3	--	--	--
ทำตามระเบียบของกองทุน	0.6	--	--	2.4	--
ไม่มีข้อเสนอแนะ	65.9	65.1	54.9	71.4	74.4
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43



ข้อเสนอแนะ : ด้านอื่นๆ

	รวม %	ภาคกลาง %	ภาคเหนือ %	ภาคอีสาน %	ภาคใต้ %
กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานชัดเจนเป็นแบบเดียวกัน	8.4	--	13.7	--	18.6
ควรมีการจัดประชาสัมพันธ์องค์กรให้มากขึ้น	5.0	2.3	7.8	4.8	4.7
ควรสร้างความรับรู้ให้กับชาวบ้านในชุมชน	5.0	2.3	5.9	7.1	4.7
กรรมการต้องไม่เป็นข้าราชการประจำมาดำเนินงาน	4.5	--	3.9	--	14.0
ควรมีการจัดอบรมให้มากขึ้น/อีกครั้ง/สัมมนา	4.5	4.7	2.0	2.4	9.3
กรรมการภาคประชาชนควรมีความรู้ความสามารถ	3.4	2.3	5.9	--	4.7
ควรเน้นผลประโยชน์ของชุมชน	3.4	--	3.9	4.8	4.7
ต้องการให้คณะกรรมการเป็นผู้อนุมัติ	2.8	--	5.9	--	4.7
ควรกระจายผลประโยชน์ให้ประชาชนมากขึ้น	2.8	--	7.8	2.4	--
คณะกรรมการควรมีความโปร่งใส	2.2	2.3	3.9	2.4	--
ควรมีการติดตามผล/ประเมิน	2.2	--	5.9	--	2.3
ตั้งกรรมการภาคประชาชนให้มากกว่าเดิม	1.7	--	3.9	--	2.3
เงินงบประมาณน้อยบริหารไม่ค่อยทั่วถึง	1.7	--	--	7.1	--
วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของโครงการเป็นแนวทางแก้ไข	1.7	--	3.9	2.4	--
ไม่มีข้อเสนอแนะ	49.2	51.2	41.2	64.3	41.9
จำนวนตัวอย่าง	179	43	51	42	43